

総合戦略事業検証シート

目次

| | |
|-------------|-----|
| 観光商工課 | 2 |
| 企 画 課 | 1 3 |
| 生涯学習課（キュステ） | 2 3 |
| 学校教育課 | 2 6 |
| 都市建設課 | 3 2 |
| 農林水産課 | 3 4 |
| 市 民 課 | 3 8 |
| 福 祉 課 | 4 0 |

観光商工課

平成30年度分

担当課

企画課

| | |
|-------|---|
| 基本目標 | 1 産業振興・企業誘致・就業支援による働く場の確保 |
| 基本方向 | 次世代産業の育成支援による地域経済の発展 企業誘致の強化・起業支援の強化 |
| 具体的施策 | 企業誘致の強化・起業支援の強化 |
| 事業名 | No.131 企業立地の促進 |
| 事業概要 | 行川アイランド跡地や学校跡地等を活用した事業所の新設等を行う企業に対し相談体制の充実を図り、奨励措置・融資等の企業支援を講じます。 |

| | | | | | | | | |
|-------------|-----------|-------------|--|------|------|------|------|------|
| 計画（P）→実施（D） | 目標事項・進捗状況 | 目標事項 | 企業誘致件数 | | | | | |
| | | KPI | 平成31年度までに延べ3件 | | | | | |
| | | | 基準値 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 |
| | | 数値 | 3 | 0 | 1 | 3 | 5 | |
| | | 達成率 | | | | | | |
| | | 備考 | 延べ件数5件（30年度2件） | | | | | |
| | | 目標事項 | | | | | | |
| | | KPI | | | | | | |
| | | | 基準値 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 |
| | | 数値 | | | | | | |
| | | 達成率 | | | | | | |
| | | 備考 | | | | | | |
| | | 目標事項 | | | | | | |
| | | KPI | | | | | | |
| | | | 基準値 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 |
| | | 数値 | | | | | | |
| | | 達成率 | | | | | | |
| | | 備考 | | | | | | |
| 平成30年度 | 評価（C） | 【平成30年度評価】 | | | | | | |
| | | 担当課評価 | 企業進出のきっかけ作りとして、企業研修合宿の地としてPRに努め、企業研修担当を対象としたツアーを実施した。また、千葉県との連携に努め、千葉県が主催する企業誘致ツアーの受け入れを行った。また、旧清海小学校に整備されたシェアキャンパス清海学園に2社の立地があったが雇用を創出する規模ではなかった。併せて、行川アイランド跡地への宿泊型リゾート施設計画の実現に向けた支援を行った。 | | | | | |
| | 改善（A） | B | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | 委員意見 | 【評価等に対する意見】 | | | | | | |

- A: 目標以上に進捗しており、このまま継続して事業を推進する。
B: ほぼ目標どおり進捗しており、継続して事業を推進する。
C: 目標をやや下回っており、要因の分析を必要とする。
D: 目標を大きく下回っており、要因の分析と目標値の見直しを要する。
E: 目標値または事業自体の抜本的見直しを要する。

平成30年度分

担当課

企画課

| | |
|-------|--|
| 基本目標 | 2 観光による交流人口の拡大、移住・定住の促進 |
| 基本方向 | UIJターンの促進 |
| 具体的施策 | 移住・定住の促進 |
| 事業名 | No.221 UIJターンの促進 |
| 事業概要 | 都市住民を対象に本市への移住・定住するためのきっかけづくりに取り組み、移住・定住を支援する体制を構築します。 |

| | | | | | | | | |
|-----------------------|-----------|-----------------|--|------|------|------|------|------|
| 計画 (P) ↓ 実施 (D) | 目標事項・進捗状況 | 目標事項 | 移住相談件数 | | | | | |
| | | KPI | 平成31年度までに年間200件 | | | | | |
| | | | 基準値 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 |
| | | 数値 | 126 | 144 | 154 | 161 | 168 | |
| | | 達成率 | | | | | | |
| | | 目標事項 | | | | | | |
| | | KPI | | | | | | |
| | | | 基準値 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 |
| | | 数値 | | | | | | |
| | | 達成率 | | | | | | |
| | | 目標事項 | | | | | | |
| | | KPI | | | | | | |
| | | | 基準値 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 |
| | | 数値 | | | | | | |
| | | 達成率 | | | | | | |
| 平成30年度 | 評価 (C) | 【平成30年度評価】 | | | | | | |
| | | 担当課 評価 | 問い合わせ件数は増えつつあるため、このままホームページや定住イベントへの参加を継続していきたい。 | | | | | |
| | 改善 (A) | B | | | | | | |
| | | 【平成31年度における取組み】 | 問い合わせ件数が徐々に増えており、移住への関心の高まりを感じるが、今後も勝浦の魅力を伝えるため「ふるさと回帰フェア」、「移住・定住&地域おこしフェア」などのイベントを活用していきたい。 | | | | | |
| | 委員意見 | 【評価等に対する意見】 | | | | | | |
| | | 委員 評価 | | | | | | |

- A: 目標以上に進捗しており、このまま継続して事業を推進する。
B: ほぼ目標どおり進捗しており、継続して事業を推進する。
C: 目標をやや下回っており、要因の分析を必要とする。
D: 目標を大きく下回っており、要因の分析と目標値の見直しを要する。
E: 目標値または事業自体の抜本的見直しを要する。

平成30年度分

担当課

企画課

| | |
|-------|---------------------------------------|
| 基本目標 | 2 観光による交流人口の拡大、移住・定住の促進 |
| 基本方向 | UIJターンの促進 |
| 具体的施策 | 移住・定住の促進 |
| 事業名 | No.222 田舎暮らしの魅力発信 |
| 事業概要 | 都市住民へ本市の魅力を体験してもらうため、お試し居住施設の整備を図ります。 |

| | | | | | | | | | |
|-------------|-----------|---|---|------|------|------|------|------|----|
| 計画（P）↓実施（D） | 目標事項・進捗状況 | 目標事項 | | | | | | | |
| | | KPI | | | | | | | |
| | | | 基準値 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 備考 |
| | | 数値 | | | | | | | |
| | | 達成率 | | | | | | | |
| | | 目標事項 | | | | | | | |
| | | KPI | | | | | | | |
| | | | 基準値 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 備考 |
| | | 数値 | | | | | | | |
| | | 達成率 | | | | | | | |
| | | 目標事項 | | | | | | | |
| | | KPI | | | | | | | |
| | | | 基準値 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 備考 |
| | | 数値 | | | | | | | |
| | | 達成率 | | | | | | | |
| 平成30年度 | 評価（C） | 【平成30年度評価】 | | | | | | | |
| | | 担当課評価 | 27年度から開始した田舎暮らし体験施設については、利用人数が27年度4人（70日間利用）、28年度11人（214日間利用）、29年度13人（102日間利用）、30年度11人（30日間利用）と減少傾向にある。 | | | | | | |
| | | C | | | | | | | |
| | 改善（A） | 【平成31年度における取組み】 | | | | | | | |
| | | 体験施設利用者からは、施設の内容については概ね満足を得ているが、さらに勝浦や夷隅地域の魅力をご理解いただけるよう地元開催イベントの紹介や田舎暮らしの相談にのるなどし、利用後に再び勝浦を訪れ、定住先としてもらうなどの実績を増やしていきたい。 | | | | | | | |
| | 委員意見 | 【評価等に対する意見】 | | | | | | | |
| | | 委員評価 | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |

- A: 目標以上に進捗しており、このまま継続して事業を推進する。
B: ほぼ目標どおり進捗しており、継続して事業を推進する。
C: 目標をやや下回っており、要因の分析を必要とする。
D: 目標を大きく下回っており、要因の分析と目標値の見直しを要する。
E: 目標値または事業自体の抜本的見直しを要する。

平成30年度分

担当課

企画課

| | |
|-------|--|
| 基本目標 | 2 観光による交流人口の拡大、移住・定住の促進 |
| 基本方向 | UIJターンの促進 |
| 具体的施策 | 移住・定住の促進 |
| 事業名 | No.223 若者定住の推進 |
| 事業概要 | 定住を希望する若い夫婦に対し、経済的負担を軽減するため、奨励金を交付します。 |

| | | | | | | | | |
|-----------------------|-----------|-----------------|---|------|------|------|------|------|
| 計画 (P) ↓ 実施 (D) | 目標事項・進捗状況 | 目標事項 | 奨励金交付件数 | | | | | |
| | | KPI | 平成31年度までに年間20件 | | | | | |
| | | | 基準値 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 |
| | | 数値 | 20 | 19 | 10 | 14 | 11 | |
| | | 達成率 | | | | | | |
| | | 目標事項 | | | | | | |
| | | KPI | | | | | | |
| | | | 基準値 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 |
| | | 数値 | | | | | | |
| | | 達成率 | | | | | | |
| | | 目標事項 | | | | | | |
| | | KPI | | | | | | |
| | | | 基準値 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 |
| | | 数値 | | | | | | |
| | | 達成率 | | | | | | |
| 平成30年度 | 評価 (C) | 【平成30年度評価】 | | | | | | |
| | | 担当課 評価 | 奨励金制度の利用者は27年度に19件、28年度に10件、29年度に14件、30年度に11件の交付実績があった。 | | | | | |
| | 改善 (A) | C | | | | | | |
| | | 【平成31年度における取組み】 | 人口減少傾向が強まる中、制度をより広く広報することで移住者が勝浦を選ぶ際に後押しをする必要が有る。 | | | | | |
| | 委員意見 | 【評価等に対する意見】 | | | | | | |
| | | 委員 評価 | | | | | | |

- A: 目標以上に進捗しており、このまま継続して事業を推進する。
B: ほぼ目標どおり進捗しており、継続して事業を推進する。
C: 目標をやや下回っており、要因の分析を必要とする。
D: 目標を大きく下回っており、要因の分析と目標値の見直しを要する。
E: 目標値または事業自体の抜本的見直しを要する。

平成30年度分

担当課

観光商工課

| | |
|-------|--|
| 基本目標 | 1 産業振興・企業誘致・就業支援による働く場の確保 |
| 基本方向 | 基幹産業強化による地域経済の活性化 |
| | 次世代産業の育成支援による地域経済の発展 |
| | 企業誘致の強化・起業支援の強化 |
| 具体的施策 | 企業誘致の強化・起業支援の強化 |
| 事業名 | No.132 中小企業の振興 |
| 事業概要 | 経営の合理化や設備の近代化などに必要な融資を行い、併せて利子補給を実施することにより、市内中小企業の振興を図ります。 |

| | | | | | | | | | | | |
|---------------------|--|--------|-------|------------|--|------|------|------|----|--|--|
| 計画（P） ↓ 実施（D） | 目標事項・進捗状況 | 目標事項 | | | | | | | | | |
| | | KPI | | | | | | | | | |
| | | 数値 | 基準値 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 備考 | | |
| | | | 達成率 | | | | | | | | |
| | | 目標事項 | | | | | | | | | |
| | | KPI | | | | | | | | | |
| | | 数値 | 基準値 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 備考 | | |
| | | | 達成率 | | | | | | | | |
| | | 目標事項 | | | | | | | | | |
| | | KPI | | | | | | | | | |
| | | 数値 | 基準値 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 備考 | | |
| | | | 達成率 | | | | | | | | |
| | | 平成30年度 | 評価（C） | 【平成30年度評価】 | | | | | | | |
| | | | | 担当課評価 | 勝浦市商工会及び日本政策金融公庫の協力により、市の制度融資以外に中小企業向けの融資制度や利子補給等が創設し、平成30年1月から12月までで7件の利用があった。また平成30年度の「生産性向上特別措置法」に係る申請が5件あった。 | | | | | | |
| | | | | B | | | | | | | |
| 改善（A） | 【平成31年度における取組み】 | | | | | | | | | | |
| | 中小企業の支援として平成30年6月から施行された「生産性向上特別措置法」に係る「導入促進計画」の策定に基づき、利用者の増進を図り勝浦市の中小企業の生産性向上及び設備に対する支援を更に行う。 | | | | | | | | | | |
| 委員意見 | 【評価等に対する意見】 | | | | | | | | | | |
| | 委員評価 | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |

- A: 目標以上に進捗しており、このまま継続して事業を推進する。
B: ほぼ目標どおり進捗しており、継続して事業を推進する。
C: 目標をやや下回っており、要因の分析を必要とする。
D: 目標を大きく下回っており、要因の分析と目標値の見直しを要する。
E: 目標値または事業自体の抜本的見直しを要する。

平成30年度分

担当課

観光商工課

| | |
|-------|--|
| 基本目標 | 1 産業振興・企業誘致・就業支援による働く場の確保 |
| 基本方向 | 基幹産業強化による地域経済の活性化 |
| | 次世代産業の育成支援による地域経済の発展 |
| | 企業誘致の強化・起業支援の強化 |
| 具体的施策 | 企業誘致の強化・起業支援の強化 |
| 事業名 | No.133 商店街の活性化 |
| 事業概要 | 商工会に対し、商店街活性化のための支援を実施し、各商店街の活性化を図ります。 |

| | | | | | | | | | |
|-------------|-----------|---|---|------|------|------|------|------|----|
| 計画（P）↓実施（D） | 目標事項・進捗状況 | 目標事項 | | | | | | | |
| | | KPI | | | | | | | |
| | | | 基準値 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 備考 |
| | | 数値 | | | | | | | |
| | | 達成率 | | | | | | | |
| | | 目標事項 | | | | | | | |
| | | KPI | | | | | | | |
| | | | 基準値 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 備考 |
| | | 数値 | | | | | | | |
| | | 達成率 | | | | | | | |
| | | 目標事項 | | | | | | | |
| | | KPI | | | | | | | |
| | | | 基準値 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 備考 |
| | | 数値 | | | | | | | |
| | | 達成率 | | | | | | | |
| 平成30年度 | 評価（C） | 【平成30年度評価】 | | | | | | | |
| | | 担当課 評価 | 勝浦中央商店会では、勝浦中央商店会おもてなしの日として2回、興津商店会では、興津4ヶ所巡りスタンプラリーとして4回行い商店街を利用しない層が足を運ぶきっかけとなり、また商店街の普段足を運ばない店舗、買わない商品・サービス等を発見する機会を提供できた。 | | | | | | |
| | 改善（A） | B | | | | | | | |
| | | 【平成31年度における取組み】 勝浦市商工会を通じ勝浦商店会の他、各商店会が独自に行う事業に対し補助金を交付し活性化をより図る。具体的に31年度はeスポーツを勝浦中央商店会で定期的開催し、更なる集客等を図る。 | | | | | | | |
| | 委員意見 | 【評価等に対する意見】 | | | | | | | |
| 委員 評価 | | | | | | | | | |

- A: 目標以上に進捗しており、このまま継続して事業を推進する。
B: ほぼ目標どおり進捗しており、継続して事業を推進する。
C: 目標をやや下回っており、要因の分析を必要とする。
D: 目標を大きく下回っており、要因の分析と目標値の見直しを要する。
E: 目標値または事業自体の抜本的見直しを要する。

平成30年度分

担当課

観光商工課

| | |
|-------|---|
| 基本目標 | 1 産業振興・企業誘致・就業支援による働く場の確保 |
| 基本方向 | 基幹産業強化による地域経済の活性化 次世代産業の育成支援による地域経済の発展 企業誘致の強化・起業支援の強化 |
| 具体的施策 | 企業誘致の強化・起業支援の強化 |
| 事業名 | No.134 起業支援 |
| 事業概要 | 商工会と連携して空き店舗調査等を行い、起業家に対し相談や資金面での支援体制の充実を図り、開業率の上昇を促進するように努めます。 |

| | | | | | | | | |
|-----------------------|-----------|-----------------|--|------|------|------|------|------|
| 計画 (P) ↓ 実施 (D) | 目標事項・進捗状況 | 目標事項 | 就業相談件数 | | | | | |
| | | KPI | 平成31年度までに年間40件 | | | | | |
| | | | 基準値 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 |
| | | 数値 | 20 | 20 | 24 | 36 | 36 | |
| | | 達成率 | | | | | | |
| | | 目標事項 | | | | | | |
| | | KPI | | | | | | |
| | | | 基準値 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 |
| | | 数値 | | | | | | |
| | | 達成率 | | | | | | |
| | | 目標事項 | | | | | | |
| | | KPI | | | | | | |
| | | | 基準値 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 |
| | | 数値 | | | | | | |
| | | 達成率 | | | | | | |
| 平成30年度 | 評価 (C) | 【平成30年度評価】 | | | | | | |
| | | 担当課 評価 | 「かつら観光ふらっとフォーム事業」の中で、一般社団法人勝浦市観光協会が空き店舗を活用したアンテナショップ(かつら商店)の整備を行い事業を展開した。勝浦市商工会へ業務を委託し、ビジネス交流会及び創業塾を実施・開催した。ビジネス交流会は12名(12社)、創業塾には2名の参加があった。 | | | | | |
| | 改善 (A) | B | | | | | | |
| | | 【平成31年度における取組み】 | 引き続き、勝浦市商工会との協力により、創業支援事業計画に則り創業塾等の開催した、空き店舗の調査及び借用可能な店舗についての情報提供や条件整理について検討を行う。併せて、一般社団法人勝浦市観光協会が実施している、空き店舗を活用したアンテナショップについて支援を行う。 | | | | | |
| | 委員意見 | 【評価等に対する意見】 | | | | | | |
| | | 委員 評価 | | | | | | |

- A: 目標以上に進捗しており、このまま継続して事業を推進する。
B: ほぼ目標どおり進捗しており、継続して事業を推進する。
C: 目標をやや下回っており、要因の分析を必要とする。
D: 目標を大きく下回っており、要因の分析と目標値の見直しを要する。
E: 目標値または事業自体の抜本的見直しを要する。

平成30年度分

担当課

観光商工課

| | |
|-------|---------------------------------|
| 基本目標 | 1 産業振興・企業誘致・就業支援による働く場の確保 |
| 基本方向 | 基幹産業強化による地域経済の活性化 |
| | 次世代産業の育成支援による地域経済の発展 |
| | 企業誘致の強化・起業支援の強化 |
| 具体的施策 | 企業誘致の強化・起業支援の強化 |
| 事業名 | No.135 就労支援 |
| 事業概要 | 就労を希望する者の、職業相談支援を行い、雇用の創出を図ります。 |

| | | | | | | | | |
|---------------------|-----------|-----------------|---|------|------|------|------|------|
| 計画 (P)↓実施 (D) | 目標事項・進捗状況 | 目標事項 | 就業相談件数 | | | | | |
| | | KPI | 平成31年度までに年間40件 | | | | | |
| | | | 基準値 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 |
| | | 数値 | 20 | 20 | 24 | 36 | 36 | |
| | | 達成率 | | | | | | |
| | | 目標事項 | | | | | | |
| | | KPI | | | | | | |
| | | | 基準値 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 |
| | | 数値 | | | | | | |
| | | 達成率 | | | | | | |
| | | 目標事項 | | | | | | |
| | | KPI | | | | | | |
| | | | 基準値 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 |
| | | 数値 | | | | | | |
| | | 達成率 | | | | | | |
| 平成30年度 | 評価 (C) | 【平成30年度評価】 | | | | | | |
| | | 担当課 評価 | 就労を希望する者へハローワークからの情報を、窓口にて気兼ねなく常に閲覧できる状況としている。 また、若者の未就労者対策として、千葉南東部地域サポートステーションが行う事業を支援として、サテライト相談の会場提供や就労に向けたイベントボランティア体験の受入情報等の提供を行った。 | | | | | |
| | 改善 (A) | 【平成31年度における取組み】 | | | | | | |
| | | | 平成28年10月に認定を受けた「創業支援事業計画」に基づき、市内金融機関等の関係団体と協力し創業者はもとより中小企業者等の支援を行う。 ハローワークとの協力により、多くの情報が提供できるよう各メディアを活用し、求人情報を提供できるよう検討を行うとともに、若者の未就労者対策については千葉南東部地域サポートステーションと協力し就業支援を行う。 | | | | | |
| | 委員意見 | 【評価等に対する意見】 | | | | | | |
| | | 委員 評価 | | | | | | |

- A: 目標以上に進捗しており、このまま継続して事業を推進する。
B: ほぼ目標どおり進捗しており、継続して事業を推進する。
C: 目標をやや下回っており、要因の分析を必要とする。
D: 目標を大きく下回っており、要因の分析と目標値の見直しを要する。
E: 目標値または事業自体の抜本的見直しを要する。

平成30年度分

担当課

観光商工課

| | |
|-------|--|
| 基本目標 | 2 観光による交流人口の拡大、移住・定住の促進 |
| 基本方向 | 魅力的な観光地の基盤づくりの強化 イベント活動の充実と魅力の向上 |
| 具体的施策 | 観光産業の育成・支援 |
| 事業名 | No.211 観光案内の環境整備 |
| 事業概要 | 観光の基盤づくりとして観光拠点を強化し、観光客への情報発信体制を充実します。 |

| | | | | | | | | |
|---------------------|-----------|-----------------|---|-------|-------|------|-------|------|
| 計画 (P)→実施 (D) | 目標事項・進捗状況 | 目標事項 | 交流人口(観光入込客数) | | | | | |
| | | KPI | 平成31年度までに年間1,300千人 | | | | | |
| | | | 基準値 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 |
| | | 数値 | 1,126 | 1,120 | 1,083 | 991 | 1,095 | |
| | | 達成率 | | | | | | |
| | | 目標事項 | 市内宿泊客数 | | | | | |
| | | KPI | 平成31年度までに年間310千人 | | | | | |
| | | | 基準値 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 |
| | | 数値 | 291 | 296 | 284 | 318 | 329 | |
| | | 達成率 | | | | | | |
| | | 目標事項 | | | | | | |
| | | KPI | | | | | | |
| | | | 基準値 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 |
| | | 数値 | | | | | | |
| | | 達成率 | | | | | | |
| 平成30年度 | 評価 (C) | 【平成30年度評価】 | | | | | | |
| | | 担当課 評価 | かつうら観光まちづくりコンソーシアムを立ち上げ、日本版DMOに向けた組織構築の準備を行ない、新たな観光都市作りに向けた観光地再生戦略を策定した。東京2020オリンピック・パラリンピックを契機により多くの外国人観光客が見込まれることからインバウンドにかかる知識やノウハウを学習するためにインバウンドセミナーを開催した。また、多言語対応の観光アプリの普及や利用の向上を図るため、勝浦朝市休憩所等観光施設10カ所に公衆無線LANアクセスポイントを整備した。 | | | | | |
| | 改善 (A) | 【平成31年度における取組み】 | 観光を活かした地域振興を図るため、(一社)勝浦市観光協会は日本版DMOの形成を行うなど準備を行い、DMO候補法人登録を申請する。また、(一社)勝浦市観光協会は日本政府観光局(JNTO)の認定観光案内所にも申請済みであり、当市観光インバウンドにも強みを活かしていく。空き店舗を活用した「かつうら商店」では勝浦朝市、地域観光の拠点として観光客への情報発信を強化していく。 | | | | | |
| | | 【評価等に対する意見】 | | | | | | |
| | 委員意見 | 委員 評価 | | | | | | |

- A: 目標以上に進捗しており、このまま継続して事業を推進する。
B: ほぼ目標どおり進捗しており、継続して事業を推進する。
C: 目標をやや下回っており、要因の分析を必要とする。
D: 目標を大きく下回っており、要因の分析と目標値の見直しを要する。
E: 目標値または事業自体の抜本的見直しを要する。

平成30年度分

担当課

観光商工課

| | |
|-------|---|
| 基本目標 | 2 観光による交流人口の拡大、移住・定住の促進 |
| 基本方向 | 魅力的な観光地の基盤づくりの強化 イベント活動の充実と魅力の向上 |
| 具体的施策 | 観光産業の育成・支援 |
| 事業名 | No.212 イベント活動の充実と新たな観光資源の整備 |
| 事業概要 | 既存イベント活動の充実を図るとともに、新たな観光資源の掘り起こしを行い地域の活性化を促進するよう努めます。 |

| | | | | | | | | |
|-----------------------|-----------|-----------------|--|-------|-------|------|-------|------|
| 計画 (P) ↓ 実施 (D) | 目標事項・進捗状況 | 目標事項 | 交流人口(観光入込客数) | | | | | |
| | | KPI | 平成31年度までに年間1,300千人 | | | | | |
| | | | 基準値 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 |
| | | 数値 | 1,126 | 1,120 | 1,083 | 991 | 1,095 | |
| | | 達成率 | | | | | | |
| | | 目標事項 | 市内宿泊客数 | | | | | |
| | | KPI | 平成31年度までに年間310千人 | | | | | |
| | | | 基準値 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 |
| | | 数値 | 291 | 296 | 284 | 318 | 329 | |
| | | 達成率 | | | | | | |
| | | 目標事項 | | | | | | |
| | | KPI | | | | | | |
| | | | 基準値 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 |
| | | 数値 | | | | | | |
| | | 達成率 | | | | | | |
| 平成30年度 | 評価 (C) | 【平成30年度評価】 | | | | | | |
| | | 担当課 評価 | 入込客数は各イベントとも60周年記念事業として関係する団体等の潜在的な魅力を掘り起こすことを目的とし、各団体とコラボレーション等行った結果増となった。特にかつうら魅力市に関しては国際武道大学の学園祭と同時開催を実施し、増加に繋がった。 海水浴場は過去10年間で最高の入込実績であったが、メディア露出に偏りがあった事が要因と推察されるが4つの海水浴場での格差もあった。 | | | | | |
| | 改善 (A) | | | | | | | |
| | | 【平成31年度における取組み】 | イベントのマンネリ化を防ぎ、新たな誘客を求めるため、コラボイベント等継続実施を検討。メディア露出、情報発信を強化することによる誘客を図る。 海水浴場の入込客数の格差対策として、(一社)勝浦市観光協会が地域DMOの大きな柱の一つとして、勝浦中央海水浴場において、新たな観光施設を導入・整備することにより魅力を創出し、メディアへの露出等、情報発信を強化することによる誘客を図る。 | | | | | |
| | 委員意見 | 【評価等に対する意見】 | | | | | | |
| | | 委員 評価 | | | | | | |

- A: 目標以上に進捗しており、このまま継続して事業を推進する。
 B: ほぼ目標どおり進捗しており、継続して事業を推進する。
 C: 目標をやや下回っており、要因の分析を必要とする。
 D: 目標を大きく下回っており、要因の分析と目標値の見直しを要する。
 E: 目標値または事業自体の抜本的見直しを要する。

企画課

平成30年度分

担当課

企画課

| | |
|-------|--|
| 基本目標 | 3 子育て・教育環境の向上と充実 |
| 基本方向 | 出会い、妊娠、出産、子育てがしやすい環境の実現 |
| 具体的施策 | 婚活・妊活・出産・子育て支援 |
| 事業名 | No.314 子どもを産み、育てる支援(出産から高校を卒業するまで) |
| 事業概要 | 次世代を担う子どもたちに、まちづくりに関心を持つ環境・土壌づくり、地域教育の充実育成を推進するよう努めます。 |

| | | | | | | | | |
|-----------------------|-----------|-----------------|--|------|------|------|------|------|
| 計画 (P) ↓ 実施 (D) | 目標事項・進捗状況 | 目標事項 | 子どもによるまちづくり提案事業件数(延べ) | | | | | |
| | | KPI | 平成31年度までに18件 | | | | | |
| | | | 基準値 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 |
| | | 数値 | 2 | 2 | 7 | 12 | 15 | |
| | | 達成率 | | | | | | |
| | | 備考 | 延べ件数15件 (30年度3件) | | | | | |
| | | 目標事項 | | | | | | |
| | | KPI | | | | | | |
| | | | 基準値 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 |
| | | 数値 | | | | | | |
| | | 達成率 | | | | | | |
| | | 備考 | | | | | | |
| | | 目標事項 | | | | | | |
| | | KPI | | | | | | |
| | | | 基準値 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 |
| | | 数値 | | | | | | |
| | | 達成率 | | | | | | |
| | | 備考 | | | | | | |
| 平成30年度 | 評価 (C) | 【平成30年度評価】 | | | | | | |
| | | 担当課 評価 | 30年度の活動件数は3件であり、さらにまちづくりへの関心を高め、自発的に行動する意識づけが大切となる。 | | | | | |
| | 改善 (A) | B | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | 委員意見 | 【平成31年度における取組み】 | | | | | | |
| | | | 継続して本事業を周知するだけでなく、活発な審査会および報告会となるよう工夫する。併せて交付年齢要件を緩和し、従前の18歳以下から22歳以下に引き上げることで事業の充実と学生や社会人などのまちづくりを促進する。 | | | | | |
| | 委員意見 | 【評価等に対する意見】 | | | | | | |
| | | 委員 評価 | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

- A: 目標以上に進捗しており、このまま継続して事業を推進する。
B: ほぼ目標どおり進捗しており、継続して事業を推進する。
C: 目標をやや下回っており、要因の分析を必要とする。
D: 目標を大きく下回っており、要因の分析と目標値の見直しを要する。
E: 目標値または事業自体の抜本的見直しを要する。

| 平成30年度分 | | 担当課 | 企画課 |
|---------|--|-----|-----|
| 基本目標 | 4 地域交流・地域振興の促進 | | |
| 基本方向 | 主体性を持ったまちづくりへの参加支援 | | |
| | | | |
| 具体的施策 | 地域づくりの支援 | | |
| 事業名 | No.413 広域連携の促進 | | |
| 事業概要 | 地域の実情に応じた自治体間の連携を深め、事務分担や政策面において自由度を拡大して広域連携を促進するよう努めます。 | | |

| | | | | | | | | | |
|-------------|-----------|--|---|------|------|------|------|------|----|
| 計画（P）↓実施（D） | 目標事項・進捗状況 | 目標事項 | | | | | | | |
| | | KPI | | | | | | | |
| | | | 基準値 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 備考 |
| | | 数値 | | | | | | | |
| | | 達成率 | | | | | | | |
| | | 目標事項 | | | | | | | |
| | | KPI | | | | | | | |
| | | | 基準値 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 備考 |
| | | 数値 | | | | | | | |
| | | 達成率 | | | | | | | |
| | | 目標事項 | | | | | | | |
| | | KPI | | | | | | | |
| | | | 基準値 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 備考 |
| | | 数値 | | | | | | | |
| | | 達成率 | | | | | | | |
| 平成30年度 | 評価（C） | 【平成30年度評価】 | | | | | | | |
| | | 担当課 評価 | 和歌山県那智勝浦町の『南の国の雪まつり』、徳島県勝浦町の『軽トラ市』へ出展した。 | | | | | | |
| | | B | また、『かつうら魅力市』では那智勝浦町と勝浦町に出展いただき、1市2町の交流を深めた。 | | | | | | |
| | 改善（A） | 【平成31年度における取組み】 | | | | | | | |
| | | 本年度も例年並みの活動予定であるが、より勝浦をPRできる出展内容になるよう検討する。主に、いままで販売していなかった物産品を幅広く販売し、勝浦市の産物をPRする。また、西東京市とは、相互の子どもたちがスポーツや農漁業体験を通して交流を図る。 | | | | | | | |
| | 委員意見 | 【評価等に対する意見】 | | | | | | | |
| | | 委員 評価 | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |

- A: 目標以上に進捗しており、このまま継続して事業を推進する。
B: ほぼ目標どおり進捗しており、継続して事業を推進する。
C: 目標をやや下回っており、要因の分析を必要とする。
D: 目標を大きく下回っており、要因の分析と目標値の見直しを要する。
E: 目標値または事業自体の抜本的見直しを要する。

| | | | |
|---------|--|-----|-----|
| 平成30年度分 | | 担当課 | 企画課 |
| 基本目標 | 4 地域交流・地域振興の促進 | | |
| 基本方向 | 主体性を持ったまちづくりへの参加支援 | | |
| | | | |
| 具体的施策 | 地域づくりの支援 | | |
| 事業名 | No.414 国際化の推進 | | |
| 事業概要 | 市民の国際化社会への対応や、異文化交流に接する機会増進を目的として、姉妹都市の提携などを検討します。 | | |

| | | | | | | | | | |
|-------------|-----------|---|--|------|------|------|------|------|----|
| 計画（P）↓実施（D） | 目標事項・進捗状況 | 目標事項 | | | | | | | |
| | | KPI | | | | | | | |
| | | | 基準値 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 備考 |
| | | 数値 | | | | | | | |
| | | 達成率 | | | | | | | |
| | | 目標事項 | | | | | | | |
| | | KPI | | | | | | | |
| | | | 基準値 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 備考 |
| | | 数値 | | | | | | | |
| | | 達成率 | | | | | | | |
| | | 目標事項 | | | | | | | |
| | | KPI | | | | | | | |
| | | | 基準値 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 備考 |
| | | 数値 | | | | | | | |
| | | 達成率 | | | | | | | |
| 平成30年度 | 評価（C） | 【平成30年度評価】 | | | | | | | |
| | | 担当課 評価 | 時差の少なさや、海岸観光を利用した産業体系、オリンピックサーフィン競技の強豪国であることなど、勝浦市と関連事項の多いオーストラリアを交流の可能性の有る対象国として選定した。 | | | | | | |
| | 改善（A） | B | 自治体国際化協会（CLAIR）のホームページに姉妹交流を希望する自治体として掲載を行った。 | | | | | | |
| | | 【平成31年度における取組み】 自治体国際化協会（CLAIR）、日本貿易振興機構（JETRO）等と連携を図りつつ、海外都市との交流の可能性を引き続き模索する。 又、国際武道大学留学生等との交流機会の創出・拡大等による異文化交流を推進する。 | | | | | | | |
| | 委員意見 | 【評価等に対する意見】 | | | | | | | |
| | | 委員 評価 | | | | | | | |

- A: 目標以上に進捗しており、このまま継続して事業を推進する。
B: ほぼ目標どおり進捗しており、継続して事業を推進する。
C: 目標をやや下回っており、要因の分析を必要とする。
D: 目標を大きく下回っており、要因の分析と目標値の見直しを要する。
E: 目標値または事業自体の抜本的見直しを要する。

| | | | |
|---------|--|-----|-----|
| 平成30年度分 | | 担当課 | 企画課 |
| 基本目標 | 4 地域交流・地域振興の促進 | | |
| 基本方向 | 地域振興拠点施設の整備 | | |
| | | | |
| 具体的施策 | 地域交流・地域振興施設の整備 | | |
| 事業名 | No.422 公共交通の整備 | | |
| 事業概要 | 平成26年10月から新たな公共交通施策として実施している予約制乗合タクシーの実証運行を継続して行い、市民の移動手段の確保及び検討を行います。 | | |

| | | | | | | | | | |
|-------------|-----------|--|--|------|------|------|------|------|----|
| 計画（P）↓実施（D） | 目標事項・進捗状況 | 目標事項 | | | | | | | |
| | | KPI | | | | | | | |
| | | | 基準値 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 備考 |
| | | 数値 | | | | | | | |
| | | 達成率 | | | | | | | |
| | | 目標事項 | | | | | | | |
| | | KPI | | | | | | | |
| | | | 基準値 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 備考 |
| | | 数値 | | | | | | | |
| | | 達成率 | | | | | | | |
| | | 目標事項 | | | | | | | |
| | | KPI | | | | | | | |
| | | | 基準値 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 備考 |
| | | 数値 | | | | | | | |
| | | 達成率 | | | | | | | |
| 平成30年度 | 評価（C） | 【平成30年度評価】 | | | | | | | |
| | | 担当課 評価 | 勝浦市生活交通ネットワークに示された目標は、1日あたりの利用者数19.0人であるが、平成30年度の1日あたりの利用者数は17.8人であり、目標に達していない。しかしながら、土曜日運行を開始し利便性を向上させ、市民の移動手段としての役割を担った。 | | | | | | |
| | 改善（A） | C | | | | | | | |
| | | 【平成31年度における取組み】 広報、パンフレット、ポスターによる周知を継続して行うだけでなく、免許返納者やキャンペーンを実施するなどし利用者増加に努める。 また、市内公共交通空白地域等でアンケート調査を実施し、移動弱者及び買物弱者対策を検討する。 | | | | | | | |
| | 委員意見 | 【評価等に対する意見】 | | | | | | | |
| 委員 評価 | | | | | | | | | |

- A: 目標以上に進捗しており、このまま継続して事業を推進する。
B: ほぼ目標どおり進捗しており、継続して事業を推進する。
C: 目標をやや下回っており、要因の分析を必要とする。
D: 目標を大きく下回っており、要因の分析と目標値の見直しを要する。
E: 目標値または事業自体の抜本的見直しを要する。

平成30年度分

担当課

企画課

| | |
|-------|---|
| 基本目標 | 1 産業振興・企業誘致・就業支援による働く場の確保 |
| 基本方向 | 基幹産業強化による地域経済の活性化 次世代産業の育成支援による地域経済の発展 地場産業の推進による地域のブランド化と雇用の増進 |
| 具体的施策 | 地場産業の育成支援 |
| 事業名 | No.113 地(知)の拠点大学による地方創生の推進 |
| 事業概要 | 千葉大学及び文部科学省が展開する「地(知)の拠点大学による地方創生推進事業(COC+)」の実施協働機関として連携し、地場産業等育成に努めます。 |

| | | | | | | | | | |
|-------------|-----------|-------------|---|------|------|------|------|------|----|
| 計画（P）↓実施（D） | 目標事項・進捗状況 | 目標事項 | | | | | | | |
| | | KPI | | | | | | | |
| | | | 基準値 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 備考 |
| | | 数値 | | | | | | | |
| | | 達成率 | | | | | | | |
| | | 目標事項 | | | | | | | |
| | | KPI | | | | | | | |
| | | | 基準値 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 備考 |
| | | 数値 | | | | | | | |
| | | 達成率 | | | | | | | |
| | | 目標事項 | | | | | | | |
| | | KPI | | | | | | | |
| | | | 基準値 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 備考 |
| | | 数値 | | | | | | | |
| | | 達成率 | | | | | | | |
| 平成30年度 | 評価（C） | 【平成30年度評価】 | | | | | | | |
| | | 担当課 評価 | 人口減少・若年層流出の課題を解決するため、県内の自治体、大学、企業等が協働して、若者が地域に定着するための教育プログラムの開発と魅力ある職づくりの開拓を進める「地（知）の拠点大学による地方創生推進事業（COC＋）」に参画している。平成30年度においては、COC＋に参画している千葉工業大学と包括連携協定を締結。その受けて、タブレットの無償譲渡による教育環境の整備、「星空教室」などの公開講座を開催した。 | | | | | | |
| | 改善（A） | C | 【平成31年度における取組み】 | | | | | | |
| | | | 千葉工業大学に移動困難者支援に関する調査・提言の協力依頼及び昨年度に引き続いて「星空教室」などの公開講座を開催を予定している。また、千葉大学及び文部科学省が展開する「地（知）の拠点大学による地方創生推進事業（COC＋）」の実施協働機関との連携可能性の検討を行う。 | | | | | | |
| | 委員意見 | 【評価等に対する意見】 | | | | | | | |
| 委員 評価 | | | | | | | | | |

- A: 目標以上に進捗しており、このまま継続して事業を推進する。
B: ほぼ目標どおり進捗しており、継続して事業を推進する。
C: 目標をやや下回っており、要因の分析を必要とする。
D: 目標を大きく下回っており、要因の分析と目標値の見直しを要する。
E: 目標値または事業自体の抜本的見直しを要する。

平成30年度分

担当課

企画課

| | |
|-------|---|
| 基本目標 | 2 観光による交流人口の拡大、移住・定住の促進 |
| 基本方向 | 魅力的な観光地の基盤づくりの強化 イベント活動の充実と魅力の向上 |
| 具体的施策 | 観光産業の育成・支援 |
| 事業名 | No.213 漁村・農村観光の促進 |
| 事業概要 | 今後の観光業の底上げを図るために漁業体験、農業体験などのメニューの構築や、観光マップの作成および周辺環境を整備し滞在時間の延長及び交流人口の増加を促進します。 |

| | | | | | | | | | |
|-------------|-----------|--|---|------|------|------|------|------|----|
| 計画（P）↓実施（D） | 目標事項・進捗状況 | 目標事項 | | | | | | | |
| | | KPI | | | | | | | |
| | | | 基準値 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 備考 |
| | | 数値 | | | | | | | |
| | | 達成率 | | | | | | | |
| | | 目標事項 | | | | | | | |
| | | KPI | | | | | | | |
| | | | 基準値 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 備考 |
| | | 数値 | | | | | | | |
| | | 達成率 | | | | | | | |
| | | 目標事項 | | | | | | | |
| | | KPI | | | | | | | |
| | | | 基準値 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 備考 |
| | | 数値 | | | | | | | |
| | | 達成率 | | | | | | | |
| 平成30年度 | 評価（C） | 【平成30年度評価】 | | | | | | | |
| | | 担当課 評価 | 住民主導によるまちづくりを支援する事業を平成27年度から実施し、鵜原区、大森区、勝浦・墨名区の承認を得た3団体に対し、自主的な地域課題への取組に対する補助金の交付を行ってきた。 | | | | | | |
| | 改善（A） | B | 中でも、鵜原区では、鵜原理想郷の来訪者に対する観光ボランティアの育成や実践、鵜原海岸での地引網体験や漁船遊覧などの独自の取り組みを試み、地域住民の主体的で新たな観光地の基盤づくりに繋がってきている。 | | | | | | |
| | | 【平成31年度における取組み】 | | | | | | | |
| | 委員意見 | 住民主導によるまちづくりを支援する事業に対する補助金交付を通じて、地域住民が地域の持つ魅力を認識し、観光資源に活かすなど、地域課題に対して意欲的に取り組む地域を拡大できるよう、当該補助金交付団体の活動報告会の実施や市広報による補助事業制度の周知を図る。 | | | | | | | |
| 【評価等に対する意見】 | | | | | | | | | |
| | 委員 評価 | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |

- A: 目標以上に進捗しており、このまま継続して事業を推進する。
B: ほぼ目標どおり進捗しており、継続して事業を推進する。
C: 目標をやや下回っており、要因の分析を必要とする。
D: 目標を大きく下回っており、要因の分析と目標値の見直しを要する。
E: 目標値または事業自体の抜本的見直しを要する。

平成30年度分

担当課

企画課

| | |
|-------|--|
| 基本目標 | 3 子育て・教育環境の向上と充実 |
| 基本方向 | 出会い、妊娠、出産、子育てがしやすい環境の実現 |
| 具体的施策 | 婚活・妊活・出産・子育て支援 |
| 事業名 | No.314 子どもを産み、育てる支援(出産から高校を卒業するまで) |
| 事業概要 | 子育てについて、地域ぐるみでの子育て意識の醸成や交流が図れるよう、フォーラム等を開催します。 |

| | | | | | | | | | |
|-------------|-----------|---|--|------|------|------|------|------|----|
| 計画（P）↓実施（D） | 目標事項・進捗状況 | 目標事項 | | | | | | | |
| | | KPI | | | | | | | |
| | | | 基準値 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 備考 |
| | | 数値 | | | | | | | |
| | | 達成率 | | | | | | | |
| | | 目標事項 | | | | | | | |
| | | KPI | | | | | | | |
| | | | 基準値 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 備考 |
| | | 数値 | | | | | | | |
| | | 達成率 | | | | | | | |
| | | 目標事項 | | | | | | | |
| | | KPI | | | | | | | |
| | | | 基準値 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 備考 |
| | | 数値 | | | | | | | |
| | | 達成率 | | | | | | | |
| 平成30年度 | 評価（C） | 【平成30年度評価】 | | | | | | | |
| | | 担当課評価 | 子育てイベントとして平成27年度に開始し、平成27年度2000人、平成28年度1500人、平成29年度1400人、平成30年度に1200人の親子の参加があった。平成30年度は、市民も企画運営に加わり、また、親も楽しめるようなブースを設置するなどの一部リニューアルしたイベントを実施し、好評であったと自己分析する。 | | | | | | |
| | | B | | | | | | | |
| | 改善（A） | 【平成31年度における取組み】 | | | | | | | |
| | | 平成30年度と同様、未就学児童を対象としたイベントを開催し、顧客満足度の高い事業を目指す。 | | | | | | | |
| 委員意見 | 委員意見 | 【評価等に対する意見】 | | | | | | | |
| | | 委員評価 | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |

- A: 目標以上に進捗しており、このまま継続して事業を推進する。
B: ほぼ目標どおり進捗しており、継続して事業を推進する。
C: 目標をやや下回っており、要因の分析を必要とする。
D: 目標を大きく下回っており、要因の分析と目標値の見直しを要する。
E: 目標値または事業自体の抜本的見直しを要する。

| | | | |
|---------|---|-----|-----|
| 平成30年度分 | | 担当課 | 企画課 |
| 基本目標 | 4 地域交流・地域振興の促進 | | |
| 基本方向 | 主体性を持ったまちづくりへの参加支援 | | |
| | | | |
| 具体的施策 | 地域づくりの支援 | | |
| 事業名 | No.411 住民主導型地域づくり支援 | | |
| 事業概要 | 住民が自ら、自発的に考え、行動し、地域の課題について考え、地域資源を活かし、地域の環境向上を行うことを支援し、市主導ではない、住民主導の地域づくりの芽を育みます。 | | |

| | | | | | | | | | |
|---------------------|-----------|---|--|------|------|------|------|------|---------------------|
| 計画（P） ↓ 実施（D） | 目標事項・進捗状況 | 目標事項 住民主導型地域づくり支援事業件数 | | | | | | | |
| | | KPI 平成31年度までに延べ8件 | | | | | | | |
| | | | 基準値 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 備考 |
| | | | 数値 | - | 2 | 5 | 8 | 11 | 延べ件数11件 (30年度3件) |
| | | 達成率 | | | | | | | |
| | | 目標事項 | | | | | | | |
| | | KPI | | | | | | | |
| | | | 基準値 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 備考 |
| | | | 数値 | | | | | | |
| | | 達成率 | | | | | | | |
| | | 目標事項 | | | | | | | |
| | | KPI | | | | | | | |
| | | | 基準値 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 備考 |
| | | | 数値 | | | | | | |
| | | 達成率 | | | | | | | |
| 平成30年度 | 評価（C） | 【平成30年度評価】 | | | | | | | |
| | | 担当課評価 | 住民主導によるまちづくりを支援する事業を平成27年度から実施し、鶴原区、大森区、勝浦・墨名区の承認を得た3団体に対し、自主的な地域課題への取組に対する補助金の交付を行ってきた。 | | | | | | |
| | 改善（A） | A | 鶴原区では鶴原理想郷の来訪者に対する観光ボランティアの育成や実践等を、大森区では健康寿命の延伸を主目的とした散策路の整備、勝浦・墨名区では来訪者に対するおもてなし意識の醸成を目的とした取組みを行ってきた。 | | | | | | |
| | | 【平成31年度における取組み】 平成31年度においても継続して各地区の自主性に基づいた活動を補助金を通じて支援するとともに、補助金の支援が5年であることから、6年目でも持続可能な活動となるよう協議、相談を行っていく。 | | | | | | | |
| | 委員意見 | 【評価等に対する意見】 | | | | | | | |
| | | 委員評価 | | | | | | | |

- A: 目標以上に進捗しており、このまま継続して事業を推進する。
B: ほぼ目標どおり進捗しており、継続して事業を推進する。
C: 目標をやや下回っており、要因の分析を必要とする。
D: 目標を大きく下回っており、要因の分析と目標値の見直しを要する。
E: 目標値または事業自体の抜本的見直しを要する。

| | | | |
|---------|--|-----|-----|
| 平成30年度分 | | 担当課 | 企画課 |
| 基本目標 | 4 地域交流・地域振興の促進 | | |
| 基本方向 | 地域振興拠点施設の整備 | | |
| | | | |
| 具体的施策 | 地域交流・地域振興施設の整備 | | |
| 事業名 | No.421 地域交流の拠点、生活利便施設等の整備(小さな拠点) | | |
| 事業概要 | 総野地区に道の駅、上野地区に生活利便施設等の地域住民の交流と生活利便性の向上、雇用の創出、農業等の地域振興のための整備を推進します。 | | |

| | | | | | | | | | | |
|---|---|----------------------------|-----------------------|------------|--|------|------|------|----|--|
| 計 画 （ P ） ↓ 実 施 （ D ） | 目 標 事 項 ・ 進 捗 状 況 | 目標事項 | | | | | | | | |
| | | KPI | | | | | | | | |
| | | 数値 | 基準値 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 備考 | |
| | | | 達成率 | | | | | | | |
| | | 目標事項 | | | | | | | | |
| | | KPI | | | | | | | | |
| | | 数値 | 基準値 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 備考 | |
| | | | 達成率 | | | | | | | |
| | | 目標事項 | | | | | | | | |
| | | KPI | | | | | | | | |
| | | 数値 | 基準値 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 備考 | |
| | | | 達成率 | | | | | | | |
| | | 平 成 3 0 年 度 | 評 価 （ C ） | 【平成30年度評価】 | | | | | | |
| | | | | 担当課 評 価 | 千葉県が整備を進めている国道297号松野バイパスの整備の沿道において、道の駅整備に向けた事務として、土地収用法に基づく事業認定のための土地利用計画等の策定事務を実施してきたところであるが、平成31年2月に事業を白紙とする旨の表明がなされた。 | | | | | |
| | | | E | | | | | | | |
| 改 善 （ A ） | 【平成31年度における取組み】 | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| 委 員 意 見 | 【評価等に対する意見】 | | | | | | | | | |
| | 委 員 評 価 | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |

- A: 目標以上に進捗しており、このまま継続して事業を推進する。
B: ほぼ目標どおり進捗しており、継続して事業を推進する。
C: 目標をやや下回っており、要因の分析を必要とする。
D: 目標を大きく下回っており、要因の分析と目標値の見直しを要する。
E: 目標値または事業自体の抜本的見直しを要する。

生涯学習課

芸術文化交流センター

平成30年度分

担当課

社会教育課

| | |
|-------|--|
| 基本目標 | 3 子育て・教育環境の向上と充実 |
| 基本方向 | 出会い、妊娠、出産、子育てがしやすい環境の実現 |
| 具体的施策 | 婚活・妊活・出産・子育て支援 |
| 事業名 | No.311 婚活の支援 |
| 事業概要 | 男女の出会いの場の創出として、婚活イベントやセミナーの開催、結婚相談などの体制を強化し、結婚成立のための支援を行います。 |

| | | | | | | | | | |
|---------------------|-----------|--|---|------|------|------|------|------|----|
| 計画（P） ↓ 実施（D） | 目標事項・進捗状況 | 目標事項 | | | | | | | |
| | | KPI | | | | | | | |
| | | | 基準値 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 備考 |
| | | 数値 | | | | | | | |
| | | 達成率 | | | | | | | |
| | | 目標事項 | | | | | | | |
| | | KPI | | | | | | | |
| | | | 基準値 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 備考 |
| | | 数値 | | | | | | | |
| | | 達成率 | | | | | | | |
| | | 目標事項 | | | | | | | |
| | | KPI | | | | | | | |
| | | | 基準値 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 備考 |
| | | 数値 | | | | | | | |
| | | 達成率 | | | | | | | |
| 平成30年度 | 評価（C） | 担当課 評価 | ●「結婚相談所」新規登録者の募集、「婚活支援員」による登録者の面談・マッチング（お見合い）・成婚までの支援、「婚活支援員」の情報交換のための会議など、年間を通して定期的に実施。「結婚相談所」登録者1組、昨年度開催した「恋活/婚活イベント」でのカップル1組、計2組の婚約。 | | | | | | |
| | | B | ●「婚活支援員」に企画から運営を委託し、未婚男女を対象とした出会いの場の提供として、人と人との結びつき、恋活/婚活を支援するためのイベント（寺コン）を開催（1回開催・男性17名・女性15名参加・カップル4組）。 | | | | | | |
| | 改善（A） | 【平成31年度における取組み】 「結婚相談所」新規登録者の募集。平成30年度末をもって任期満了となる「婚活支援員」の新規募集、「婚活支援員」による登録者の面談・マッチング（お見合い）・成婚までの支援。 「婚活支援員」を主体とし、年間を通して未婚者を対象とした「恋活/婚活イベント」を複数回開催。 近隣市町自治体と連携しての「恋活/婚活イベント」の開催を検討。 | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | 委員意見 | 【評価等に対する意見】 | | | | | | | |
| 委員 評価 | | | | | | | | | |

- A: 目標以上に進捗しており、このまま継続して事業を推進する。
B: ほぼ目標どおり進捗しており、継続して事業を推進する。
C: 目標をやや下回っており、要因の分析を必要とする。
D: 目標を大きく下回っており、要因の分析と目標値の見直しを要する。
E: 目標値または事業自体の抜本的見直しを要する。

平成30年度分

担当課

社会教育課

| | |
|-------|--|
| 基本目標 | 4 地域交流・地域振興の促進 |
| 基本方向 | 健康寿命の延伸 |
| 具体的施策 | 地域づくりの支援 |
| 事業名 | No.412 国際武道大学との連携による健康増進 |
| 事業概要 | 子どもから高齢者まで心身ともに健やかに暮らせるように、国際武道大学と連携し、各種スポーツの振興を図ります。 具体的な事例 ・国際武道大学と連携し各種スポーツ教室等を開催し市民の健康づくりを推進します。 |

| | | | | | | | | |
|---------------------|-----------|-----------------|---|------|------|------|------|------|
| 計画 (P)→実施 (D) | 目標事項・進捗状況 | 目標事項 | 学校施設開放事業登録団体数 | | | | | |
| | | KPI | 平成31年度までに42団体 | | | | | |
| | | | 基準値 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 |
| | | 数値 | 39 | 36 | 31 | 33 | 32 | |
| | | 達成率 | | | | | | |
| | | 目標事項 | | | | | | |
| | | KPI | | | | | | |
| | | | 基準値 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 |
| | | 数値 | | | | | | |
| | | 達成率 | | | | | | |
| | | 目標事項 | | | | | | |
| | | KPI | | | | | | |
| | | | 基準値 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 |
| | | 数値 | | | | | | |
| | | 達成率 | | | | | | |
| 平成30年度 | 評価 (C) | 【平成30年度評価】 | | | | | | |
| | | 担当課 評価 | 学校施設開放事業登録団体の一部の団体では会員の減少に伴い、利用を中止した団体があり、減少傾向にある。 国際武道大学との連携により、大人から子どもまで幅広い世代が交流できるバレーボール教室、小学生を対象とした器械体操教室やタグラグビー教室、20歳以上を対象とした大人の体力測定を開催した他、高齢者学級ではパークゴルフ大会を開催し、スポーツ振興と健康づくりの推進を図った。 | | | | | |
| | 改善 (A) | 【平成31年度における取組み】 | | | | | | |
| | | | 学校施設開放事業登録団体数については減少傾向にあるが、子どもから高齢者まで心身ともに健やかに暮らせるように、国際武道大学と連携し、各種スポーツ教室等を企画しスポーツの振興を図る。 | | | | | |
| | 委員意見 | 【評価等に対する意見】 | | | | | | |
| | | 委員 評価 | | | | | | |

- A: 目標以上に進捗しており、このまま継続して事業を推進する。
B: ほぼ目標どおり進捗しており、継続して事業を推進する。
C: 目標をやや下回っており、要因の分析を必要とする。
D: 目標を大きく下回っており、要因の分析と目標値の見直しを要する。
E: 目標値または事業自体の抜本的見直しを要する。

学校教育課

平成30年度分

担当課

教育課

| | |
|-------|---|
| 基本目標 | 3 子育て・教育環境の向上と充実 |
| 基本方向 | 出会い、妊娠、出産、子育てがしやすい環境の実現 |
| 具体的施策 | 婚活・妊活・出産・子育て支援 |
| 事業名 | No.312 子どもを産み、育てる支援(妊娠から就学前まで) |
| 事業概要 | 妊娠から出産までの支援、産後の健やかな成長を見守る専門的な支援の充実を図ります。 具体的な事例 ・多子世帯の第3子以降の保育所・幼稚園の保育料を軽減することで、多子世帯の経済的負担の軽減を図ります。 |

| | | | |
|-----------------------|-----------|-----------------|---|
| 計画 (P) ↓ 実施 (D) | 目標事項・進捗状況 | 目標事項 | |
| | | KPI | |
| | | 基準値 | 27年度 |
| | | 28年度 | 29年度 |
| | | 30年度 | 31年度 |
| | | 備考 | |
| | | 数値 | |
| | | 達成率 | |
| | | 目標事項 | |
| | | KPI | |
| | | 基準値 | 27年度 |
| | | 28年度 | 29年度 |
| | | 30年度 | 31年度 |
| | | 備考 | |
| | | 数値 | |
| | | 達成率 | |
| | | 目標事項 | |
| | | KPI | |
| | | 基準値 | 27年度 |
| | | 28年度 | 29年度 |
| | | 30年度 | 31年度 |
| | | 備考 | |
| | | 数値 | |
| | | 達成率 | |
| 平成30年度 | 評価 (C) | 【平成30年度評価】 | |
| | | 担当課 評価 | 軽減対象世帯を抽出後、対象世帯への個別通知により申請を促し、軽減対象世帯全5世帯に対し、総額336,000円を助成した。 |
| | 改善 (A) | B | |
| | | 【平成31年度における取組み】 | 軽減対象世帯を抽出のうえ、個別に通知することにより、軽減対象世帯からの申請漏れがないように引き続き努める。 なお、子ども子育て支援法の一部改正により、平成31年10月から幼児教育が無償化されることに伴い、幼稚園における多子世帯の第3子以降の幼稚園保育料の負担軽減の実施は行わない。 |
| | 委員意見 | 【評価等に対する意見】 | |
| | | 委員 評価 | |

A: 目標以上に進捗しており、このまま継続して事業を推進する。

B: ほぼ目標どおり進捗しており、継続して事業を推進する。

C: 目標をやや下回っており、要因の分析を必要とする。

D: 目標を大きく下回っており、要因の分析と目標値の見直しを要する。

E: 目標値または事業自体の抜本的見直しを要する。

平成30年度分

担当課

教育課

| | |
|-------|---|
| 基本目標 | 3 子育て・教育環境の向上と充実 |
| 基本方向 | 出会い、妊娠、出産、子育てがしやすい環境の実現 |
| 具体的施策 | 婚活・妊活・出産・子育て支援 |
| 事業名 | No.313 子どもを産み、育てる支援(就学から高校を卒業するまで) |
| 事業概要 | 児童・生徒の学力向上に向けた研究を行うとともに、国際化に対応した人材の育成を推進するよう努めます。 |

| | | | |
|---------------------|-------------|-----------------|---|
| 計画 (P)→実施 (D) | 目標事項・進捗状況 | 目標事項 | |
| | | KPI | |
| | | 基準値 | 27年度 |
| | | 28年度 | 29年度 |
| | | 30年度 | 31年度 |
| | | 備考 | |
| | | 数値 | |
| | | 達成率 | |
| | | 目標事項 | |
| | | KPI | |
| | | 基準値 | 27年度 |
| | | 28年度 | 29年度 |
| | | 30年度 | 31年度 |
| | | 備考 | |
| | | 数値 | |
| | | 達成率 | |
| | | 目標事項 | |
| | | KPI | |
| | | 基準値 | 27年度 |
| | | 28年度 | 29年度 |
| | | 30年度 | 31年度 |
| | | 備考 | |
| | | 数値 | |
| | | 達成率 | |
| 平成30年度 | 評価 (C) | 【平成30年度評価】 | |
| | | 担当課 評価 | 平成30年度においては16名の参加となった。文化発表会における海外派遣報告会を実施し、参加できなかった生徒へのフィードバックを実施した。 また、英語学力向上のため、外国語指導助手を1名増員し、3名体制として各学校への派遣回数を増やした。 |
| | 改善 (A) | B | |
| | | | |
| | 委員意見 | 【平成31年度における取組み】 | 中学生海外派遣事業については、定員15名で実施 外国語指導助手については、平成30年度と同様3名体制により、各学校への派遣を行う。 |
| | | | |
| | 【評価等に対する意見】 | | |
| | | | |
| | 委員 評価 | | |
| | | | |

- A: 目標以上に進捗しており、このまま継続して事業を推進する。
B: ほぼ目標どおり進捗しており、継続して事業を推進する。
C: 目標をやや下回っており、要因の分析を必要とする。
D: 目標を大きく下回っており、要因の分析と目標値の見直しを要する。
E: 目標値または事業自体の抜本的見直しを要する。

| | | | |
|---------|--|-----|-----|
| 平成30年度分 | | 担当課 | 教育課 |
|---------|--|-----|-----|

| | | | | | | | |
|-------|--|--|--|--|--|--|--|
| 基本目標 | 3 子育て・教育環境の向上と充実 | | | | | | |
| 基本方向 | 出会い、妊娠、出産、子育てがしやすい環境の実現 | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| 具体的施策 | 婚活・妊活・出産・子育て支援 | | | | | | |
| 事業名 | No.314 子どもを産み、育てる支援(出産から高校を卒業するまで) | | | | | | |
| 事業概要 | 次世代を担う子どもたちに、まちづくりに関心を持つ環境・土壌づくり、地域教育の充実育成を推進するよう努めます。 | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|-----------------------|-----------|--|---|------|------|------|------|------|----|
| 計画 (P) ↓ 実施 (D) | 目標事項・進捗状況 | 目標事項 | | | | | | | |
| | | KPI | | | | | | | |
| | | | 基準値 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 備考 |
| | | 数値 | | | | | | | |
| | | 達成率 | | | | | | | |
| | | 目標事項 | | | | | | | |
| | | KPI | | | | | | | |
| | | | 基準値 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 備考 |
| | | 数値 | | | | | | | |
| | | 達成率 | | | | | | | |
| | | 目標事項 | | | | | | | |
| | | KPI | | | | | | | |
| | | 基準値 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 備考 | |
| | 数値 | | | | | | | | |
| | 達成率 | | | | | | | | |
| | 評価 (C) | 【平成30年度評価】 | | | | | | | |
| | | 担当課 評価 | 各学校において特色ある学校教育を展開、特に勝浦中学校においては郷育プロジェクトとして田植え、稲刈り、地引網、魚捌き体験等を実施し、地場産業への理解を深める授業を実施することができた。 | | | | | | |
| | | B | また、学校による子どもによるまちづくり事業の提案は1件あった。 | | | | | | |
| | | 【平成31年度における取組み】 | | | | | | | |
| | | 昨年度に引き続き各学校において特色ある学校教育が展開できるようサポートを実施する。また、子どもによるまちづくり提案事業について、学校への周知を図るとともに、提案等の内容検証など、学校が提案しやすくなるよう教育委員会としてサポートを実施する。 | | | | | | | |
| | | 【評価等に対する意見】 | | | | | | | |
| | 改善 (A) | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | 平成30年度 | 委員意見 | 委員 評価 | | | | | | |
| | | | | | | | | | |

- A: 目標以上に進捗しており、このまま継続して事業を推進する。
B: ほぼ目標どおり進捗しており、継続して事業を推進する。
C: 目標をやや下回っており、要因の分析を必要とする。
D: 目標を大きく下回っており、要因の分析と目標値の見直しを要する。
E: 目標値または事業自体の抜本的見直しを要する。

| | | | |
|---------|--|-----|-----|
| 平成30年度分 | | 担当課 | 教育課 |
| 基本目標 | 3 子育て・教育環境の向上と充実 | | |
| 基本方向 | 子育て及び教育にかかる施設等の整備 | | |
| | | | |
| 具体的施策 | 子育て支援施設及び学校の整備維持 | | |
| 事業名 | No.322 学校の整備 | | |
| 事業概要 | 児童生徒数の動向を踏まえた学校規模の適正化や適正配置をはじめ、計画的な施設の維持補修に努めます。 | | |

| | | | | | | | | | |
|-------------|-----------|----------------------------------|---|------|------|------|------|------|----|
| 計画（P）↓実施（D） | 目標事項・進捗状況 | 目標事項 | | | | | | | |
| | | KPI | | | | | | | |
| | | | 基準値 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 備考 |
| | | 数値 | | | | | | | |
| | | 達成率 | | | | | | | |
| | | 目標事項 | | | | | | | |
| | | KPI | | | | | | | |
| | | | 基準値 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 備考 |
| | | 数値 | | | | | | | |
| | | 達成率 | | | | | | | |
| | | 目標事項 | | | | | | | |
| | | KPI | | | | | | | |
| | | | 基準値 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 備考 |
| | | 数値 | | | | | | | |
| | | 達成率 | | | | | | | |
| 平成30年度 | 評価（C） | 【平成30年度評価】 | | | | | | | |
| | | 担当課 評価 | 郁文小学校と勝浦小学校の統合について、学校生活や校外活動、部活動などにおいて事前交流を実施。 平成31年4月より新「勝浦小学校」がスタートした。 | | | | | | |
| | | B | | | | | | | |
| | 改善（A） | 【平成31年度における取組み】 | | | | | | | |
| | | 児童生徒数の動向を踏まえ、今後も学校規模等の具体的な検討を行う。 | | | | | | | |
| | 委員意見 | 【評価等に対する意見】 | | | | | | | |
| | | 委員 評価 | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |

- A: 目標以上に進捗しており、このまま継続して事業を推進する。
B: ほぼ目標どおり進捗しており、継続して事業を推進する。
C: 目標をやや下回っており、要因の分析を必要とする。
D: 目標を大きく下回っており、要因の分析と目標値の見直しを要する。
E: 目標値または事業自体の抜本的見直しを要する。

| | | | |
|---------|--|-----|-----|
| 平成30年度分 | | 担当課 | 教育課 |
| 基本目標 | 4 地域交流・地域振興の促進 | | |
| 基本方向 | 主体性を持ったまちづくりへの参加支援 | | |
| | | | |
| 具体的施策 | 地域づくりの支援 | | |
| 事業名 | No.414 国際化の推進 | | |
| 事業概要 | 市民の国際化社会への対応や、異文化交流に接する機会増進を目的として、姉妹都市の提携などを検討します。 | | |

| | | | | | | | | | |
|-------------|-----------|--|--|------|------|------|------|------|----|
| 計画（P）↓実施（D） | 目標事項・進捗状況 | 目標事項 | | | | | | | |
| | | KPI | | | | | | | |
| | | | 基準値 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 備考 |
| | | 数値 | | | | | | | |
| | | 達成率 | | | | | | | |
| | | 目標事項 | | | | | | | |
| | | KPI | | | | | | | |
| | | | 基準値 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 備考 |
| | | 数値 | | | | | | | |
| | | 達成率 | | | | | | | |
| | | 目標事項 | | | | | | | |
| | | KPI | | | | | | | |
| | | | 基準値 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 備考 |
| | | 数値 | | | | | | | |
| | | 達成率 | | | | | | | |
| 平成30年度 | 評価（C） | 【平成30年度評価】 | | | | | | | |
| | | 担当課 評価 | 中学生海外派遣事業において、オーストラリアのブリスベンの学校と参加生徒の交流を実施した。国際武道大学留学生との交流事業を平成30年12月20日に1回、上野小学校が実施した。 | | | | | | |
| | | B | | | | | | | |
| | 改善（A） | 【平成31年度における取組み】 | | | | | | | |
| | | 昨年度に引き続き、中学生海外派遣事業においてオーストラリアのブリスベンの学校と交流事業を実施する。 上野小学校が実施した留学生との交流事業をモデルとして、学校が主体となった交流事業の実施について検討を行う。 | | | | | | | |
| | 委員意見 | 【評価等に対する意見】 | | | | | | | |
| | | 委員 評価 | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |

- A: 目標以上に進捗しており、このまま継続して事業を推進する。
B: ほぼ目標どおり進捗しており、継続して事業を推進する。
C: 目標をやや下回っており、要因の分析を必要とする。
D: 目標を大きく下回っており、要因の分析と目標値の見直しを要する。
E: 目標値または事業自体の抜本的見直しを要する。

都市建設課

平成30年度分

担当課

都市建設課

| | |
|-------|---|
| 基本目標 | 2 観光による交流人口の拡大、移住・定住の促進 |
| 基本方向 | UIJターンの促進 |
| 具体的施策 | 移住・定住の促進 |
| 事業名 | No.224 住環境の整備 |
| 事業概要 | アパート経営者に対し、単身者向けから、ファミリー向けに改装した場合に補助を行い住環境の充実を図ります。 |

| | | | | | | | | | |
|-------------|-------------|---|--|------|------|------|------|------|----|
| 計画（P）↓実施（D） | 目標事項・進捗状況 | 目標事項 | | | | | | | |
| | | KPI | | | | | | | |
| | | | 基準値 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 備考 |
| | | 数値 | | | | | | | |
| | | 達成率 | | | | | | | |
| | | 目標事項 | | | | | | | |
| | | KPI | | | | | | | |
| | | | 基準値 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 備考 |
| | | 数値 | | | | | | | |
| | | 達成率 | | | | | | | |
| | | 目標事項 | | | | | | | |
| | | KPI | | | | | | | |
| | 基準値 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 備考 | | |
| 数値 | | | | | | | | | |
| 達成率 | | | | | | | | | |
| 平成30年度 | 評価（C） | 【平成30年度評価】 | | | | | | | |
| | | 担当課 評価 | 勝浦市集合住宅リフォーム補助金交付要綱を策定し、ホームページ等で周知を行ったが、リフォーム工事の申請までは至らなかった。 | | | | | | |
| | | B | | | | | | | |
| | 改善（A） | 【平成31年度における取組み】 | | | | | | | |
| | | 集合住宅リフォーム補助金制度の活用促進を図るため、引き続きホームページ等により周知を行う。 | | | | | | | |
| 委員意見 | 【評価等に対する意見】 | | | | | | | | |
| | 委員 評価 | | | | | | | | |

- A: 目標以上に進捗しており、このまま継続して事業を推進する。
B: ほぼ目標どおり進捗しており、継続して事業を推進する。
C: 目標をやや下回っており、要因の分析を必要とする。
D: 目標を大きく下回っており、要因の分析と目標値の見直しを要する。
E: 目標値または事業自体の抜本的見直しを要する。

農林水産課

平成30年度分

担当課

農林水産課

| | |
|-------|---|
| 基本目標 | 1 産業振興・企業誘致・就業支援による働く場の確保 |
| 基本方向 | 基幹産業強化による地域経済の活性化 次世代産業の育成支援による地域経済の発展 地場産業の推進による地域のブランド化と雇用の増進 |
| 具体的施策 | 地場産業の育成支援 |
| 事業名 | No.111 新規農業者への支援及び環境整備 |
| 事業概要 | 新規就農者の増加を図り、今後の地域農業の担い手育成のため、支援体制を充実します。 |

| | | | | | | | | |
|-----------------------|-----------|--|--|------|------|------|------|------|
| 計画 (P) ↓ 実施 (D) | 目標事項・進捗状況 | 目標事項 | 新規就農者数 | | | | | |
| | | KPI | 平成31年度までに延べ18人 | | | | | |
| | | | 基準値 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 |
| | | 数値 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | 達成率 | | | | | | |
| | | 備考 | 延べ人数1人 (30年度0人) | | | | | |
| | | 目標事項 | | | | | | |
| | | KPI | | | | | | |
| | | | 基準値 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 |
| | | 数値 | | | | | | |
| | | 達成率 | | | | | | |
| | | 備考 | | | | | | |
| | | 目標事項 | | | | | | |
| | | KPI | | | | | | |
| | | | 基準値 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 |
| | | 数値 | | | | | | |
| | | 達成率 | | | | | | |
| | | 備考 | | | | | | |
| 平成30年度 | 評価 (C) | 【平成30年度評価】 | | | | | | |
| | | 担当課 評価 | 県東隅農業事務所、JAいすみ、市農業委員会等と情報の共有を図るなど連携し、就農にあたっての農地取得に係る現地案内や相談会を行うなど推進に努めたが、新規就農者の確保には至らなかった。 | | | | | |
| | | D | | | | | | |
| | 改善 (A) | 【平成31年度における取組み】 | | | | | | |
| | | 若者農家と行政・農業委員との交流を通して新規に若者が就農しやすい環境づくりや、支援等を行っていく。 農業委員会と協調して、農地取得がしやすくなるよう規制の緩和を検討するほか、農業経営の安定化や近代化を支援し、ほ場整備事業を推進するなど農業経営基盤の確立を行うことなどにより担い手育成を図る。 | | | | | | |
| 平成30年度 | 委員意見 | 【評価等に対する意見】 | | | | | | |
| | | 委員 評価 | | | | | | |
| | | | | | | | | |

- A: 目標以上に進捗しており、このまま継続して事業を推進する。
B: ほぼ目標どおり進捗しており、継続して事業を推進する。
C: 目標をやや下回っており、要因の分析を必要とする。
D: 目標を大きく下回っており、要因の分析と目標値の見直しを要する。
E: 目標値または事業自体の抜本的見直しを要する。

平成30年度分

担当課

農林水産課

| | |
|-------|---|
| 基本目標 | 1 産業振興・企業誘致・就業支援による働く場の確保 |
| 基本方向 | 基幹産業強化による地域経済の活性化 次世代産業の育成支援による地域経済の発展 地場産業の推進による地域のブランド化と雇用の増進 |
| 具体的施策 | 地場産業の育成支援 |
| 事業名 | No.112 新規漁業者への支援及び環境整備 |
| 事業概要 | 漁業の担い手である新規漁業者を確保・育成するため支援体制を充実します。 |

| | | | | | | | | |
|-------------|-----------|-------------|---|------|------|------|------|------|
| 計画（P）→実施（D） | 目標事項・進捗状況 | 目標事項 | 新規漁業者数 | | | | | |
| | | KPI | 平成31年度までに延べ12人 | | | | | |
| | | | 基準値 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 |
| | | 数値 | 2 | 4 | 5 | 7 | 9 | |
| | | 達成率 | | | | | | |
| | | 備考 | 延べ人数9人（30年度2人） | | | | | |
| | | 目標事項 | | | | | | |
| | | KPI | | | | | | |
| | | | 基準値 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 |
| | | 数値 | | | | | | |
| | | 達成率 | | | | | | |
| | | 備考 | | | | | | |
| | | 目標事項 | | | | | | |
| | | KPI | | | | | | |
| | | | 基準値 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 |
| | | 数値 | | | | | | |
| | | 達成率 | | | | | | |
| | | 備考 | | | | | | |
| 平成30年度 | 評価（C） | 【平成30年度評価】 | | | | | | |
| | | 担当課評価 | （一社）全国漁業就業者確保育成センターが主催する「漁業就業支援フェア」等へ、県、市、漁協及び漁業者自らの参加により、新規就業者の確保に努めた。結果、勝浦漁協及び新勝浦市漁協において、それぞれ1名の新規就業者の確保に繋がり、新規就業者を対象に短期研修や受け入れた漁業者に対して支援事業を実施し、新規就業者の定着に努めている。 | | | | | |
| | 改善（A） | B | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | 委員意見 | 【評価等に対する意見】 | | | | | | |

- A: 目標以上に進捗しており、このまま継続して事業を推進する。
 B: ほぼ目標どおり進捗しており、継続して事業を推進する。
 C: 目標をやや下回っており、要因の分析を必要とする。
 D: 目標を大きく下回っており、要因の分析と目標値の見直しを要する。
 E: 目標値または事業自体の抜本的見直しを要する。

平成30年度分

担当課

農林水産課

| | |
|-------|---|
| 基本目標 | 1 産業振興・企業誘致・就業支援による働く場の確保 |
| 基本方向 | 基幹産業強化による地域経済の活性化 次世代産業の育成支援による地域経済の発展 地場産業の推進による地域のブランド化と雇用の増進 |
| 具体的施策 | 地場産業の推進による地域のブランド化 |
| 事業名 | No.121 農林水産物の高付加価値化とブランド化 |
| 事業概要 | 農林水産業者に対し、高所得化経営の推進するための研修を行います。 首都圏まで75キロという地の利を活かした他の地域との差別化を図りながら、遊休農地を活用した農産物の開発、マグロ・キンメダイなどの水産物のブランド化を推進し、販路の拡大に努めます。 |

| | | | | | | | | | |
|-------------|-----------|--------------------|---|------|------|------|------|------|--------------------|
| 計画（P）↓実施（D） | 目標事項・進捗状況 | 目標事項 新規就農者数 | | | | | | | |
| | | KPI 平成31年度までに延べ18人 | | | | | | | |
| | | | 基準値 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 備考 |
| | | 数値 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | | 延べ人数1人 （30年度0人） |
| | | 達成率 | | | | | | | |
| | | 目標事項 新規漁業者数 | | | | | | | |
| | | KPI 平成31年度までに延べ12人 | | | | | | | |
| | | | 基準値 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 備考 |
| | | 数値 | 2 | 4 | 5 | 7 | 9 | | 延べ人数9人 （30年度2人） |
| | | 達成率 | | | | | | | |
| | | 目標事項 | | | | | | | |
| | | KPI | | | | | | | |
| | | | 基準値 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 備考 |
| | | 数値 | | | | | | | |
| | | 達成率 | | | | | | | |
| 平成30年度 | 評価（C） | 【平成30年度評価】 | | | | | | | |
| | | 担当課 評価 | 【農林】勝浦産米を含めた「いすみ米」のブランド化を図るとともに、施設によるスプレーストック等花きの栽培やキウイフルーツの産地化、タマネギ、スナップエンドウ等転作作物（野菜）の新たな取り組みを図るなど県農業事務所等と一体により推進活動を実施した。 【水産】一般消費者向けにカツオまつりの開催、勝浦ビッグひな祭りで「マカジキ」解体ショーの実施、また、バイヤー等、プロ向けイベントとして、築地場外における「マカジキ」のPRイベントを開催した。これらのイベントを通じて、勝浦水産物の付加価値化や新たなPR水産物の開拓を図り、更なる消費拡大に繋げた。 | | | | | | |
| | 改善（A） | B | | | | | | | |
| | | | 【平成31年度における取組み】 【農林】農業事務所やJA等関係機関と連携を図り、栽培技術講習会や先進地視察を行い、所得向上に資する技術の確立に取り組むとともに、ほ場整備事業を契機に地域における担い手の確保するため集落での営農組織の育成により農産物の付加価値化に取り組む。 【水産】イベント等において勝浦水産物のPRを継続し、更にバイヤー等の流通関係者及び異業種との連携に視野を置き、また、付加価値向上のための地理的表示保護制度登録の検討を踏まえ、新たな勝浦ブランド水産物への取り組みを展開する。 | | | | | | |
| | 委員意見 | 【評価等に対する意見】 | | | | | | | |
| 委員 評価 | | | | | | | | | |

- A: 目標以上に進捗しており、このまま継続して事業を推進する。
 B: ほぼ目標どおり進捗しており、継続して事業を推進する。
 C: 目標をやや下回っており、要因の分析を必要とする。
 D: 目標を大きく下回っており、要因の分析と目標値の見直しを要する。
 E: 目標値または事業自体の抜本的見直しを要する。

市民課

平成30年度分

担当課

介護健康課

| | |
|-------|--|
| 基本目標 | 4 地域交流・地域振興の促進 |
| 基本方向 | 健康寿命の延伸 |
| 具体的施策 | 地域づくりの支援 |
| 事業名 | No.412 国際武道大学との連携による健康増進 |
| 事業概要 | 子どもから高齢者まで心身ともに健やかに暮らせるように、国際武道大学と連携し、各種スポーツの振興を図ります。 具体的な事例 ・健康増進に対して活動を行っている市民団体に対して支援を行います。 |

| | | | | | | | | | |
|-------------|-----------|--|--|------|------|------|------|------|----|
| 計画（P）↓実施（D） | 目標事項・進捗状況 | 目標事項 特定健診受診率(国民健康保険) | | | | | | | |
| | | KPI 平成31年度までに60.0% | | | | | | | |
| | | | 基準値 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 備考 |
| | | 数値 | 22.6 | 25.6 | 24.0 | 25.2 | 25.5 | | |
| | | 達成率 | | | | | | | |
| | | 目標事項 | | | | | | | |
| | | KPI | | | | | | | |
| | | | 基準値 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 備考 |
| | | 数値 | | | | | | | |
| | | 達成率 | | | | | | | |
| | | 目標事項 | | | | | | | |
| | | KPI | | | | | | | |
| | | | 基準値 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 備考 |
| | | 数値 | | | | | | | |
| | | 達成率 | | | | | | | |
| 平成30年度 | 評価（C） | 【平成30年度評価】 | | | | | | | |
| | | 担当課評価 | 受診率については、0.3ポイント増加。対象者への一斉通知、過去の受診歴を参照し未受診者へ電話による受診勧奨を実施した。また会場までの移動手段が乏しい地区においては送迎バスを運行するなど、受診しやすい環境を整えた。 | | | | | | |
| | | C | | | | | | | |
| | 改善（A） | 【平成31年度における取組み】 | | | | | | | |
| | | 全対象者への一斉通知、過去の受診歴を参照し未受診者への電話受診勧奨を実施。また他の検診（肺がん、大腸がん、前立腺がん）と同時実施することで、相乗効果として受診率向上を図る。また会場までの移動手段が乏しい地区への送迎バスの運行を引き続き実施する。 | | | | | | | |
| 委員意見 | 委員意見 | 【評価等に対する意見】 | | | | | | | |
| | | 委員評価 | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |

- A: 目標以上に進捗しており、このまま継続して事業を推進する。
B: ほぼ目標どおり進捗しており、継続して事業を推進する。
C: 目標をやや下回っており、要因の分析を必要とする。
D: 目標を大きく下回っており、要因の分析と目標値の見直しを要する。
E: 目標値または事業自体の抜本的見直しを要する。

福祉課

| | | | | | | | | | |
|-------------|-----------|---|--|------|------|------|------|------|----|
| 平成30年度分 | | 担当課 | 介護健康課 | | | | | | |
| 基本目標 | | 3 子育て・教育環境の向上と充実 | | | | | | | |
| 基本方向 | | 出会い、妊娠、出産、子育てがしやすい環境の実現 | | | | | | | |
| 具体的施策 | | 婚活・妊活・出産・子育て支援 | | | | | | | |
| 事業名 | | No.312 子どもを産み、育てる支援(妊娠から就学前まで) | | | | | | | |
| 事業概要 | | 妊娠から出産までの支援、産後の健やかな成長を見守る専門的な支援の充実を図ります。 具体的な事例 ・産前・産後ケアの充実を図るため、保健師などによる訪問を行います。 ・母子の健康保持、増進を図るため、保健指導、健康診査、育児相談などを実施します。 ・妊婦を対象とした事業を実施し、妊婦同士の交流の場を提供することで子育ての孤立の防止や妊娠期から行政と顔の見える関係性を構築するよう努めます。 ・子どもを望む夫婦に対して、不妊治療への助成金を支給し経済的負担の軽減を図ります。 | | | | | | | |
| 計画（P）↓実施（D） | 目標事項・進捗状況 | 目標事項 1歳6ヶ月児健診率 | | | | | | | |
| | | KPI 平成31年度までに90.0% | | | | | | | |
| | | | 基準値 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 備考 |
| | | 数値 | 83.5 | 82.2 | 94.3 | 95.9 | 91.0 | | |
| | | 達成率 | | | | | | | |
| | | 目標事項 3歳児健診率 | | | | | | | |
| | | KPI 平成31年度までに90.0% | | | | | | | |
| | | | 基準値 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 備考 |
| | | 数値 | 89.8 | 84.5 | 95.2 | 91.2 | 94.4 | | |
| | | 達成率 | | | | | | | |
| | | 目標事項 | | | | | | | |
| | | KPI | | | | | | | |
| | | | 基準値 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 備考 |
| | | 数値 | | | | | | | |
| | | 達成率 | | | | | | | |
| 平成30年度 | 評価（C） | 担当課評価 | 【平成30年度評価】 受診率は、1歳6ヵ月健診、3歳検診ともに90%以上となった。就業している保護者への配慮として早期(2ヵ月前)の個別通知及び保育所等にポスターを掲示する他に未受診者への電話勧奨、聞き取り調査の実施し、保護者への意識づけを高め、受診率向上を図った。 | | | | | | |
| | | A | 産後の母子のため運動支援指導として「産後ヨガ教室」や産後ケア(訪問型、デイサービス型)を実施した。また子育て包括支援センターひだまりを開設し、妊娠期から子育て期までを包括的に支援する体制を整えた。 | | | | | | |
| | 改善（A） | 【平成31年度における取組み】 早期の個別通知及び保育所等にポスターを掲示する他に、保育士等からの周知をしてもらえるように働きかけていくなどの工夫、未受診者への電話勧奨、聞き取り調査を引き続き実施。産後ケア事業(訪問型、デイサービス型)を引き続き実施し、子育て包括支援センターにおいても妊娠期から子育て期まで包括的に支援する事業を展開する。 | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | 委員意見 | 【評価等に対する意見】 | | | | | | | |
| 委員評価 | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |

- A: 目標以上に進捗しており、このまま継続して事業を推進する。
B: ほぼ目標どおり進捗しており、継続して事業を推進する。
C: 目標をやや下回っており、要因の分析を必要とする。
D: 目標を大きく下回っており、要因の分析と目標値の見直しを要する。
E: 目標値または事業自体の抜本的見直しを要する。

平成30年度分

担当課

福祉課

| | |
|-------|--|
| 基本目標 | 3 子育て・教育環境の向上と充実 |
| 基本方向 | 出会い、妊娠、出産、子育てがしやすい環境の実現 |
| 具体的施策 | 婚活・妊活・出産・子育て支援 |
| 事業名 | No.312 子どもを産み、育てる支援(妊娠から就学前まで) |
| 事業概要 | <p>妊娠から出産までの支援、産後の健やかな成長を見守る専門的な支援の充実を図ります。</p> <p>具体的な事例</p> <ul style="list-style-type: none"> ・子育て必需品であるオムツ等を助成し、子育て世帯の経済的負担の軽減を図ります。 ・多子世帯の第3子以降の保育所・幼稚園の保育料を軽減することで、多子世帯の経済的負担の軽減を図ります。 |

| | | | |
|-----------------------|-----------|-----------------|--|
| 計画 (P) ↓ 実施 (D) | 目標事項・進捗状況 | 目標事項 | |
| | | KPI | |
| | | 基準値 | 27年度 |
| | | 28年度 | 29年度 |
| | | 30年度 | 31年度 |
| | | 備考 | |
| | | 数値 | |
| | | 達成率 | |
| | | 目標事項 | |
| | | KPI | |
| | | 基準値 | 27年度 |
| | | 28年度 | 29年度 |
| | | 30年度 | 31年度 |
| | | 備考 | |
| | | 数値 | |
| | | 達成率 | |
| | | 目標事項 | |
| | | KPI | |
| | | 基準値 | 27年度 |
| | | 28年度 | 29年度 |
| | | 30年度 | 31年度 |
| | | 備考 | |
| | | 数値 | |
| | | 達成率 | |
| 平成30年度 | 評価 (C) | 【平成30年度評価】 | |
| | | 担当課評価 | 乳児おむつ助成受給券及びおむつ廃棄用ごみ袋支給事業について、平成30年度より乳児おむつ助成受給券の枚数を12枚から13枚に増やし、引き替えることができる品目(おしりふき)を追加した。多子世帯第3子以降の保育所保育料助成についても引き続き実施し、継続して保護者の経済的負担を軽減し、子育て世帯の支援の充実を図った。 |
| | 改善 (A) | B | |
| | | 【平成31年度における取組み】 | 乳児おむつ助成受給券及びおむつ廃棄用ごみ袋支給事業について、対象者への丁寧な事業周知を行い、利用率の向上に努め、子育て支援を図る。多子世帯第3子以降の保育所保育料助成についても引き続き実施し、継続して保護者の経済的負担を軽減し、子育て世帯の支援の充実を図る。 |
| | 委員意見 | 【評価等に対する意見】 | |
| | | 委員評価 | |

A: 目標以上に進捗しており、このまま継続して事業を推進する。

B: ほぼ目標どおり進捗しており、継続して事業を推進する。

C: 目標をやや下回っており、要因の分析を必要とする。

D: 目標を大きく下回っており、要因の分析と目標値の見直しを要する。

E: 目標値または事業自体の抜本的見直しを要する。

| | | | |
|---------|---|-----|-----|
| 平成30年度分 | | 担当課 | 福祉課 |
| 基本目標 | 3 子育て・教育環境の向上と充実 | | |
| 基本方向 | 子育て及び教育にかかる施設等の整備 | | |
| | | | |
| | | | |
| 具体的施策 | 子育て支援施設及び学校の整備維持 | | |
| 事業名 | No.321 子育て支援施設の整備 | | |
| 事業概要 | 親子の集い、子育て相談、子育てに関する情報発信する地域子育て支援センターを併設した幼保連携型認定こども園を整備します。 | | |

| | | | | | | | | | | |
|---------------------|-----------|-------|--|--|------|------|------|------|----|--|
| 計画（P） ↓ 実施（D） | 目標事項・進捗状況 | 目標事項 | | | | | | | | |
| | | KPI | | | | | | | | |
| | | | 基準値 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 備考 | |
| | | 数値 | | | | | | | | |
| | | 達成率 | | | | | | | | |
| | | 目標事項 | | | | | | | | |
| | | KPI | | | | | | | | |
| | | | 基準値 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 備考 | |
| | | 数値 | | | | | | | | |
| | | 達成率 | | | | | | | | |
| | | 目標事項 | | | | | | | | |
| | | KPI | | | | | | | | |
| | | | 基準値 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 備考 | |
| | | 数値 | | | | | | | | |
| | | 達成率 | | | | | | | | |
| | 平成30年度 | 評価（C） | 【平成30年度評価】 | | | | | | | |
| | | | 担当課 評価 | 中央保育所等解体工事を完了し、地域子育て支援センターを併設した幼保連携型認定こども園建設工事に着手した。 | | | | | | |
| | | | B | | | | | | | |
| | | 改善（A） | 【平成31年度における取組み】 | | | | | | | |
| | | | 引き続き、2カ年継続事業である、地域子育て支援センターを併設した幼保連携型認定こども園建設工事を進める。予定どおり令和2年1月に施設オープンできるよう工事の進捗監理に努め、また備品購入、引越等、付随する業務についても併せて実施する。 | | | | | | | |
| | | 委員意見 | 【評価等に対する意見】 | | | | | | | |
| | | | 委員 評価 | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |

- A: 目標以上に進捗しており、このまま継続して事業を推進する。
B: ほぼ目標どおり進捗しており、継続して事業を推進する。
C: 目標をやや下回っており、要因の分析を必要とする。
D: 目標を大きく下回っており、要因の分析と目標値の見直しを要する。
E: 目標値または事業自体の抜本的見直しを要する。