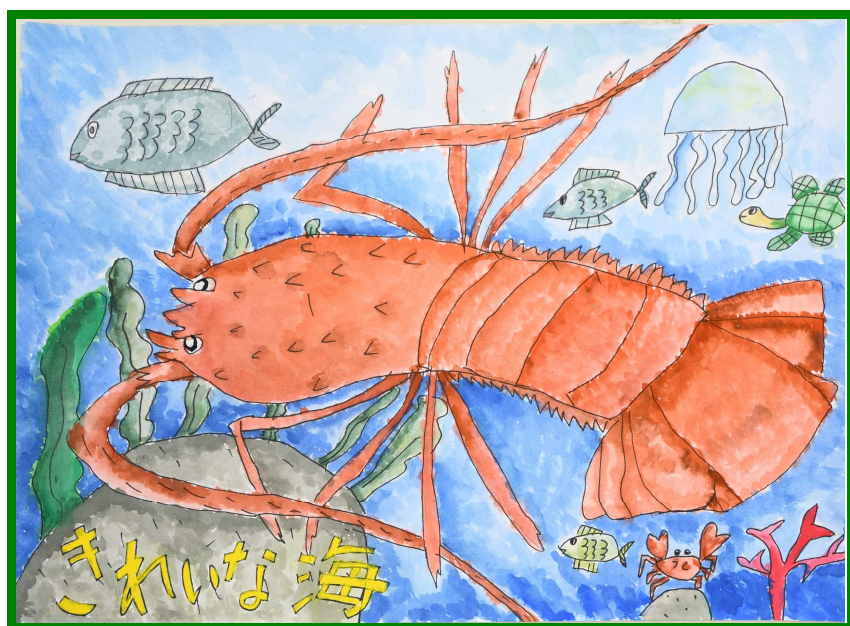
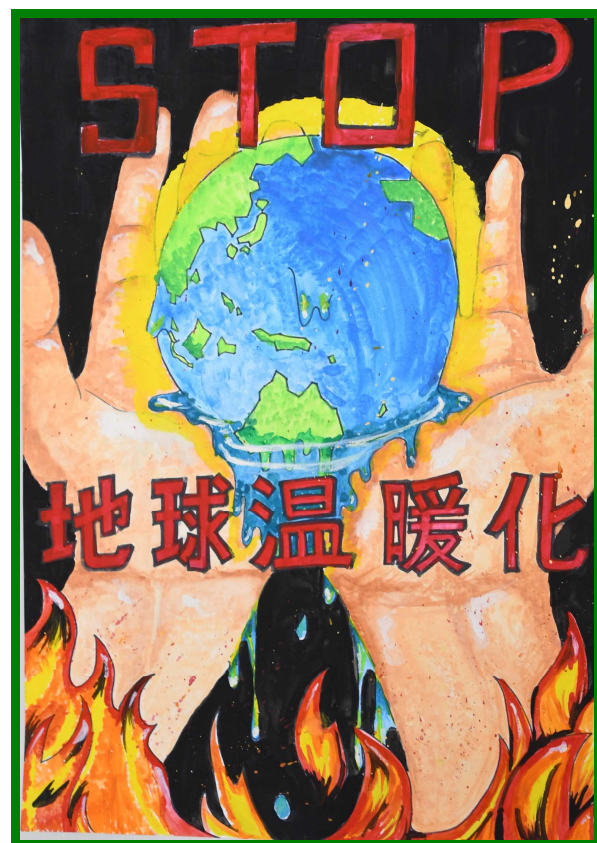


勝浦市 - 2021 - 環境白書



表紙の絵は「令和３年度環境ポスターコンクール」
市長賞受賞者の作品です。

「豊かな自然」

勝浦小学校

おしだ
押田

ここな
心菜

「STOP地球温暖化」

勝浦中学校

せき
関

あやな

「きれいな海」

勝浦小学校

なかむら
中村

まゆき
真幸

敬称略

表紙の絵は上記の順に並んでいます。



はじめに

2019年に発生した新型コロナウイルス（COVIT-19）感染症が世界的流行（パンデミック）に拡大してから2年経ちました。この間、デルタ株やオミクロン株といった、より感染力の強い変異ウイルスが猛威を振るう中、延期していた東京オリンピック・パラリンピックが開催され、金メダルラッシュに沸いたのは記憶に新しいところです。

一方、本市では「かつうらビッグひな祭り」をはじめとする各種イベントや行事が昨年度に引き続き中止となり、いまだ日常を取り戻せていない状況が続いております。今後も新型コロナウイルス感染症の収束を願い、ワクチン接種の推進等さまざまな対策に取り組んでまいります。

さて、昨今の再生可能エネルギーに対する需要の拡大を受け、各地で「メガソーラー」といわれる太陽光発電施設が作られています。太陽光発電は地域の脱炭素・再エネ事業を推進していく上で非常に有効な施設であります。しかし、災害の防止や近隣住民の良好な生活環境の維持、豊かな自然環境や魅力ある景観の保全も図っていかねばなりません。このような考えから、令和3年10月に「勝浦市太陽光発電設備の適正な設置及び管理に関する指導要綱」を制定しました。これにより、地域住民等への設置事業の周知及び市との事前協議が必要となりました。

これからも市民の安心で安全な生活を守るため、より一層、環境対策を推進してまいりたいと考えています。

この環境白書2021は、主に令和2（2020）年度における本市の環境の現状と環境保全に関する施策の概要をとりまとめたものです。

令和4（2022）年度は環境部門の根幹である「環境基本計画」の見直しを予定しております。

市民の皆様におかれましても、本書を通じて環境問題に関心を持っていただければ幸いに存じます。

令和4年3月

勝浦市長 土屋 元

目 次

第1章 勝浦市の概要

1 沿 革	1
2 人 口	2
3 歴 史	2
4 イベント	3
5 気 象	3

第2章 環境行政の概要

1 機 構	5
2 予 算	5
3 審 議 会	6
4 環境関連組織等	7

第3章 大気汚染

1 大気汚染の現状	9
2 大気汚染防止の対策	10
3 野外焼却（野焼き）の 禁止	11
4 アスベスト（石綿）の 対策	11
5 微小粒子状物質（PM2.5）による大気汚染	12
6 光化学スモッグ注意報	12
7 空間放射線量測定の休止	12

第4章 水質汚濁

1 水質汚濁の現状	13
2 水質汚濁防止の対策	13

第5章 騒音・振動

1 騒音・振動の現状	51
2 騒音・振動防止の対策	51

第6章 悪 臭

1 悪臭の現状	55
2 悪臭防止の対策	55

第7章 地盤沈下

1 地盤沈下の現状	57
2 地盤沈下の対策	57

第8章 公害苦情処理	
1 公害苦情と対応	59
2 苦情対応の注意点	60
3 公害紛争処理制度	60
第9章 空地・空家	
1 空地・空家の現状	61
2 空地・空家の対策	61
第10章 不法投棄対策	
1 不法投棄の現状	63
2 不法投棄対策	65
第11章 廃棄物	
1 クリーンセンターの概要	69
2 ごみ収集から処理・処分の流れ	71
3 ごみ減量対策	76
4 し 尿	77
第12章 環境保全・環境衛生	
1 環境保全協定	81
2 環境ポスター・標語コンクール	81
3 市民環境学習会	84
4 カラスのフン害対策	85
5 住宅用省エネルギー設備等設置補助	85
6 勝浦市の環境保全への取り組み	86
資料編	
1 勝浦市環境基本計画（旧勝浦市地域環境総合計画） ..	91
2 勝浦市環境保全条例	93
3 勝浦市きれいで住みよい環境づくり条例	95
4 勝浦市空家等対策の促進に関する条例	96
5 勝浦市土砂等の埋立て等による土壌の汚染 及び災害の発生の防止に関する条例	97
6 用語の解説	98
7 採水場所位置図	108

第1章

勝浦市の概要

第1章 勝浦市の概要

1 沿 革

本市は、千葉県の南東部、都心から約75kmに位置し、東西延長14km、南北延長12.5km、周囲67kmで、面積は93.96 km²となっています。

また、海岸線延長は約30kmを有し、勝浦沖を黒潮が流れ、温暖な気候から豊富な海の幸を受けるとともに南房総国立公園にも指定され、海岸線は岩礁・砂浜と変化に富んだ風光明媚なところであります。なかでも、深い入江と海食岩が連続するリアス式海岸の「鵜原理想郷」をはじめ、海食と風化によってできた神秘的な形を醸し出す尾名浦の「めがね岩」、海水浴場としても有名な日本の渚百選のひとつ「鵜原・守谷海岸」、日本の水浴場88選のひとつ「守谷海水浴場」、太平洋と勝浦湾をパノラマのように一望することができる「八幡岬公園」など見飽きることのない自然景観が広がっております。さらに鵜原地先には、東洋一の海中展望塔を有する勝浦海中公園があり、海中展望室からは海底の岩場や生い茂る海草の海中景観のほか、周辺を泳ぎ回る魚たちを観察することができます。

市の北西部は、房総丘陵に属する海拔150～250mの丘陵性山地が広く分布し、地域のほぼ三分の二は山地となっています。

市街地中央部の下本町通りや仲本町通りでは、日本三大朝市のひとつで四百余年の伝統に育まれた「勝浦の朝市」が開かれ、早朝から約70軒もの露店が並び、水揚げされたばかりの新鮮な魚介類のほか、地元の農家で収穫したばかりの野菜や果物などが店頭を飾り、多くの観光客が訪れています。

さらに、国際武道大学は我が国初の武道専門の大学として、昭和59年に開校し、現在では学科も増設され、活気あふれる学園都市を形成しております。

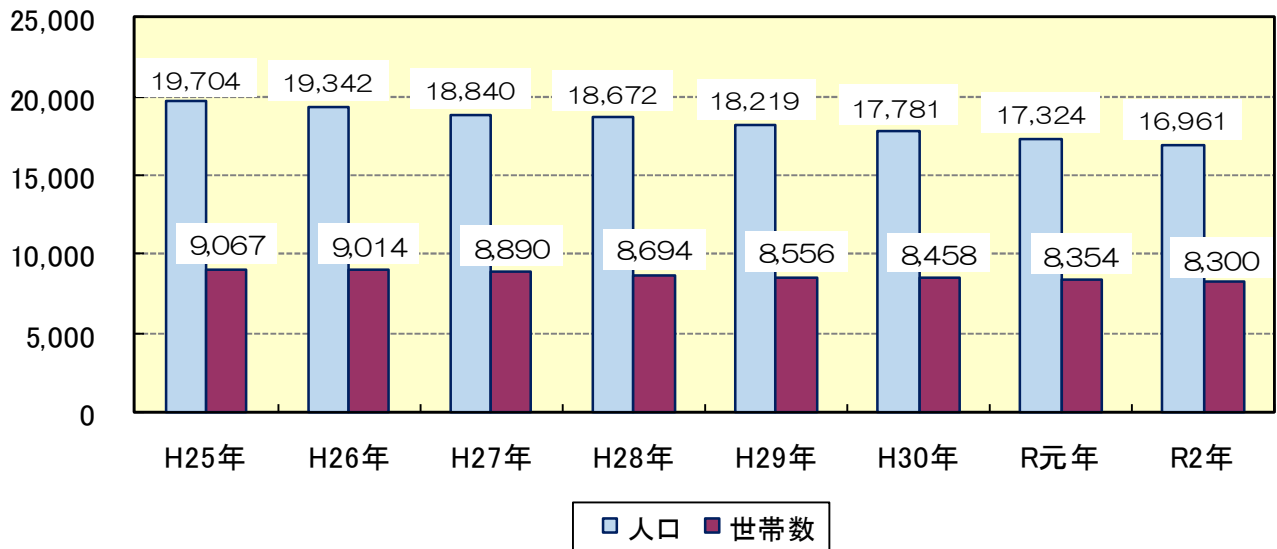
図1－1 勝浦市の位置



2 人 口

昭和33(1958)年、市制施行時の人口は31,400人でしたが、年々減少傾向にあり、令和2(2020)年には16,961人となっています。また、世帯数もここ数年減少傾向にあります。

図1-2 人口及び世帯数の経年変化（毎月常住人口調査から）



【毎年10月1日現在】

3 歴 史

自然豊かで気候温暖な勝浦では、古くから漁業や農業を中心として人々の暮らしが営まれてきました。往古の姿は定かではありませんが、夷隅川に沿って縄文早期等の小規模な集落が確認されており、また奈良では興津（木簡では置津）からアワビを運んだ記録が発見され都との関係がうかがえます。

戦国時代には安房里見氏の武将正木氏（正木時忠）が勝浦城に入り一帯を領有していました。天正18(1590)年、正木氏が北条氏とともに滅びると、代わって徳川家康の幕臣である植村土佐守泰忠が勝浦城に入城し、家臣団を中心とした町屋を営み、これが現在の中心市街地の基礎となっています。泰忠は農漁業を奨励し、朝市を開設するなど地元の産業振興に尽力しました。その後大岡忠光による支配を経て、岩槻藩領となり明治維新を迎えます。

興津地区は興津郷と呼ばれ、江戸時代は幕府の直轄領であり、妙覚寺に仙台藩取締所が置かれていたため、江戸と東北を結ぶ重要港として栄えました。

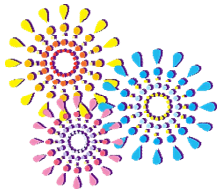
昭和30(1955)年、町村合併促進法により、勝浦町、興津町、上野村、総野村が合併し勝浦町となり、昭和33(1958)年10月1日、市制施行で勝浦市となりました。平成30(2018)年10月1日には市制60周年を迎えました。

4 イベント

新型コロナウイルス感染拡大防止のため、令和2年度は各種イベントを中止しました。

かつうらビッグひな祭り

徳島県勝浦町から譲り受けたひな人形と全国から寄せられたひな人形の20,000体以上が、まちのいたるところに飾られ、遠見岬神社の石段も雛壇となります。かわいらしいひな行列や各種団体によるイベントなどが、ひな祭りを盛り上げます。



かつうら若潮まつり

遊漁船による勝浦湾体験乗船等さまざまなイベントが繰り広げられる夏の日。まつりの最後を飾るのは、夜空に打ち上げられる色とりどりの花火。波穏やかな海面に美しく映えます。

秋まつり『勝浦大漁まつり』

4日間にわたって繰り広げられる秋の一大イベントです。荒々しい海の男の御輿や山車、屋台が街中を練り歩きます。



勝浦鳴海駅伝

海と緑に囲まれた自然豊かな勝浦の美しいリアス式海岸線を、海風に吹かれながら走ります。

5 気 象

本市は、房総半島の南東部太平洋側に位置し、平坦地の少ない地形です。また、黒潮の影響を受けやすいため、真夏日・真冬日が少ない海岸気候で一年を通じて温暖な気候となっております。なお、風は海上からの南よりの風が強く吹く傾向にあり、風向が東または南東のときの降水量が多いのが特徴です。

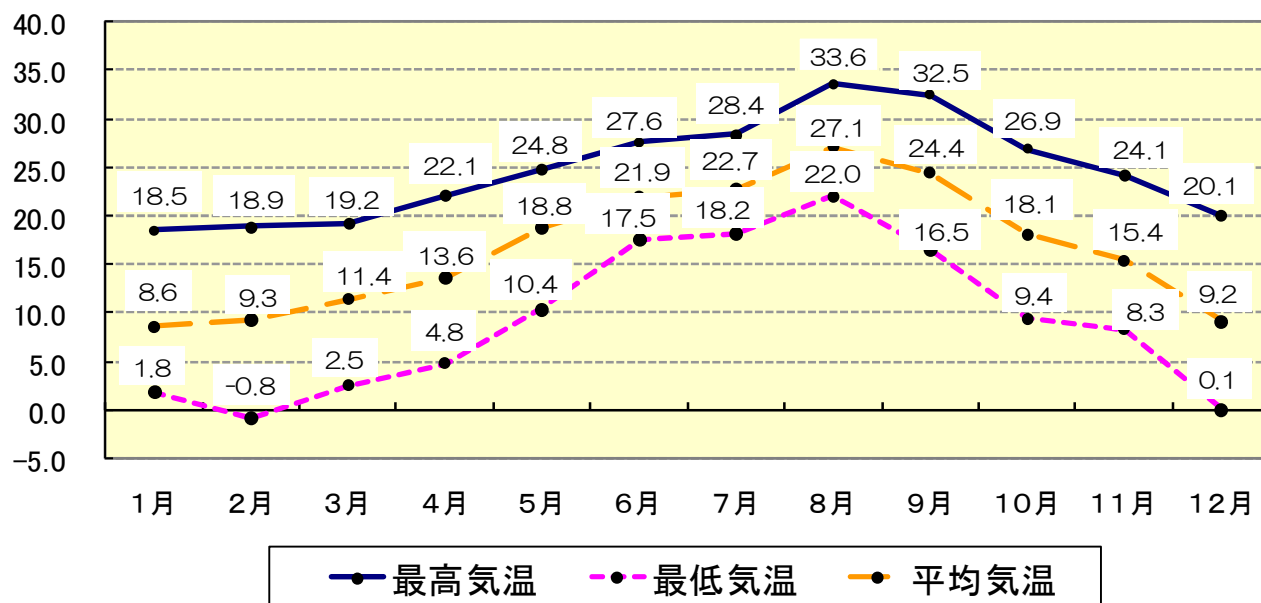
過去30年(1990～2019)の平均気温は16.0℃、平均降水量は2,004.6mmとなっています。令和2年(2020)の平均気温は16.7℃であり、最高気温は33.6℃(8月28日)、最低気温は-0.8℃(2月7日)でした。

表1-1 気温の経月変化(令和2年)

	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月
最高気温(℃)	18.5	18.9	19.2	22.1	24.8	27.6	28.4	33.6	32.5	26.9	24.1	20.1
最低気温(℃)	1.8	-0.8	2.5	4.8	10.4	17.5	18.2	22.0	16.5	9.4	8.3	0.1
平均気温(℃)	8.6	9.3	11.4	13.6	18.8	21.9	22.7	27.1	24.4	18.1	15.4	9.2
過去平均(℃)	6.7	7.1	10.0	14.3	18.0	20.8	23.9	25.8	23.5	18.9	14.2	9.4

第1章 勝浦市の概要

図1－3 気温の経月変化



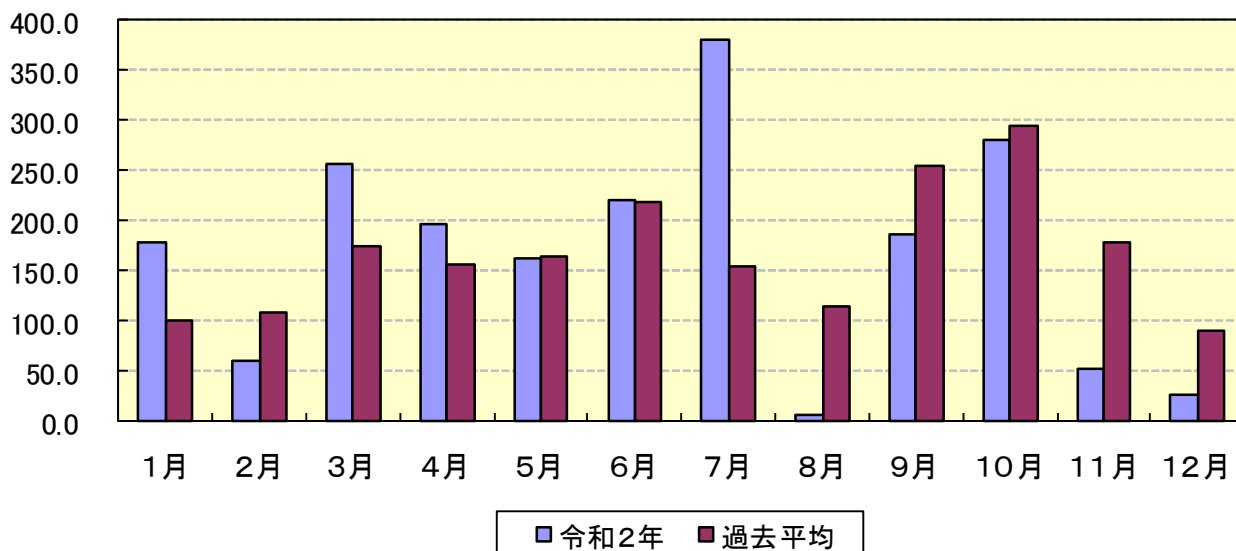
令和2年の年間降水量は2,002.0mmであり、最も降水量の多い月は7月(380.5mm)で、最も少なかったのは8月(5.5mm)でした。

表1－2 降水量の経月変化（令和2年）

（単位：mm）

	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	合計
令和2年	178.0	61.0	256.5	195.5	161.5	220.0	380.5	5.5	185.5	279.5	53.0	25.5	2,002.0
過去平均	100.7	107.5	174.9	156.8	164.4	219.0	153.9	114.8	254.8	294.9	177.6	89.9	2,004.6

図1－4 降水量の経月変化

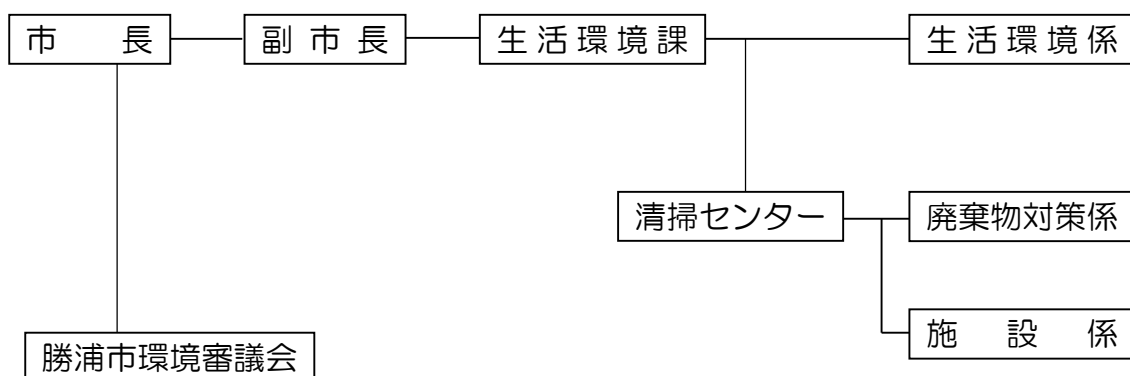


第2章

環境行政の概要

第2章 環境行政の概要

1 機 構



2 予算決算

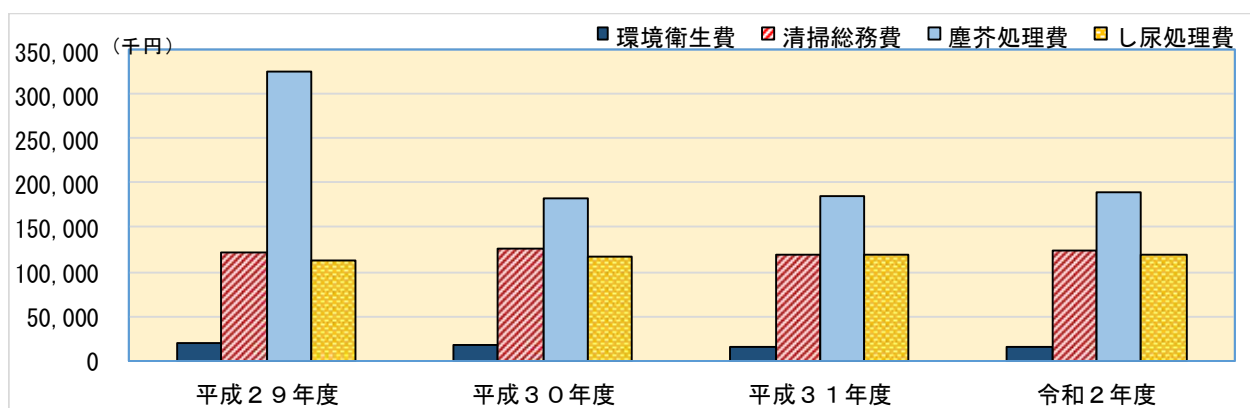
(1) 環境に関する当初予算

表2-1 環境関係当初予算額の推移

(単位：千円)

項 目	平成29年度	平成30年度	平成31年度	令和2年度
環境衛生費	18,643	16,511	14,514	14,244
清掃総務費	122,262	125,889	119,897	124,376
塵芥処理費	325,054	183,095	184,699	189,264
し尿処理費	113,510	116,290	119,174	118,231
計	579,469	441,785	438,284	446,115

図2-1 環境関係当初予算額の推移



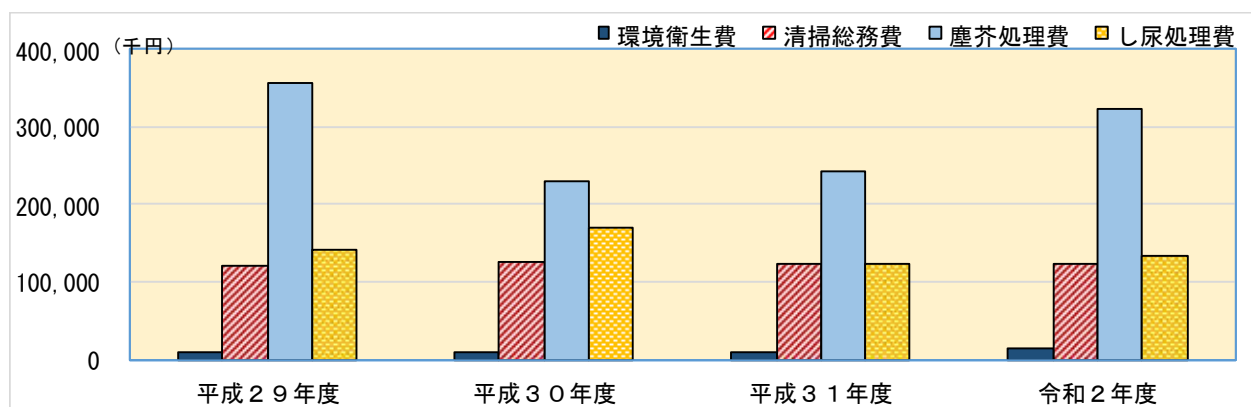
(2) 環境に関する決算

表2-2 環境関係決算額の推移

(単位：円)

項 目	平成29年度	平成30年度	平成31年度	令和2年度
環境衛生費	9,137,647	9,506,054	9,848,729	14,602,745
清掃総務費	121,141,426	125,999,660	124,240,628	123,682,295
塵芥処理費	356,873,206	230,060,004	243,431,750	323,960,211
し尿処理費	140,553,334	170,106,443	123,822,671	134,068,083
計	627,705,613	535,672,161	501,343,778	596,313,334

図2-2 環境関係決算額の推移



3 審議会

勝浦市環境審議会は、環境対策に関する事項を調査、審議する市長の諮問機関です。審議会は、8名の委員で組織され、委員は市議会議員、学識経験者、団体等の役員で構成され、任期は2年間となっています。

表2-3 環境審議会委員（令和3年6月1日現在）

構成及び定数	氏 名	役 職 等
市議会議員 2名	照 川 由 美 子	市議会議員
	久 我 恵 子	市議会議員
学識経験者 3名	高 田 雅 雄	南外房環境クラブ理事
	山 本 洋 子	勝浦市海岸売店組合組合長
	本 城 一 隆	元大多喜高等学校校長
団体等の役員 3名	野 村 守	新勝浦市漁業協同組合代表理事組合長
	青 木 亨	いすみ農業協同組合勝浦支所長
	渡 辺 幸 男	勝浦市観光協会会長

4 環境関連組織等

（１）勝浦市空家等対策協議会

勝浦市空家等対策の促進に関する条例第6条の規定に基づき、空家等対策計画の作成及び変更並びに実施に関する事項のほか、特定空家等に対する措置について協議するため、平成29年7月1日に設置した協議会です。委員は市長のほか、法務、不動産、建築等に関する学識経験者、その他市長が必要と認める者のうち6名以内に委嘱し活動しています。

（２）勝浦市不法投棄監視員

勝浦市不法投棄監視員制度

一般廃棄物、産業廃棄物や残土等の不法投棄防止のため、市民12名に委嘱し監視活動を実施しています。

（３）勝浦市環境市民会議

勝浦市環境基本条例第15条の規定に基づき、環境の保全に関する施策に市民の意見を反映させるために設置した会議です。委員は公募により募集を行い、10名に委嘱し活動を実施しています。

（４）浜勝浦川浄化対策推進協議会

市街地を流れる浜勝浦川の水質浄化に関して調査研究、情報収集を行い、浜勝浦川の環境整備の啓蒙、普及や水質浄化対策の推進を図るために設置した協議会です。委員は、関係行政区長、関係行政機関の職員、関係団体の代表者で組織し、13名に委嘱し活動しています。

（５）勝浦市放置自動車廃物判定委員会

勝浦市きれいで住みよい環境づくり条例第43条の規定に基づき、放置自動車の判定その他放置自動車の発生の防止及び適正な処理に関し必要な事項を審議するために設置した委員会です。委員は、自動車等について専門知識を有する者、学識経験を有する者、関係行政機関の職員、その他市長が必要と認める者の中から6名に委嘱し活動しています。

（６）夷隅川等浄化対策推進協議会

夷隅川等河川の現状に鑑み、夷隅川等河川に関する企業及び団体等が一体となり、有機的な連携を保ち、夷隅川等河川の浄化対策を積極的に図るとともに、地域住民の生活環境の保全に寄与することを目的とし、昭和48年9月26日に設立されました。

（７）千葉県環境衛生促進協議会

市町村の資源循環型社会の構築を目指し、廃棄物処理及び清掃に関する事業の施策推進を図るとともに、事業の合理的な運営並びに施設の適正な維持管理を実施すべく、会員相互の知識普及と技術の向上を図り、生活環境の保全及び環境衛生の向上に寄与することを目的とし、昭和37年6月5日に設立されました。

（８）千葉県浄化槽推進協議会

千葉県における合併処理浄化槽の普及、設置、保守点検及び清掃の適正化を図り、生活環境の保全及び公衆衛生の向上に寄与することを目的とし、平成3年8月29日に設立されました。平成21年5月28日に、千葉県合併処理浄化槽普及促進協議会から千葉県浄化槽推進協議会に名称を変更しました。

（９）管内産業廃棄物及び残土等の不適正処理対策連絡会議

夷隅地域振興事務所管内における、産業廃棄物の不法投棄及び残土等の不適正処理対策を迅速かつ適正に講ずることを目的とし、関係機関の緊密な連絡調整機能を有する会議として、平成16年4月23日に設立されました。



第3章

大 氣 污 染

第3章 大気汚染

1 大気汚染の現状

大気汚染は、主に工場・事業場等から排出されるばい煙や粉じん、または、自動車から排出される排気ガス等により引き起こされます。

このような大気汚染を防止するために、昭和43年に「大気汚染防止法」が施行されてから50年以上が経過しました。この間、様々な大気汚染が発生し、これに対処するため規制地域の拡大、規制基準の強化、規制方式の改正等が行われてきました。平成25年6月には石綿の飛散防止対策の強化を目的として「大気汚染防止法」が一部が改正されました。また令和3年4月からは解体等工事における石綿の飛散防止のため、全ての石綿含有建材へ規制を拡大するとともに、作業基準順守徹底のための直接罰の創設など、対策を一層強化しています。

県においても各種規制を強化しており、平成15年4月から自動車のアイドリング・ストップを義務づけたり（千葉県環境保全条例第56条の6）、平成19年10月には「千葉県揮発性有機化合物の排出及び飛散の抑制のための取組の促進に関する条例（VOC条例）」を制定し、一定規模以上の揮発性有機化合物（VOC）を取り扱う事業者は知事への報告が義務づけられました。

また、平成28年2月に「水銀及び水銀化合物の人為的な排出から人の健康及び環境を保護すること」を目的とした水銀に関する水俣条約が締結され、水銀の大気排出規制を行うため、大気汚染防止法が改正され、水銀排出施設（石炭火力発電所や廃棄物焼却施設など）に係る届出制度や水銀排出基準の遵守、水銀濃度の測定の実施などが定められました（平成30年4月施行）。この法改正により市の清掃センターも規制対象施設となりましたので、水銀含有廃棄物の取り扱いなど対策を講じ、水銀排出基準を遵守します。



2 大気汚染防止の対策

「大気汚染防止法」では、工場、事業場などにおいて、ばい煙や粉じん等を発生させる一定規模以上の施設を設置する場合には届出が必要であり、様々な基準を遵守するように定められています。

市では公用車の買い換えについては率先して低公害車の導入を図り、市の管理する駐車場においてはアイドリング・ストップを呼びかける看板を設置するとともに、エコドライブも積極的に推進し、大気環境保全に取り組んでいます。エコドライブは自動車運転に起因して排出される大気汚染物質の削減や CO₂ の削減になり、さらに燃費向上や交通安全にもつながります。

その他、県による一般環境大気測定局が市内に 1 箇所設置されており、詳細な大気環境の情報が得られるようになっていきますので、今後は大気汚染の防止に向けて、得られた情報を有効に利用したいと考えます。

表3-1 低公害車導入実績 令和3年3月末現在

車 種	台 数	用 途
低公害車	43	軽自動車、普通自動車

表3-2 アイドリング・ストップの効果

1日10分間アイドリング・ストップを行ったときの効果（環境省資料より）			
代表的な車種	燃料消費量(ℓ/年)	節約できる燃料費(円/年)	二酸化炭素排出量(kg/年)
乗用車 (2000ccガソリン車)	51.1	約 8,600	32.85
大型トラック (10t 積ディーゼル車)	80.3~109.5	約 11,900~ 約 16,200	58.4~80.3



3 野外焼却（野焼き）の禁止

ダイオキシン類排出抑制と廃棄物の適正処理の観点から「廃棄物処理及び清掃に関する法律」により、どんど焼きやたき火、農業者による稲わら等の焼却など、一部の例外を除き、廃棄物の野外焼却（野焼き）は禁止されています。また廃棄物焼却炉の構造基準の規制強化に伴い、家庭用の小型焼却炉などは使用できなくなりました。

本市の場合、大気汚染に関する苦情は、廃棄物や除草した草、伐採した樹木などの野外焼却による煙が大半を占めています。令和2年度中も通報により警察や県とともに出動しました。繰り返される野外焼却に対する苦情も年々増加しており、火災につながり消防車が出動して消火したケースもありました。

市では、行為者に直接指導するのはもちろん、市の広報などを通じて、野外焼却の禁止について啓発活動に努めています。



野焼きの現場



野焼きが原因による火災

4 アスベスト（石綿）の対策

アスベストはやわらかく耐熱、対摩耗性に優れていることから、自動車のブレーキ、パイプの被覆や建築材などに広く利用されてきました。しかし、繊維が非常に細かいため、吸引により体内に取り込まれ肺に刺さると肺ガンや中皮種の原因になることが明らかになり、世界保健機関（WHO）ではアスベストを発ガン性物質と断定し、日本では、大気汚染防止法により平成元年に「特定粉じん」に指定され使用が制限されるとともに、石綿による健康被害の救済に関する法律が平成8年2月に制定されました。

また令和2年6月の大気汚染防止法の改正により、建築物等の解体工事における規制対象建材がすべての石綿含有建材に拡大され、罰則が強化されました。

勝浦市では、平成17年9～10月にかけて市内の公共施設の108施設を対象に一斉調査を行い、そのうち6施設からアスベストの含有が確認されましたが、平成17～18年度においてその対策が実施されました。

5 微小粒子状物質（PM2.5）による大気汚染

PM2.5は粒径が小さいことから、肺の奥深くまで入りやすく、様々な健康への影響の可能性が懸念されており、国は平成21年9月9日に「微小粒子状物質による大気の汚染に係る環境基準」（1年平均値 $15\mu\text{g}/\text{m}^3$ （マイクログラム/立方メートル）以下、1日平均値 $35\mu\text{g}/\text{m}^3$ 以下）を設定しました。

また、千葉県が設置する一般環境大気測定局が勝浦市（小羽戸）にあり、より一点的な視点でPM2.5の値を捉えることができています。県および市では、PM2.5濃度の一日平均の値が $70\mu\text{m}/\text{m}^3$ を超えると予想される場合に、市民に向けて注意喚起を行っています。なお、令和2年度中に注意喚起はありませんでした。

表3-3 令和2年度 勝浦市・小羽戸 PM2.5月別数値及び基準値超過日数

	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	年間値
月平均値	6.6	7.2	7.3	5.3	8.4	4.7	6.3	6.4	6.0	6.7	6.4	7.5	6.6
日平均値の 最小値	2.0	1.9	1.9	1.5	2.3	1.8	2.1	3.2	1.9	0.9	1.2	2.7	0.9
日平均値の 最大値	14.2	35.1	19.8	10.8	32.0	7.9	11.6	12.4	14.5	16.9	18.2	27.5	35.1
基準値 超過日数	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1

6 光化学スモッグ注意報

県では「大気汚染防止法」に基づく「千葉県大気汚染緊急時対策実施要綱」を定め、毎年光化学スモッグの発生しやすい4月～10月までの間、オキシダント濃度注意報等の発令基準以上になった場合、「光化学注意報」を発令しています。光化学スモッグは風が弱く、晴れまたは薄曇りで最高気温 25°C 以上の条件で発生しやすいと言われています。

令和2年度の注意報発令状況は、県内で5日ありました。長生・夷隅地域においては前年度に引き続き発令はありませんでした。

7 空間放射線量の測定の休止

市では、平成23年3月11日の東日本大震災による東京電力福島第一原子力発電所の大規模な放射能漏れ事故後、同年7月から公共施設等における空間放射線量の測定をし、市民が安心して生活できるよう取り組んできました。しかし、測定値も放射性物質汚染対処特措法に基づく基本方針の1時間当たり0.23マイクロシーベルトを下回った値で安定していることから、平成30年度末をもって定期的な空間放射線量の測定を休止いたしました。

第4章

水質汚濁

第4章 水質汚濁

1 水質汚濁の現状

水は、地球上で活動する生物全ての源であり、私達の体にいたっては、その約6割以上が水分であるといわれています。

この大切な水が、人間の生産活動などにより汚染されることを、水質汚濁といいます。水質汚濁の主な原因としては、炊事や洗濯などの日常生活により排出される生活雑排水による「生活系」、工場及び事業場などから排出される排水による「事業系」、その他「農畜産系」、「自然系」に分類することができます。

水質汚濁が進行すると、魚や貝が住めなくなったり、ヘドロの堆積による悪臭の発生、また、有機水銀やカドミウムなどの有害物質で汚染された魚や農作物を長期間摂取することによる健康被害など様々な悪影響が引き起こされます。

本市においては、一部河川で家庭雑排水に起因すると思われる悪臭なども確認されています。市では、このような水質汚濁を防止するために、河川浄化対策、合併処理浄化槽の普及啓発及び汚染状況把握のための河川水質検査などを実施しています。

2 水質汚濁防止の対策

（1）市内主要河川の水質検査結果

市では、市内主要河川の汚染状況を把握するため、浜勝浦川・墨名川合流点／港橋（墨名）、墨名川／小家名橋（墨名）、串浜西ノ谷川／串浜3号橋（串浜）、稲子川／稲子橋（部原）、坪田川／興津3号橋（興津）、興津都市下水路／東橋（興津）、守谷川／州崎橋（守谷）、苗代川／清海橋（鵜原1号橋）（鵜原）、鵜原都市下水路／無名橋（鵜原）、夷隅川／仲川橋（名木）、夷隅川／小羽戸橋（小羽戸）、夷隅川／折節橋（松野）の計12箇所において年2回の水質検査を実施、また浜勝浦川／川島橋（浜勝浦）においては年6回の水質検査を実施しています。

検査結果としては、直接海に流入する河川では、基準値を上回る項目も見受けられ、これらの原因は家庭から排出される生活雑排水などに影響されているものと考えられます。

市内13箇所において行っている水質検査の結果は、次の表のとおりです。



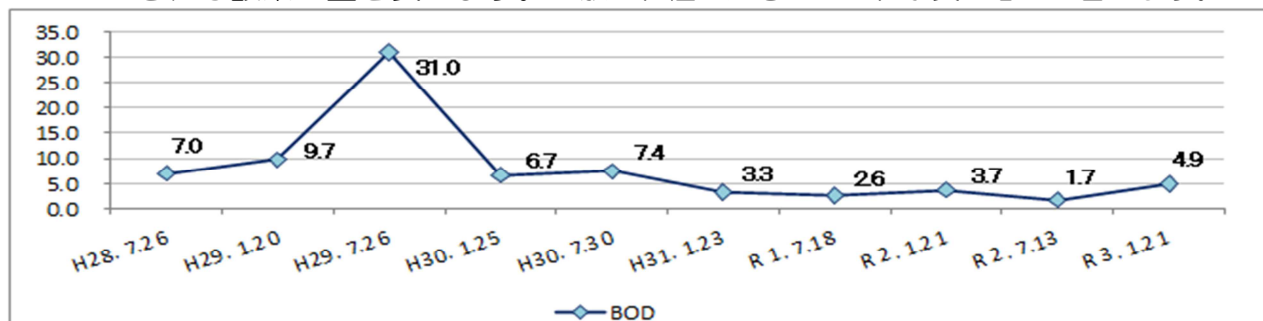
第4章 水質汚濁

表 4－1 採水点 浜勝浦川・墨名川合流点／港橋（墨名）

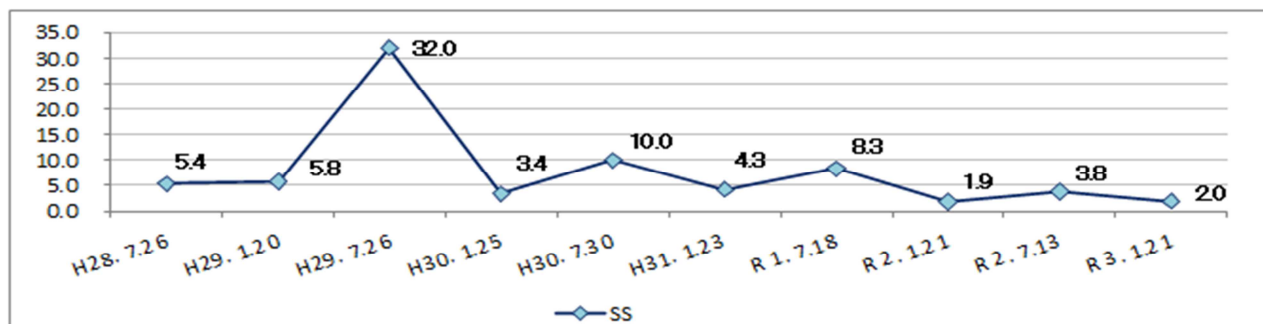
採水年月日	水温	pH	BOD	SS	T-N	T-P	DO	O-N	大腸菌
H15. 7. 23	21.0	7.8	4.1	7.0	4.1	0.60	5.1	1.0	14,000
H16. 1. 26	8.0	7.6	17.0	8.7	8.0	1.00	4.5	0.9	4,200
H16. 7. 08	26.5	7.7	10.0	7.2	4.5	1.10	4.3	1.0	15,000
H17. 1. 18	11.0	7.9	7.4	10.0	4.0	0.44	7.9	0.8	6,600
H17. 7. 21	25.0	8.2	6.4	7.2	5.5	0.75	8.3	0.4	12,000
H18. 1. 24	7.5	7.4	11.0	5.8	6.6	0.66	7.5	0.6	12,000
H18. 8. 04	27.0	7.5	14.0	5.0	4.7	1.40	4.4	0.9	23,000
H19. 1. 23	11.0	7.2	14.0	6.5	6.8	0.92	5.0	1.2	17,000
H19. 7. 26	23.0	7.4	5.9	2.1	5.3	0.86	5.0	1.0	12,000
H20. 1. 31	9.0	7.4	20.0	6.8	8.5	1.50	3.6	2.2	34,000
H20. 7. 28	28.0	7.7	5.9	5.9	3.5	0.79	4.8	0.6	26,000
H21. 1. 27	10.0	6.9	14.0	6.6	7.4	1.00	6.0	1.3	26,000
H21. 7. 14	24.0	7.6	6.2	3.3	4.6	0.87	5.2	0.6	54,000
H22. 1. 25	10.6	7.8	8.9	4.3	7.4	0.94	4.4	1.1	30,000
H22. 7. 26	30.8	7.8	31.0	16.0	4.2	2.00	7.2	1.4	130,000
H23. 1. 17	7.8	7.2	12.0	4.3	7.6	1.10	4.7	0.9	6,000
H23. 7. 26	24.9	7.4	8.0	3.8	5.3	1.10	1.7	0.9	70,000
H24. 1. 19	9.2	7.7	12.0	6.9	9.8	1.20	5.7	1.6	48,000
H24. 7. 26	28.9	7.4	3.7	8.8	4.5	0.80	8.3	0.8	90,000
H25. 1. 31	9.9	7.4	23.0	12.0	8.2	1.60	3.8	1.3	11,000
H25. 7. 24	23.5	7.8	8.9	7.7	5.2	1.40	5.8	0.7	20,000
H26. 1. 16	7.8	7.3	18.0	11.0	7.0	1.80	5.5	0.9	5,400
H26. 7. 23	27.1	7.6	8.7	7.4	5.0	1.40	8.8	1.2	220,000
H27. 1. 30	7.2	7.4	7.4	13.0	2.6	0.45	10.0	0.7	20,000
H27. 7. 29	27.0	7.5	15.0	8.5	4.5	1.30	6.9	1.8	38,000
H28. 1. 22	10.1	7.4	4.7	3.1	5.6	0.82	7.2	0.6	4,200
H28. 7. 26	24.0	7.3	7.0	5.4	4.4	0.93	3.1	1.1	52,000
H29. 1. 20	9.0	7.4	9.7	5.8	6.1	0.89	6.8	1.1	6,400
H29. 7. 26	22.7	7.0	31.0	32.0	4.0	1.10	1.8	1.9	620,000
H30. 1. 25	6.1	7.4	6.7	3.4	5.6	0.78	6.2	0.8	14,000
H30. 7. 30	25.8	7.4	7.4	10.0	4.8	1.00	4.9	1.4	62,000
H31. 1. 23	10.8	8.2	3.3	4.3	5.6	0.72	11.0	0.7	3,900
R 1. 7. 18	21.5	7.7	2.6	8.3	3.2	0.42	8.7	0.7	36,000
R 2. 1. 21	10.8	7.8	3.7	1.9	4.5	0.55	8.3	0.7	6,800
R 2. 7. 13	21.9	8.1	1.7	3.8	2.8	0.37	10.0	0.3	4,800
R 3. 1. 21	11.5	7.9	4.9	2.0	6.0	0.87	8.2	0.7	21,000
平 均	17.2	7.6	10.4	7.4	5.5	1.0	6.1	1.0	49313.9

図 4-1 浜勝浦川・墨名川合流点/港橋（墨名）における直近 10 回の水質検査の結果

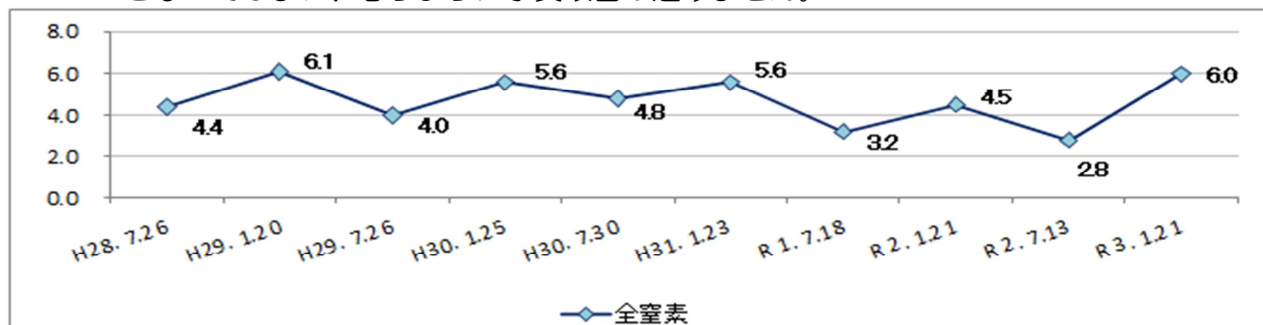
BOD（生物化学的酸素要求量）：水中の有機物が微生物によって分解されるときに消費される酸素の量を表します。一般に、値が大きいほど、水質は悪いと言えます。



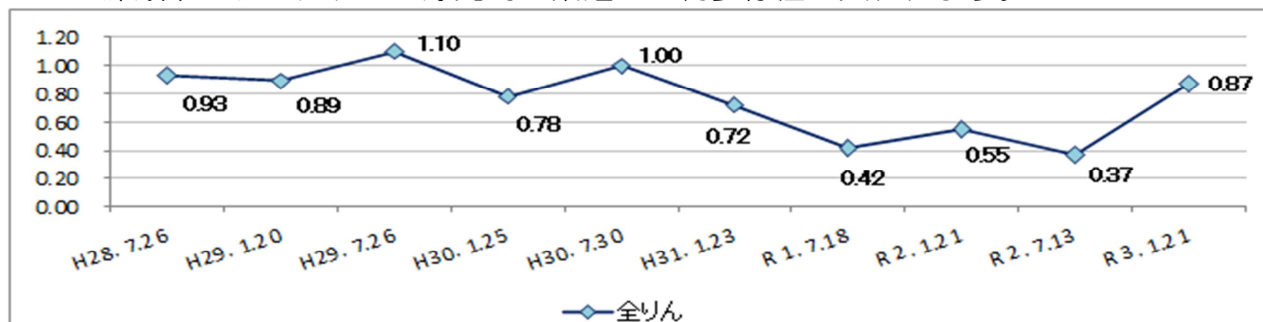
SS（浮遊物質）：水中に浮遊している粒子物質のことで、見た目のにごりの原因となります。



T-N（全窒素）：水中に含まれる全ての窒素化合物のことです。多いとアオコ等が発生する原因となってしまう、思うように水質改善が進みません。



T-P（全リン）：水中に含まれるリン化合物全体のことをいいます。過剰に存在すると、藻類やプランクトンが爆発的に繁殖し生物多様性が失われます。



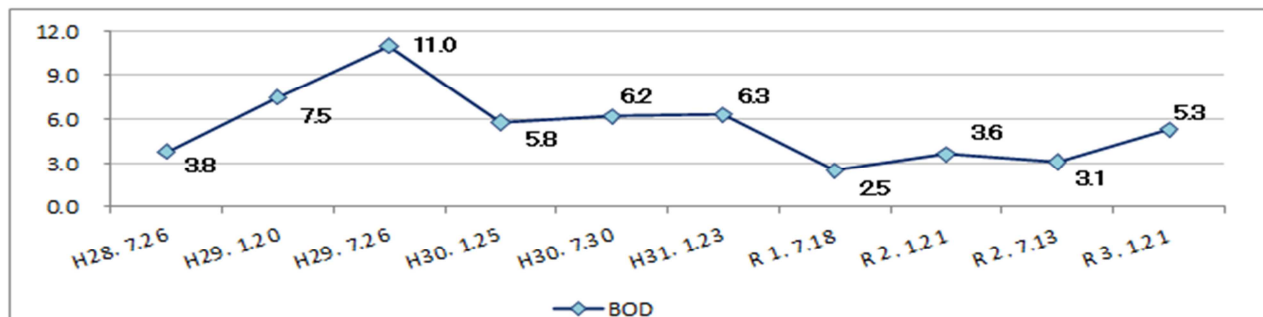
第4章 水質汚濁

表 4－2 採水点 墨名川／小家名橋（墨名）

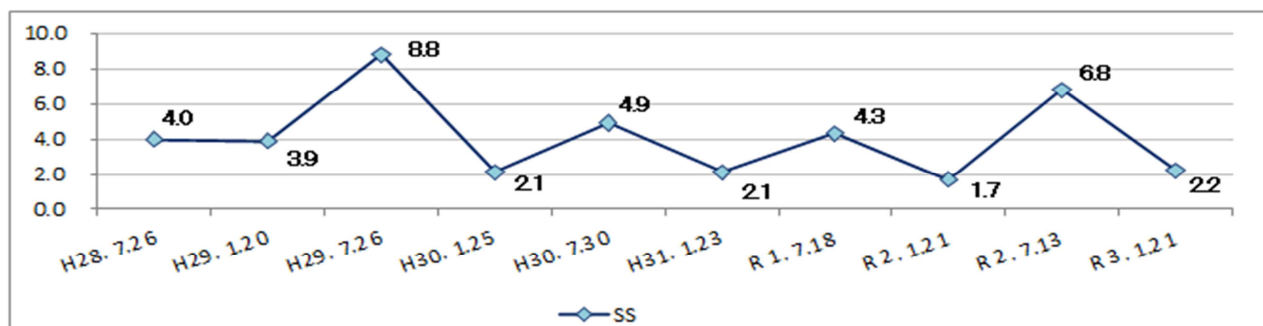
採水年月日	水温	pH	BOD	SS	T-N	T-P	DO	O-N	大腸菌
H15. 7. 23	20. 5	7. 9	2. 0	4. 1	3. 8	0. 52	6. 7	0. 8	6, 000
H16. 1. 26	8. 5	7. 6	9. 1	4. 8	8. 0	0. 86	3. 5	0. 8	3, 500
H16. 7. 08	26. 0	7. 9	5. 0	6. 1	3. 5	0. 73	6. 5	0. 9	43, 000
H17. 1. 18	10. 0	8. 0	10. 0	5. 8	4. 0	0. 39	8. 1	0. 9	7, 600
H17. 7. 21	24. 0	8. 1	5. 0	3. 9	4. 2	0. 55	10. 0	0. 4	7, 600
H18. 1. 24	8. 0	7. 4	12. 0	4. 8	5. 0	0. 59	6. 8	0. 7	14, 000
H18. 8. 04	25. 0	7. 9	3. 7	1. 8	5. 0	0. 72	12. 0	1. 0	10, 000
H19. 1. 23	10. 5	7. 3	8. 6	3. 1	5. 6	0. 60	5. 5	1. 0	7, 600
H19. 7. 26	23. 0	7. 5	3. 3	2. 8	3. 9	0. 54	5. 8	0. 8	15, 000
H20. 1. 31	9. 0	7. 6	8. 0	3. 1	6. 2	0. 72	4. 7	0. 7	10, 000
H20. 7. 28	26. 0	8. 0	5. 7	6. 5	3. 6	0. 66	9. 6	0. 5	6, 800
H21. 1. 27	10. 0	7. 1	7. 8	2. 9	7. 3	0. 84	4. 9	0. 9	9, 000
H21. 7. 14	25. 0	8. 0	3. 4	2. 0	4. 0	0. 62	7. 2	0. 3	1, 000
H22. 1. 25	10. 6	8. 0	14. 0	9. 1	8. 3	0. 94	6. 6	1. 6	10, 000
H22. 7. 26	30. 3	7. 9	5. 8	6. 5	4. 8	0. 73	11. 0	0. 6	40, 000
H23. 1. 17	8. 6	7. 4	7. 6	2. 5	6. 3	0. 83	6. 4	0. 8	4, 000
H23. 7. 26	24. 0	7. 6	4. 2	4. 7	4. 4	0. 67	3. 8	0. 6	48, 000
H24. 1. 19	10. 0	8. 0	9. 4	4. 4	7. 2	1. 00	8. 6	1. 0	28, 000
H24. 7. 26	27. 6	8. 1	2. 2	5. 6	4. 2	0. 73	11. 0	0. 6	40, 000
H25. 1. 31	9. 9	7. 4	23. 0	12. 0	8. 2	1. 60	3. 8	1. 3	11, 000
H25. 7. 24	23. 0	8. 3	3. 7	6. 8	4. 2	0. 96	8. 4	0. 5	3, 800
H26. 1. 16	8. 5	7. 9	6. 4	2. 5	6. 4	0. 70	8. 2	0. 5	5, 200
H26. 7. 23	25. 2	8. 4	2. 1	3. 5	3. 1	0. 77	13. 0	0. 7	24, 000
H27. 1. 30	6. 0	7. 7	2. 5	5. 7	2. 9	0. 22	10. 0	0. 5	200, 000
H27. 7. 29	26. 4	8. 4	5. 1	6. 8	5. 2	0. 97	13. 0	1. 2	50, 000
H28. 1. 22	10. 6	7. 7	4. 2	2. 3	5. 8	0. 67	7. 4	0. 6	7, 200
H28. 7. 26	22. 9	7. 9	3. 8	4. 0	3. 7	0. 75	7. 9	0. 8	54, 000
H29. 1. 20	8. 8	7. 7	7. 5	3. 9	6. 6	0. 84	9. 1	1. 0	2, 800
H29. 7. 26	20. 0	7. 4	11. 0	8. 8	5. 6	0. 81	2. 6	1. 7	150, 000
H30. 1. 25	6. 8	7. 7	5. 8	2. 1	5. 7	0. 71	9. 0	0. 9	14, 000
H30. 7. 30	24. 4	7. 7	6. 2	4. 9	4. 3	0. 79	8. 2	1. 0	98, 000
H31. 1. 23	10. 2	8. 0	6. 3	2. 1	5. 5	0. 77	9. 6	0. 5	4, 500
R 1. 7. 18	20. 8	7. 8	2. 5	4. 3	2. 4	0. 32	8. 2	0. 6	16, 000
R 2. 1. 21	11. 3	7. 8	3. 6	1. 7	4. 5	0. 54	8. 8	0. 8	4, 600
R 2. 7. 13	22. 3	7. 9	3. 1	6. 8	3. 3	0. 47	9. 1	0. 6	32, 000
R 3. 1. 21	11. 1	7. 9	5. 3	2. 2	6. 1	0. 89	7. 1	1. 0	30, 000
平 均	16. 8	7. 8	6. 4	4. 6	5. 1	0. 7	7. 8	0. 8	28283. 3

図4-2 墨名川／小家名橋（墨名）における直近 10 回の水質検査の結果

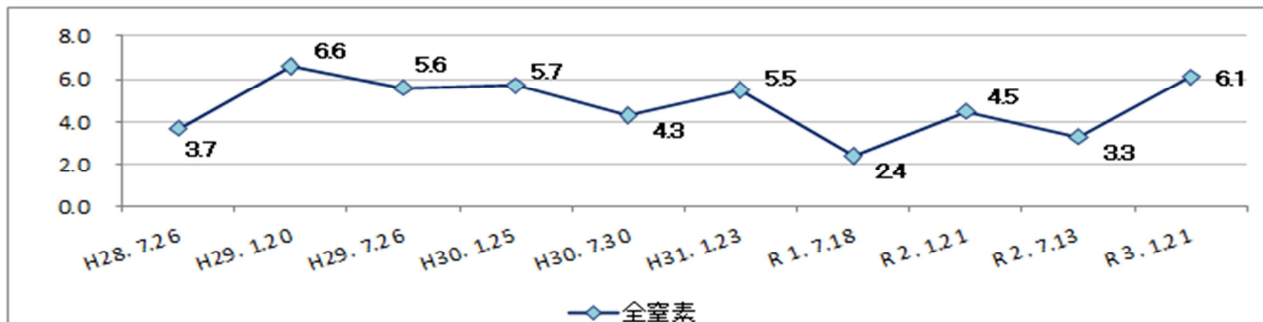
BOD（生物化学的酸素要求量）：水中の有機物が微生物によって分解されるときに消費される酸素の量を表します。一般に、値が大きいほど、水質は悪いと言えます。



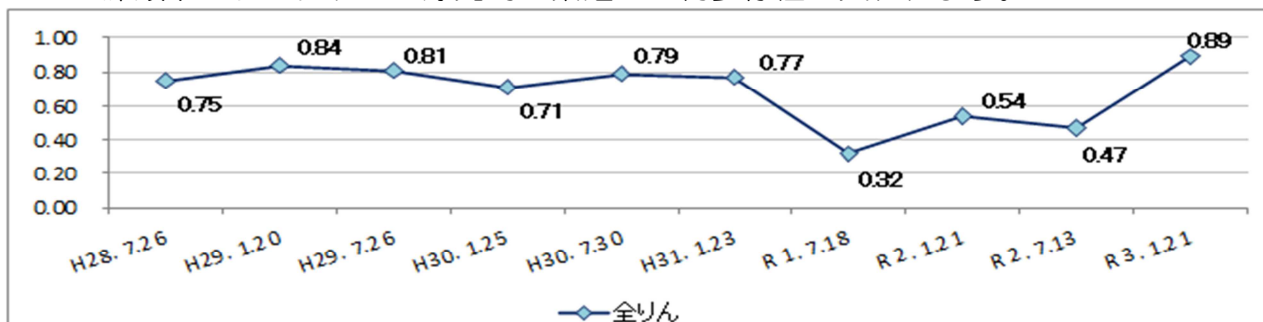
SS（浮遊物質）：水中に浮遊している粒子物質のことで、見た目のにごりの原因となります。



T-N（全窒素）：水中に含まれる全ての窒素化合物のことです。多いとアオコ等が発生する原因となってしまう、思うように水質改善が進みません。



T-P（全リン）：水中に含まれるリン化合物全体のことをいいます。過剰に存在すると、藻類やプランクトンが爆発的に繁殖し生物多様性が失われます。



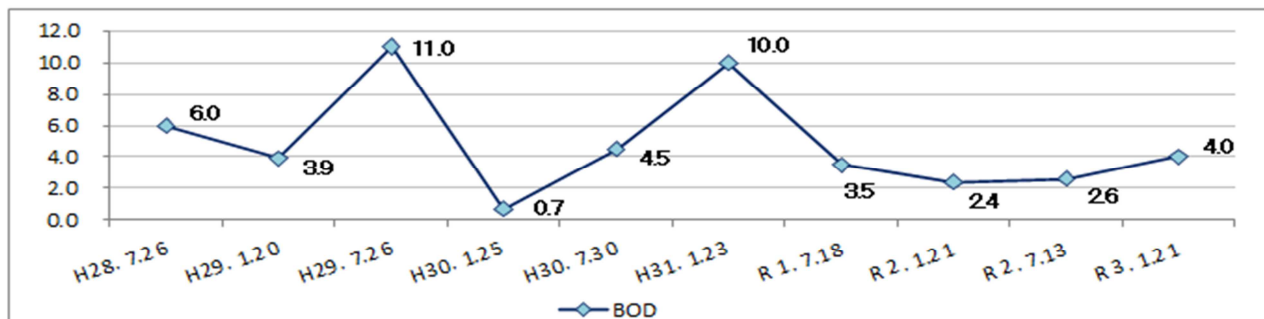
第4章 水質汚濁

表 4－3 採水点 串浜西ノ谷川／串浜3号橋（串浜）

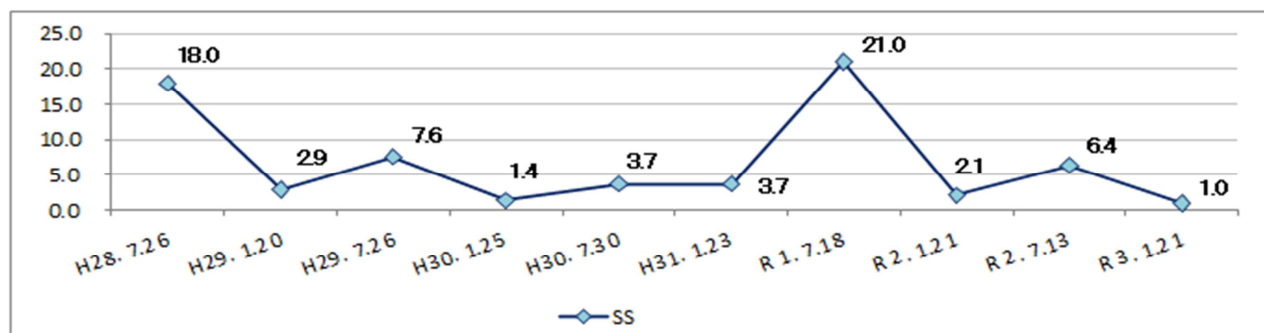
採水年月日	水温	pH	BOD	SS	T-N	T-P	DO	O-N	大腸菌
H15. 7. 23	21. 0	8. 8	4. 3	2. 7	2. 7	0. 51	12. 0	0. 8	14, 000
H16. 1. 26	6. 0	7. 6	25. 0	14. 0	8. 9	1. 10	4. 6	1. 0	6, 200
H16. 7. 08	26. 5	7. 4	16. 0	6. 0	2. 2	0. 73	0. 5	1. 4	29, 000
H17. 1. 18	10. 0	8. 0	7. 6	14. 0	2. 0	0. 28	9. 9	0. 7	16, 000
H17. 7. 21	24. 0	9. 0	5. 5	5. 6	2. 7	0. 54	9. 6	0. 4	14, 000
H18. 1. 24	5. 0	7. 6	10. 0	6. 3	4. 9	0. 39	13. 0	0. 6	14, 000
H18. 8. 04	28. 0	8. 6	10. 0	1. 3	2. 8	0. 47	11. 0	1. 0	7, 200
H19. 1. 23	11. 0	7. 2	11. 0	6. 3	3. 6	0. 68	7. 3	0. 9	13, 000
H19. 7. 26	22. 5	7. 5	2. 0	1. 3	4. 3	0. 97	6. 9	0. 6	5, 000
H20. 1. 31	8. 0	8. 1	22. 0	7. 4	5. 6	0. 70	11. 0	1. 5	220, 000
H20. 7. 28	31. 0	8. 0	3. 1	1. 9	1. 5	0. 34	8. 9	0. 6	1, 600
H21. 1. 27	8. 0	8. 1	7. 2	3. 1	3. 2	0. 44	15. 0	0. 7	1, 000
H21. 7. 14	27. 0	9. 5	2. 7	1. 8	1. 8	0. 33	16. 0	0. 5	540
H22. 1. 25	8. 4	9. 2	7. 5	2. 5	3. 8	0. 39	14. 0	1. 2	12, 000
H22. 7. 26	31. 2	7. 9	3. 6	8. 9	1. 4	0. 17	11. 0	0. 6	540
H23. 1. 17	4. 8	8. 2	2. 4	1. 6	3. 1	0. 39	9. 3	0. 4	500
H23. 7. 26	24. 4	8. 1	3. 1	5. 4	1. 8	0. 30	8. 2	0. 5	860
H24. 1. 19	7. 1	9. 0	8. 4	3. 1	3. 5	0. 45	13. 0	0. 6	2, 600
H24. 7. 26	34. 0	10. 0	1. 6	7. 8	1. 4	0. 28	16. 0	0. 8	5, 400
H25. 1. 31	7. 2	8. 5	5. 5	3. 5	3. 6	0. 50	12. 0	0. 6	1, 800
H25. 7. 24	24. 5	8. 8	5. 0	4. 6	1. 4	0. 47	6. 7	0. 5	520
H26. 1. 16	5. 0	9. 1	2. 3	0. 9	3. 1	0. 41	12. 0	0. 3	150
H26. 7. 23	30. 1	9. 1	2. 7	3. 7	1. 7	0. 45	8. 2	0. 8	2, 400
H27. 1. 30	5. 5	8. 0	1. 0	23. 0	1. 3	0. 14	12. 0	0. 7	6, 400
H27. 7. 29	29. 7	9. 2	5. 9	11. 0	2. 6	0. 56	9. 5	1. 0	4, 000
H28. 1. 22	10. 8	7. 8	1. 6	1. 8	2. 2	0. 49	9. 0	0. 2未満	1, 200
H28. 7. 26	23. 5	9. 0	6. 0	18. 0	1. 9	0. 44	9. 8	0. 8	20, 000
H29. 1. 20	7. 8	8. 4	3. 9	2. 9	2. 5	0. 34	12. 0	0. 7	4, 600
H29. 7. 26	22. 6	7. 4	11. 0	7. 6	2. 2	0. 51	3. 2	1. 2	1, 500, 000
H30. 1. 25	3. 7	8. 9	0. 7	1. 4	1. 6	0. 13	15. 0	0. 5	1, 400
H30. 7. 30	26. 5	9. 0	4. 5	3. 7	2. 0	0. 42	7. 7	1. 0	160, 000
H31. 1. 23	7. 8	8. 7	10. 0	3. 7	2. 0	0. 24	15. 0	0. 6	140
R 1. 7. 18	23. 0	7. 3	3. 5	21. 0	1. 9	0. 29	8. 9	0. 9	100, 000
R 2. 1. 21	8. 2	8. 5	2. 4	2. 1	1. 7	0. 20	12. 0	0. 6	1, 000
R 2. 7. 13	23. 8	9. 0	2. 6	6. 4	0. 8	0. 11	12. 0	0. 4	2, 400
R 3. 1. 21	7. 8	8. 8	4. 0	1. 0	3. 0	0. 39	12. 0	0. 7	4, 100
平 均	16. 8	8. 4	6. 3	6. 0	2. 7	0. 4	10. 4	0. 7	60376. 4

図4-3 串浜西ノ谷川／串浜3号橋（串浜）における直近10回の水質検査の結果

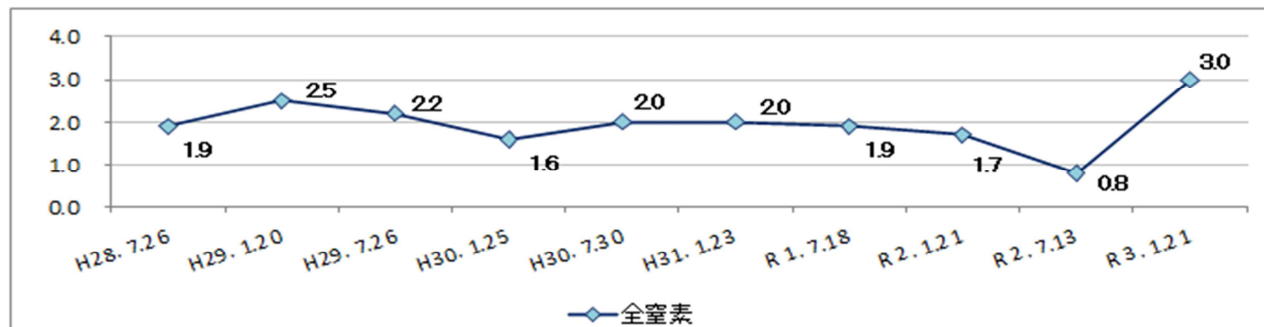
BOD（生物化学的酸素要求量）：水中の有機物が微生物によって分解されるときに消費される酸素の量を表します。一般に、値が大きいほど、水質は悪いと言えます。



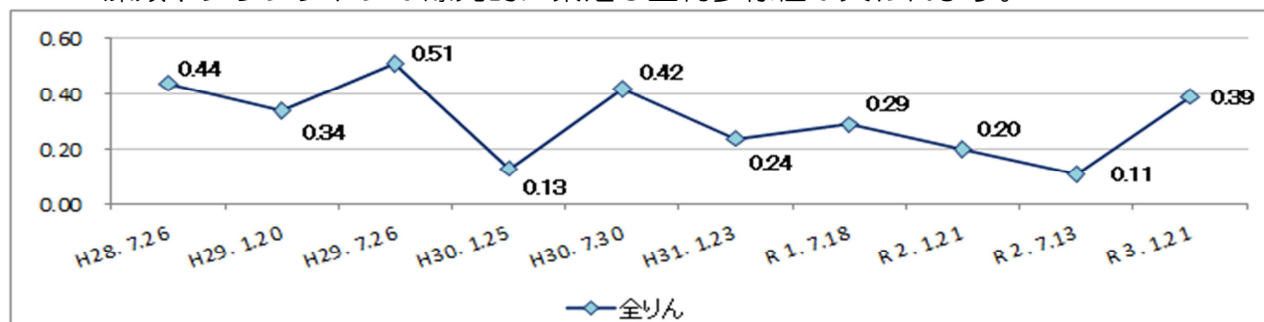
SS（浮遊物質）：水中に浮遊している粒子物質のことで、見た目のにごりの原因となります。



T-N（全窒素）：水中に含まれる全ての窒素化合物のことです。多いとアオコ等が発生する原因となってしまう、思うように水質改善が進みません。



T-P（全リン）：水中に含まれるリン化合物全体のことをいいます。過剰に存在すると、藻類やプランクトンが爆発的に繁殖し生物多様性が失われます。



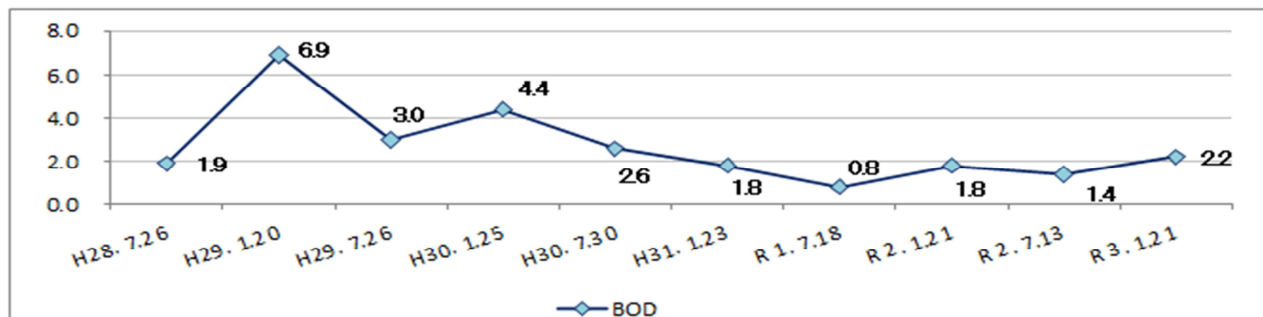
第4章 水質汚濁

表 4－4 採水点 稲子川／稲子橋（部原）

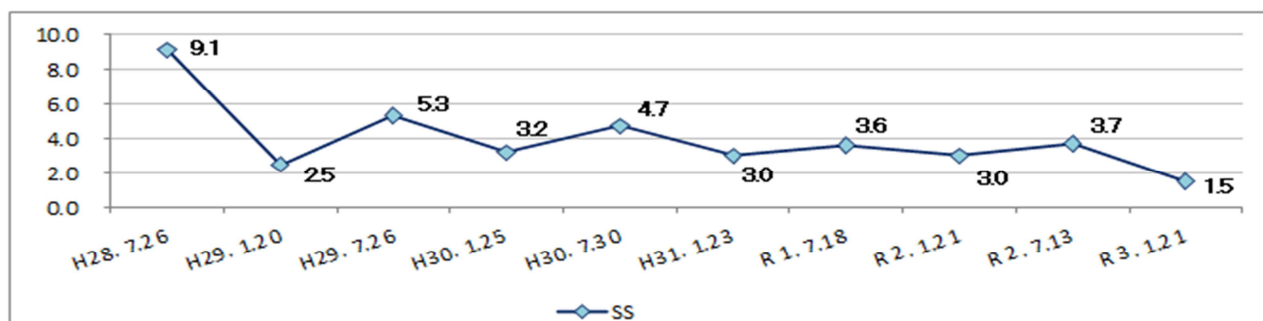
採水年月日	水温	pH	BOD	SS	T-N	T-P	DO	O-N	大腸菌
H15. 7. 23	21. 5	7. 7	2. 0	6. 4	2. 1	0. 34	6. 9	0. 5	6, 800
H16. 1. 26	4. 0	8. 0	7. 5	5. 0	5. 0	0. 50	9. 0	0. 5	540
H16. 7. 08	28. 0	7. 6	11. 0	17. 0	4. 4	0. 90	3. 9	1. 5	16, 000
H17. 1. 18	9. 0	7. 8	1. 9	3. 6	1. 7	0. 14	12. 0	0. 4	1, 600
H17. 7. 21	26. 0	8. 5	3. 4	8. 8	2. 1	0. 28	11. 0	0. 2	3, 100
H18. 1. 24	6. 0	7. 6	5. 7	4. 5	4. 4	0. 35	12. 0	0. 4	1, 000
H18. 8. 04	28. 0	7. 9	3. 0	8. 4	1. 5	0. 35	11. 0	0. 9	4, 600
H19. 1. 23	7. 5	7. 3	3. 4	2. 0	2. 7	0. 23	12. 0	0. 8	2, 200
H19. 7. 26	25. 0	8. 0	2. 2	5. 8	1. 5	0. 20	11. 0	0. 9	5, 600
H20. 1. 31	8. 5	7. 9	5. 1	3. 1	3. 3	0. 31	11. 0	0. 3	4, 200
H20. 7. 28	28. 0	7. 6	7. 2	7. 6	2. 3	0. 52	5. 9	0. 6	36, 000
H21. 1. 27	7. 0	7. 3	5. 0	3. 3	3. 7	0. 38	10. 0	0. 6	5, 200
H21. 7. 14	24. 0	8. 2	1. 8	3. 1	1. 5	0. 24	9. 4	不検出	3, 600
H22. 1. 25	9. 0	8. 3	7. 1	2. 6	5. 3	0. 51	9. 4	1. 0	2, 000
H22. 7. 26	31. 1	7. 8	4. 3	11. 0	1. 9	0. 43	12. 0	0. 6	7, 400
H23. 1. 17	4. 0	7. 6	2. 4	1. 8	3. 3	0. 31	9. 7	0. 4	1, 000
H23. 7. 26	25. 8	8. 0	3. 0	5. 0	1. 9	0. 33	9. 0	0. 5	3, 600
H24. 1. 19	6. 9	8. 4	3. 6	2. 5	4. 0	0. 33	12. 0	0. 4	8, 400
H24. 7. 26	27. 3	7. 7	1. 6	2. 3	20. 0	0. 34	4. 6	0. 4	6, 400
H25. 1. 31	6. 1	8. 1	4. 2	2. 1	3. 3	0. 31	11. 0	0. 5	3, 000
H25. 7. 24	24. 0	7. 8	2. 3	5. 0	2. 4	0. 38	3. 8	0. 3	7, 600
H26. 1. 16	4. 2	8. 0	4. 0	2. 9	2. 8	0. 35	11. 0	0. 3	2, 800
H26. 7. 23	25. 5	7. 7	1. 8	3. 8	1. 6	0. 34	5. 4	0. 5	7, 000
H27. 1. 30	6. 8	7. 7	2. 5	2. 8	2. 2	0. 15	10. 0	0. 6	3, 400
H27. 7. 29	25. 6	7. 9	2. 1	3. 3	1. 7	0. 30	5. 2	0. 7	3, 400
H28. 1. 22	5. 6	7. 8	2. 5	2. 8	3. 0	0. 24	9. 5	0. 5	3, 600
H28. 7. 26	22. 8	7. 6	1. 9	9. 1	1. 8	0. 28	5. 5	0. 3	4, 800
H29. 1. 20	5. 0	7. 8	6. 9	2. 5	3. 3	0. 30	11. 0	0. 7	7, 200
H29. 7. 26	22. 4	7. 5	3. 0	5. 3	2. 1	0. 33	4. 4	0. 6	58, 000
H30. 1. 25	2. 5	7. 8	4. 4	3. 2	2. 6	0. 25	11. 0	0. 6	20, 000
H30. 7. 30	24. 6	7. 6	2. 6	4. 7	2. 6	0. 34	5. 3	0. 8	28, 000
H31. 1. 23	4. 5	8. 2	1. 8	3. 0	3. 1	0. 29	11. 0	0. 5	640
R 1. 7. 18	20. 7	7. 7	0. 8	3. 6	0. 9	0. 11	8. 3	0. 6	26, 000
R 2. 1. 21	8. 5	7. 9	1. 8	3. 0	2. 1	0. 19	10. 0	0. 5	9, 000
R 2. 7. 13	21. 0	7. 8	1. 4	3. 7	1. 0	0. 08	9. 1	0. 5	3, 600
R 3. 1. 21	5. 3	8. 4	2. 2	1. 5	2. 4	0. 26	12. 0	0. 5	1, 500
平 均	15. 6	7. 8	3. 5	4. 6	3. 1	0. 3	9. 0	0. 6	8577. 2

図4-4 稲子川／稲子橋（部原）における直近 10 回の水質検査の結果

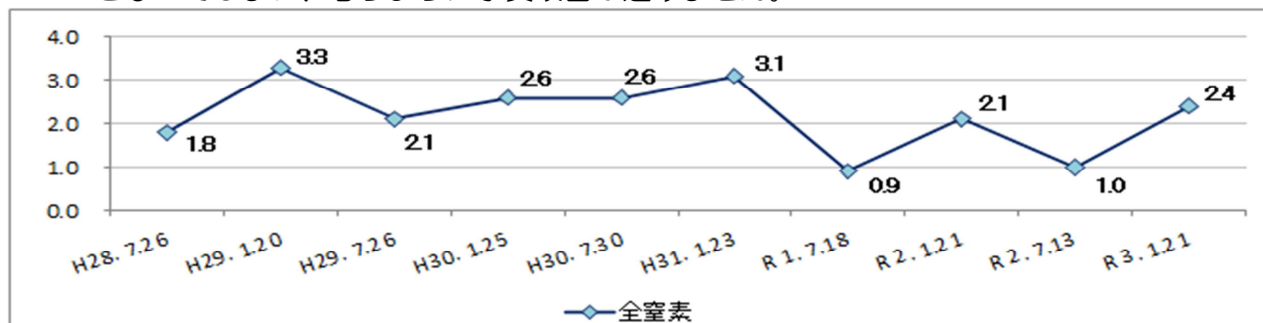
BOD（生物化学的酸素要求量）：水中の有機物が微生物によって分解されるときに消費される酸素の量を表します。一般に、値が大きいほど、水質は悪いと言えます。



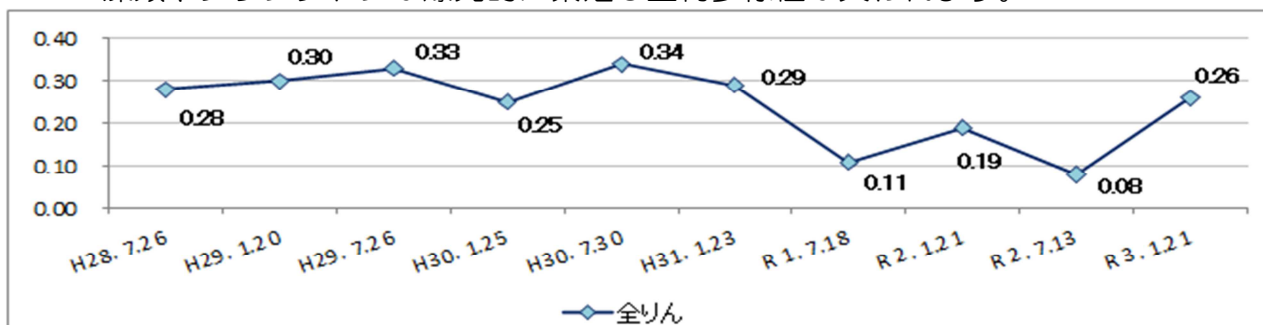
SS（浮遊物質）：水中に浮遊している粒子物質のことで、見た目のにごりの原因となります。



T-N（全窒素）：水中に含まれる全ての窒素化合物のことです。多いとアオコ等が発生する原因となってしまう、思うように水質改善が進みません。



T-P（全リン）：水中に含まれるリン化合物全体のことをいいます。過剰に存在すると、藻類やプランクトンが爆発的に繁殖し生物多様性が失われます。



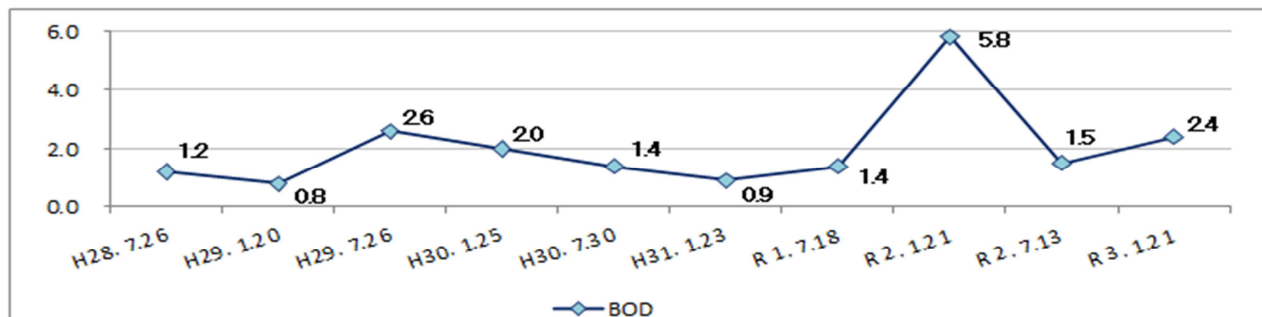
第4章 水質汚濁

表 4－5 採水点 坪田川／興津3号橋（興津）

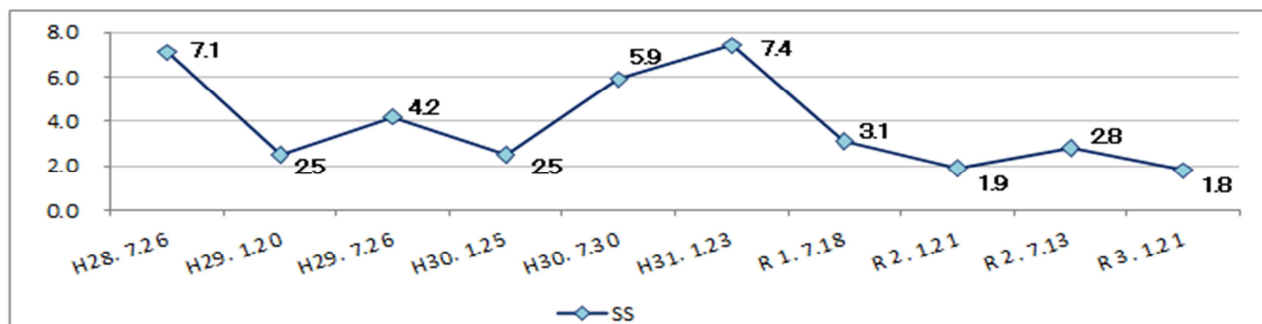
採水年月日	水温	pH	BOD	SS	T-N	T-P	DO	O-N	大腸菌
H15. 7. 23	21.0	7.4	6.4	3.2	2.6	0.42	8.4	1.1	19,000
H16. 1. 26	5.0	7.6	17.0	10.0	5.7	0.48	7.0	1.0	4,600
H16. 7. 08	28.0	7.2	12.0	7.4	2.1	0.61	2.3	1.1	20,000
H17. 1. 18	8.0	7.7	18.0	11.0	2.2	0.24	10.0	0.9	5,600
H17. 7. 21	27.0	7.7	11.0	12.0	2.2	0.44	8.8	0.2	11,000
H18. 1. 24	5.0	7.2	12.0	3.7	4.6	0.35	11.0	0.6	4,600
H18. 8. 04	25.0	7.4	5.9	4.0	3.8	0.53	8.5	1.5	8,800
H19. 1. 23	8.0	7.4	23.0	6.8	4.4	0.55	8.7	1.3	70,000
H19. 7. 26	24.0	7.2	13.0	3.7	2.3	0.50	7.7	1.5	17,000
H20. 1. 31	9.5	7.9	8.6	4.4	2.4	0.29	8.2	0.6	6,400
H20. 7. 28	29.0	8.1	13.0	5.2	2.3	0.54	12.0	1.0	94,000
H21. 1. 27	7.5	7.1	13.0	4.9	3.4	0.45	7.6	0.7	39,000
H21. 7. 14	24.5	8.0	6.6	3.1	1.8	0.49	11.0	0.6	40,000
H22. 1. 25	8.6	8.2	18.0	4.7	3.7	0.43	9.3	1.5	42,000
H22. 7. 26	30.2	7.8	7.0	5.4	1.9	0.53	11.0	0.6	6,200
H23. 1. 17	5.4	7.4	19.0	6.0	4.1	0.56	8.7	1.0	12,000
H23. 7. 26	25.5	7.6	5.7	2.6	1.6	0.53	4.7	0.6	22,000
H24. 1. 19	7.1	8.1	11.0	10.0	1.8	0.24	10.0	0.6	8,200
H24. 7. 26	28.0	7.8	1.2	5.4	1.0	0.18	6.9	0.3	8,400
H25. 1. 31	6.5	8.4	1.0	0.9	0.7	0.12	14.0	0.2	300
H25. 7. 24	23.0	8.0	1.4	6.5	0.6	0.18	6.8	0.3	1,200
H26. 1. 16	5.4	8.3	2.5	2.0	1.3	0.22	12.0	0.3	560
H26. 7. 23	26.7	7.9	4.6	3.6	0.8	0.20	10.0	0.2	2,800
H27. 1. 30	5.5	7.9	1.1	5.6	1.0	0.10	11.0	0.3	2,200
H27. 7. 29	25.8	8.0	2.0	2.2	0.7	0.19	9.0	0.4	1,400
H28. 1. 22	6.2	8.2	0.8	1.1	0.6	0.12	12.0	0.3	3,200
H28. 7. 26	22.8	7.8	1.2	7.1	0.7	0.16	7.6	0.4	2,400
H29. 1. 20	8.0	8.0	0.8	2.5	0.9	0.13	9.4	0.5	520
H29. 7. 26	22.1	7.6	2.6	4.2	1.4	0.22	3.4	0.6	120,000
H30. 1. 25	3.2	7.9	2.0	2.5	1.2	0.13	10.0	0.6	580
H30. 7. 30	24.2	7.8	1.4	5.9	1.1	0.14	6.2	0.8	1,800
H31. 1. 23	9.0	8.2	0.9	7.4	0.6	0.08	9.9	0.4	360
R 1. 7. 18	22.8	8.1	1.4	3.1	1.0	0.18	11.0	0.6	2,400
R 2. 1. 21	7.8	7.9	5.8	1.9	2.0	0.31	10.0	0.7	40,000
R 2. 7. 13	20.6	7.9	1.5	2.8	0.5	0.04	8.8	0.3	1,000
R 3. 1. 21	8.3	8.1	2.4	1.8	1.3	0.20	10.0	0.3	10,000
平 均	16.0	7.8	7.1	4.9	2.0	0.3	9.0	0.7	17486.7

図4-5 坪田川／興津3号橋（興津）における直近10回の水質検査の結果

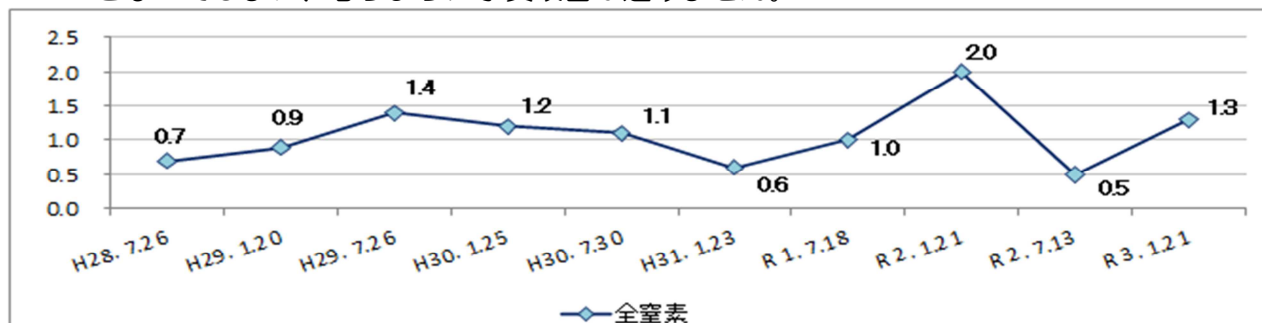
BOD（生物化学的酸素要求量）：水中の有機物が微生物によって分解されるときに消費される酸素の量を表します。一般に、値が大きいほど、水質は悪いと言えます。



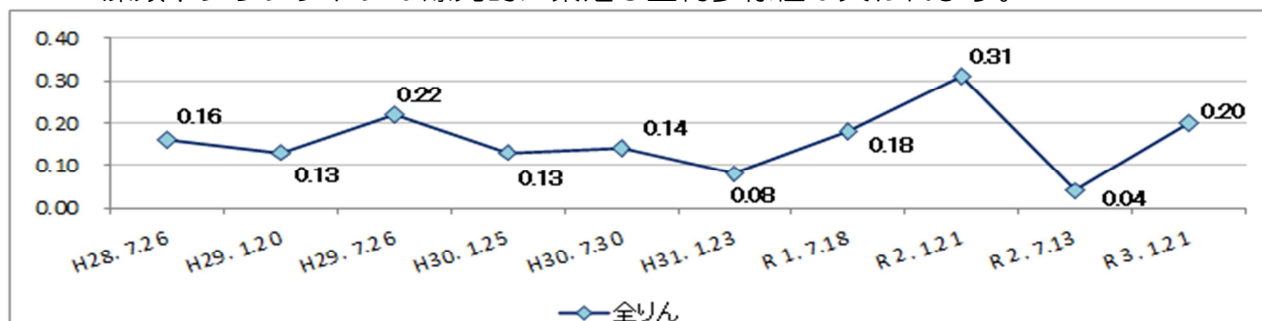
SS（浮遊物質）：水中に浮遊している粒子物質のことで、見た目のにごりの原因となります。



T-N（全窒素）：水中に含まれる全ての窒素化合物のことです。多いとアオコ等が発生する原因となってしまう、思うように水質改善が進みません。



T-P（全リン）：水中に含まれるリン化合物全体のことをいいます。過剰に存在すると、藻類やプランクトンが爆発的に繁殖し生物多様性が失われます。



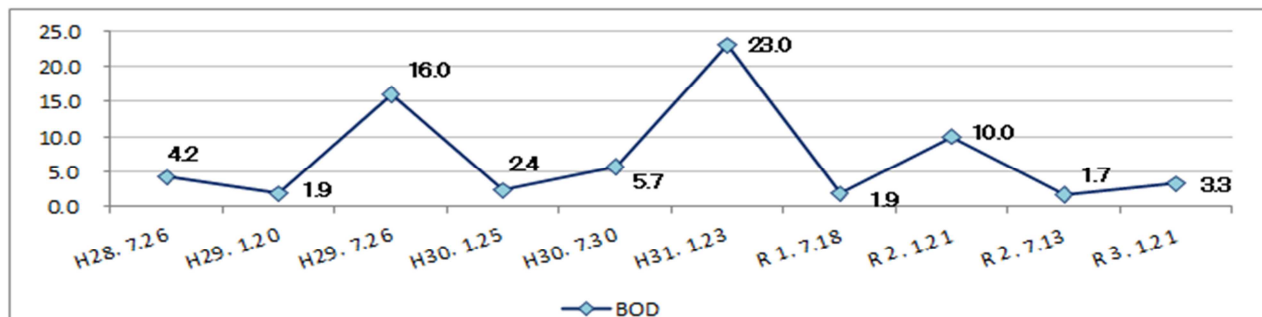
第4章 水質汚濁

表 4－6 採水点 興津都市下水路／東橋（興津）

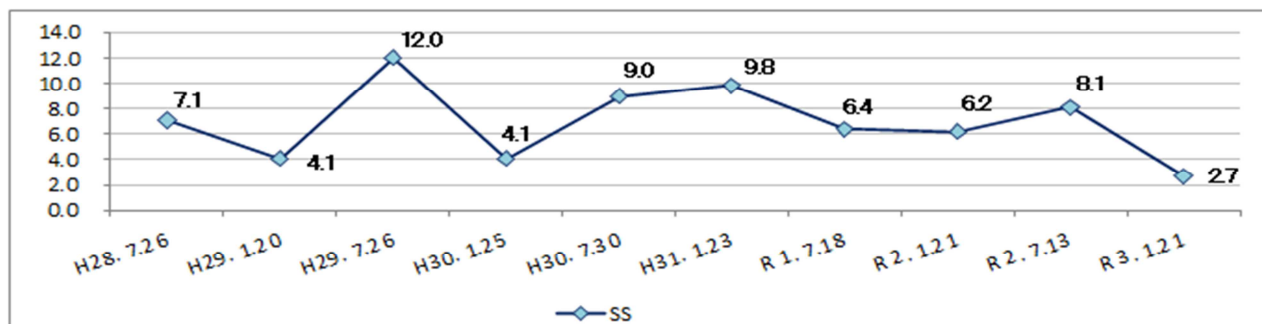
採水年月日	水温	pH	BOD	SS	T-N	T-P	DO	O-N	大腸菌
H15. 7. 23	21. 5	7. 4	8. 7	5. 6	8. 1	1. 20	4. 7	1. 9	10, 000
H16. 1. 26	9. 0	8. 2	5. 7	5. 3	2. 6	0. 28	6. 8	0. 4	2, 200
H16. 7. 08	27. 0	7. 6	15. 0	11. 0	5. 8	1. 20	3. 6	1. 7	49, 000
H17. 1. 18	10. 0	7. 8	4. 9	32. 0	2. 0	0. 21	8. 4	1. 0	2, 800
H17. 7. 21	26. 0	7. 8	12. 0	10. 0	4. 3	1. 00	8. 2	0. 9	29, 000
H18. 1. 24	9. 0	7. 5	5. 2	6. 3	3. 5	0. 23	7. 6	0. 6	3, 400
H18. 8. 04	26. 0	7. 4	16. 0	2. 8	4. 7	1. 20	6. 4	2. 0	48, 000
H19. 1. 23	12. 0	7. 3	4. 8	4. 4	2. 1	0. 26	8. 4	0. 9	2, 600
H19. 7. 26	24. 0	7. 2	13. 0	3. 7	2. 3	0. 50	7. 7	1. 5	17, 000
H20. 1. 31	9. 5	7. 9	8. 6	4. 4	2. 4	0. 29	8. 2	0. 6	6, 400
H20. 7. 28	28. 0	7. 6	18. 0	7. 4	5. 9	1. 30	5. 4	1. 2	200, 000
H21. 1. 27	7. 5	7. 1	18. 0	8. 4	6. 7	0. 91	7. 2	1. 3	88, 000
H21. 7. 14	23. 5	7. 9	3. 4	3. 7	1. 9	0. 34	5. 0	0. 3	16, 000
H22. 1. 25	11. 5	8. 4	6. 7	4. 4	2. 2	0. 26	7. 1	1. 2	90, 000
H22. 7. 26	30. 5	7. 9	14. 0	16. 0	4. 5	0. 88	5. 8	0. 8	110, 000
H23. 1. 17	10. 5	7. 5	12. 0	6. 3	3. 6	0. 51	5. 9	1. 0	20, 000
H23. 7. 26	26. 4	7. 6	4. 0	10. 0	2. 7	0. 65	4. 3	0. 6	26, 000
H24. 1. 19	12. 4	8. 2	2. 3	8. 1	1. 2	0. 12	6. 5	0. 4	42, 000
H24. 7. 26	29. 2	7. 6	6. 0	6. 1	3. 3	0. 78	7. 0	0. 6	100, 000
H25. 1. 31	6. 8	7. 7	18. 0	9. 2	5. 2	0. 73	7. 8	0. 9	19, 000
H25. 7. 24	24. 8	7. 8	7. 4	8. 3	5. 4	0. 88	4. 2	0. 5	32, 000
H26. 1. 16	6. 8	7. 5	15. 0	3. 6	3. 8	0. 66	7. 2	0. 6	11, 000
H26. 7. 23	25. 2	7. 5	9. 2	4. 9	4. 4	1. 10	6. 9	1. 1	800, 000
H27. 1. 30	6. 8	7. 8	2. 5	14. 0	1. 3	0. 18	9. 9	0. 3	10, 000
H27. 7. 29	26. 8	8. 7	5. 2	3. 2	3. 2	0. 93	14. 0	0. 8	16, 000
H28. 1. 22	8. 3	7. 5	6. 6	3. 5	4. 0	0. 57	7. 9	0. 8	22, 000
H28. 7. 26	21. 4	7. 7	4. 2	7. 1	2. 4	0. 51	5. 9	0. 7	160, 000
H29. 1. 20	10. 2	8. 0	1. 9	4. 1	1. 3	0. 12	6. 3	0. 4	2, 200
H29. 7. 26	23. 4	7. 1	16. 0	12. 0	4. 4	0. 69	3. 5	1. 5	1, 200, 000
H30. 1. 25	7. 5	8. 0	2. 4	4. 1	1. 6	0. 15	6. 8	0. 4	4, 800
H30. 7. 30	24. 9	7. 6	5. 7	9. 0	3. 2	0. 63	5. 2	1. 0	58, 000
H31. 1. 23	10. 2	7. 9	23. 0	9. 8	3. 7	0. 60	6. 5	0. 8	17, 000
R 1. 7. 18	23. 0	7. 8	1. 9	6. 4	1. 1	0. 22	8. 7	1. 0	62, 000
R 2. 1. 21	9. 2	7. 8	10. 0	6. 2	3. 7	0. 53	9. 5	1. 1	62, 000
R 2. 7. 13	21. 0	7. 7	1. 7	8. 1	1. 2	0. 22	7. 9	0. 6	2, 000
R 3. 1. 21	12. 1	8. 1	3. 3	2. 7	2. 6	0. 26	7. 0	0. 5	7, 000
平 均	17. 3	7. 7	8. 7	7. 6	3. 4	0. 6	6. 9	0. 9	92983. 3

図 4-6 興津都市下水路／東橋（興津）における直近 10 回の水質検査の結果

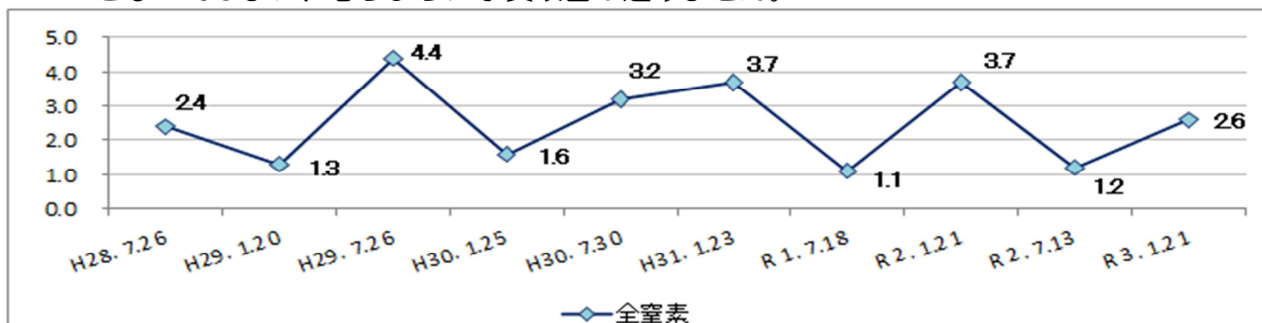
BOD（生物化学的酸素要求量）：水中の有機物が微生物によって分解されるときに消費される酸素の量を表します。一般に、値が大きいほど、水質は悪いと言えます。



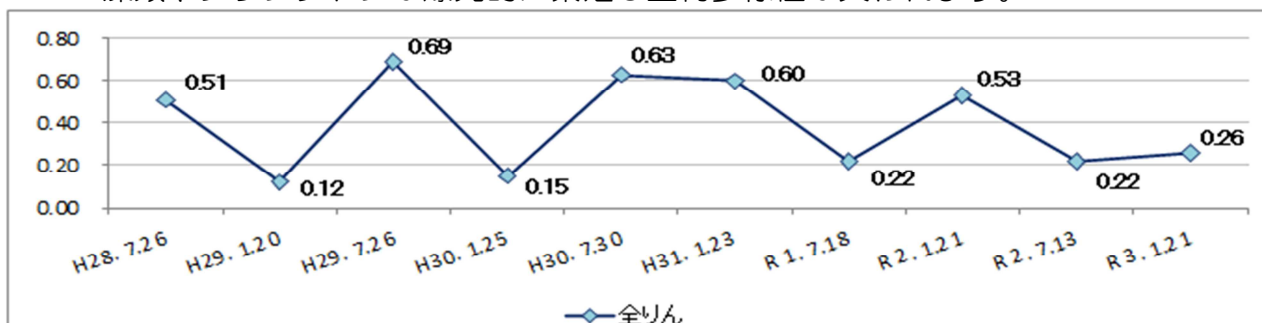
SS（浮遊物質）：水中に浮遊している粒子物質のことで、見た目のにごりの原因となります。



T-N（全窒素）：水中に含まれる全ての窒素化合物のことです。多いとアオコ等が発生する原因となってしまう、思うように水質改善が進みません。



T-P（全リン）：水中に含まれるリン化合物全体のことをいいます。過剰に存在すると、藻類やプランクトンが爆発的に繁殖し生物多様性が失われます。



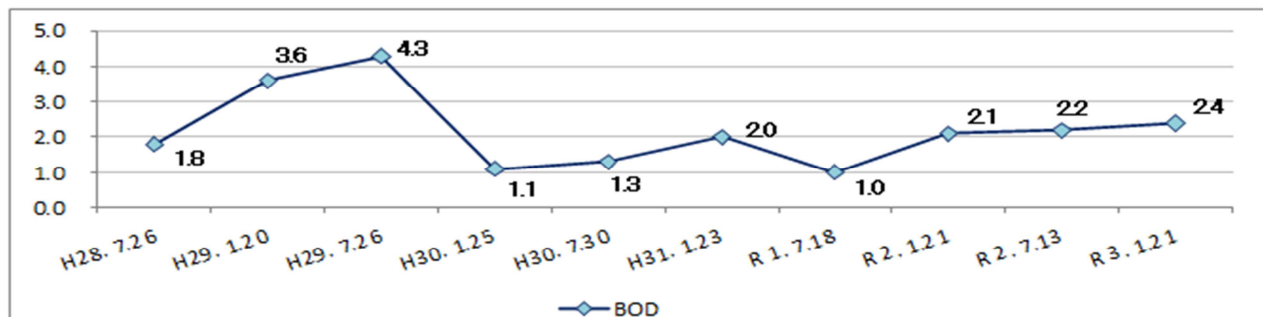
第4章 水質汚濁

表 4－7 採水点 守谷川／洲崎橋（守谷）

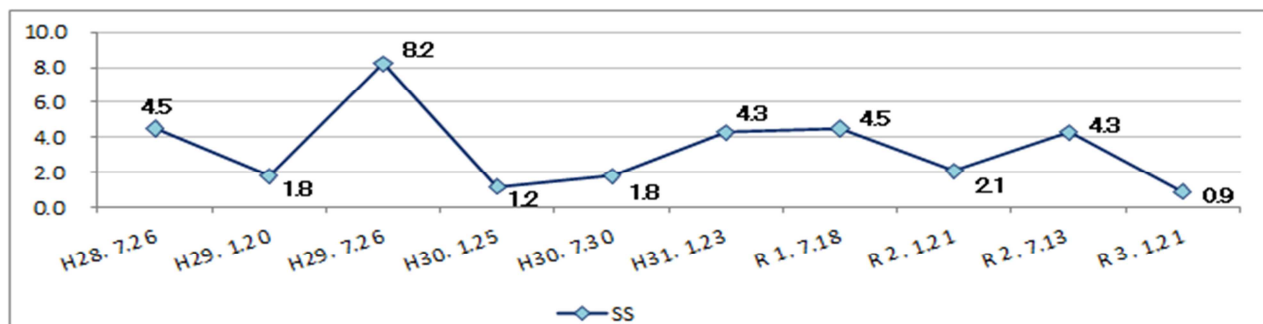
採水年月日	水温	pH	BOD	SS	T-N	T-P	DO	O-N	大腸菌
H15. 7. 23	20. 5	7. 8	1. 7	2. 0	1. 9	0. 21	7. 8	0. 8	1, 000
H16. 1. 26	5. 5	7. 8	7. 1	3. 3	2. 6	0. 32	7. 3	0. 5	1, 200
H16. 7. 08	27. 5	8. 0	3. 1	3. 4	1. 7	0. 32	5. 4	0. 8	5, 600
H17. 1. 18	8. 0	7. 9	2. 8	4. 0	1. 4	0. 17	11. 0	0. 5	4, 400
H17. 7. 21	24. 0	8. 1	2. 0	2. 6	1. 3	0. 25	9. 5	0. 4	1, 300
H18. 1. 24	5. 5	7. 6	3. 0	1. 9	2. 1	0. 17	12. 0	0. 4	1, 600
H18. 8. 04	24. 0	7. 9	1. 9	2. 6	1. 4	0. 26	11. 0	1. 1	780
H19. 1. 23	11. 0	7. 1	2. 1	2. 4	1. 6	0. 18	6. 8	0. 7	820
H19. 7. 26	22. 5	7. 2	1. 6	2. 3	1. 2	0. 19	7. 1	1. 0	1, 000
H20. 1. 31	8. 5	7. 9	4. 2	2. 1	2. 1	0. 22	10. 0	0. 4	4, 000
H20. 7. 28	29. 0	8. 1	2. 9	4. 6	1. 3	0. 27	11. 0	0. 4	5, 400
H21. 1. 27	7. 5	7. 1	4. 0	2. 2	1. 9	0. 23	7. 6	0. 5	5, 600
H21. 7. 14	23. 5	8. 0	1. 5	1. 5	1. 1	0. 22	8. 0	0. 4	3, 000
H22. 1. 25	8. 8	8. 0	8. 3	4. 1	2. 6	0. 33	8. 1	1. 3	10, 000
H22. 7. 26	28. 6	8. 1	2. 6	4. 9	1. 1	0. 30	11. 0	0. 6	11, 000
H23. 1. 17	5. 4	7. 6	4. 3	2. 2	2. 3	0. 23	8. 8	0. 5	3, 800
H23. 7. 26	24. 8	7. 8	3. 1	7. 1	1. 5	0. 38	7. 4	0. 6	2, 400
H24. 1. 19	8. 2	8. 1	3. 5	3. 4	2. 4	0. 31	9. 2	0. 5	3, 000
H24. 7. 26	28. 4	8. 0	1. 6	5. 4	1. 1	0. 29	9. 0	0. 4	2, 200
H25. 1. 31	6. 3	7. 9	3. 0	1. 8	1. 7	0. 20	9. 2	0. 4	480
H25. 7. 24	22. 5	7. 8	1. 9	3. 5	1. 2	0. 27	6. 2	0. 2未満	4, 600
H26. 1. 16	6. 0	8. 1	3. 3	2. 0	1. 6	0. 24	10. 0	0. 2	4, 800
H26. 7. 23	26. 5	8. 2	2. 3	8. 4	1. 5	0. 33	8. 1	0. 2	620
H27. 1. 30	4. 9	7. 8	1. 6	6. 6	1. 0	0. 10	11. 0	0. 4	9, 200
H27. 7. 29	24. 5	7. 8	2. 0	4. 3	1. 4	0. 31	6. 1	0. 5	3, 600
H28. 1. 22	7. 0	7. 9	1. 6	1. 6	1. 6	0. 22	9. 3	0. 6	520
H28. 7. 26	22. 8	7. 9	1. 8	4. 5	1. 1	0. 25	8. 6	0. 5	5, 200
H29. 1. 20	6. 8	7. 8	3. 6	1. 8	1. 4	0. 18	10. 0	0. 5	1, 200
H29. 7. 26	23. 7	7. 6	4. 3	8. 2	1. 8	0. 34	4. 9	1. 0	9, 600
H30. 1. 25	3. 8	7. 9	1. 1	1. 2	1. 0	0. 12	11. 0	0. 3	280
H30. 7. 30	23. 8	7. 7	1. 3	1. 8	1. 1	0. 12	5. 2	0. 9	1, 600
H31. 1. 23	8. 0	7. 9	2. 0	4. 3	1. 8	0. 17	9. 6	0. 7	420
R 1. 7. 18	22. 0	7. 9	1. 0	4. 5	0. 8	0. 10	9. 1	0. 6	4, 200
R 2. 1. 21	9. 5	7. 8	2. 1	2. 1	1. 2	0. 14	9. 8	0. 5	920
R 2. 7. 13	20. 7	7. 7	2. 2	4. 3	0. 8	0. 08	8. 7	0. 5	8, 000
R 3. 1. 21	7. 3	8. 1	2. 4	0. 9	2. 1	0. 19	10. 0	0. 4	3, 900
平 均	15. 8	7. 8	2. 7	3. 4	1. 5	0. 2	8. 7	0. 6	3534. 4

図 4-7 守谷川／洲崎橋（守谷）における直近 10 回の水質検査の結果

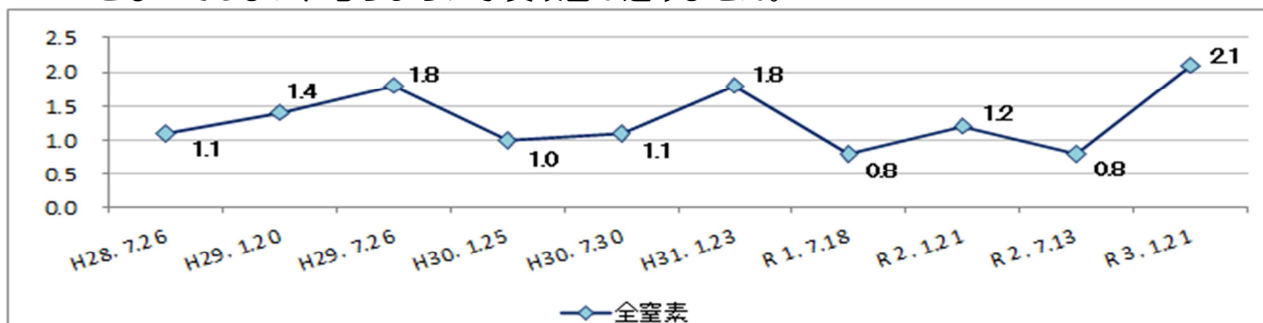
BOD（生物化学的酸素要求量）：水中の有機物が微生物によって分解されるときに消費される酸素の量を表します。一般に、値が大きいほど、水質は悪いと言えます。



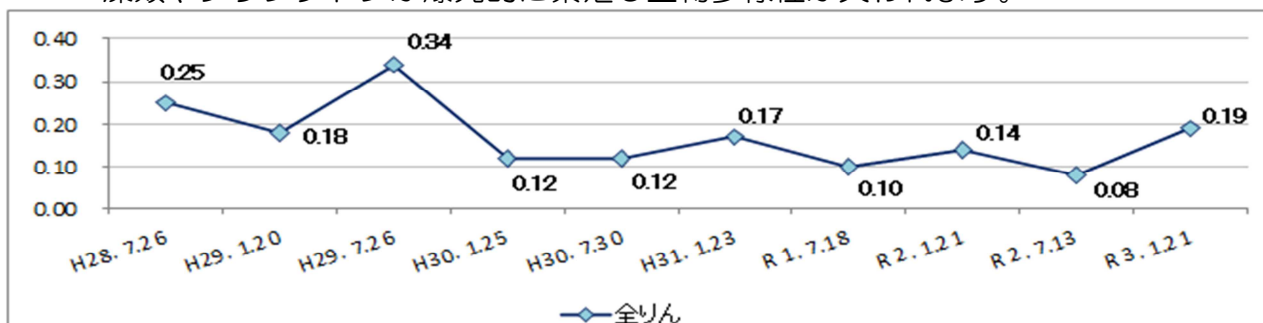
SS（浮遊物質）：水中に浮遊している粒子物質のことで、見た目のにごりの原因となります。



T-N（全窒素）：水中に含まれる全ての窒素化合物のことです。多いとアオコ等が発生する原因となってしまう、思うように水質改善が進みません。



T-P（全リン）：水中に含まれるリン化合物全体のことをいいます。過剰に存在すると、藻類やプランクトンが爆発的に繁殖し生物多様性が失われます。



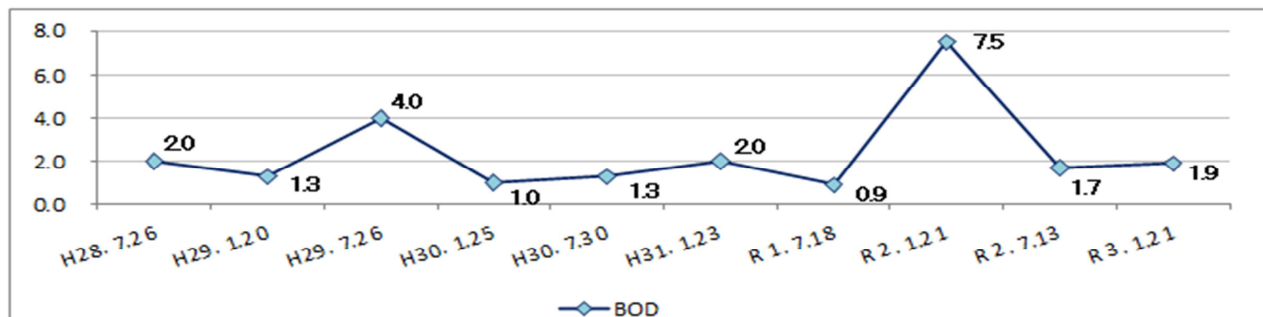
第4章 水質汚濁

表 4－8 採水点 苗代川／青海橋（鵜原 1 号橋）（鵜原）

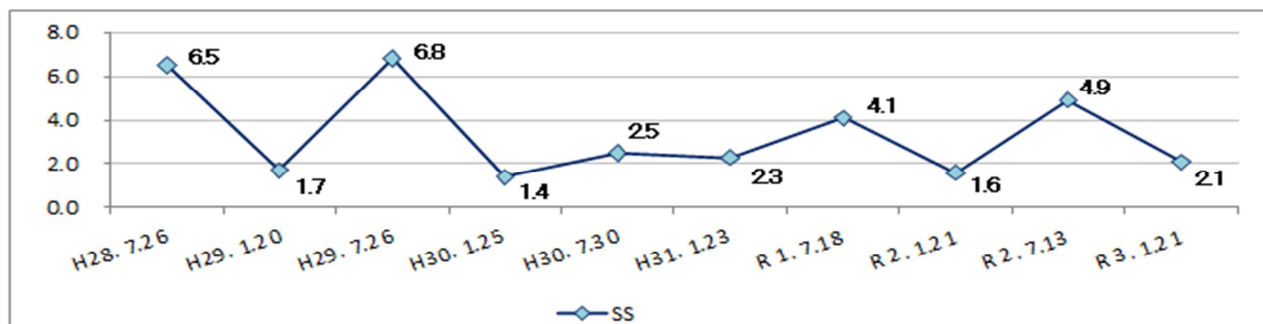
採水年月日	水温	pH	BOD	SS	T-N	T-P	DO	O-N	大腸菌
H15. 7. 23	20. 5	7. 8	2. 8	3. 2	1. 7	0. 26	7. 3	1. 0	25, 000
H16. 1. 26	3. 5	7. 9	6. 2	3. 8	1. 8	0. 25	7. 8	0. 6	2, 200
H16. 7. 08	26. 0	7. 9	2. 9	8. 6	1. 6	0. 39	6. 5	0. 8	2, 200
H17. 1. 18	9. 0	7. 8	1. 5	4. 9	1. 1	0. 15	8. 8	0. 5	1, 400
H17. 7. 21	25. 0	8. 1	1. 8	2. 8	1. 4	0. 23	8. 5	0. 3	2, 600
H18. 1. 24	5. 0	7. 6	3. 6	4. 2	2. 4	0. 20	12. 0	0. 4	4, 800
H18. 8. 04	25. 0	7. 8	2. 3	8. 5	2. 4	0. 33	7. 9	0. 9	23, 000
H19. 1. 23	7. 0	7. 2	4. 4	3. 4	1. 9	0. 26	11. 0	0. 8	2, 600
H19. 7. 26	23. 5	7. 8	1. 6	2. 9	1. 3	0. 25	8. 5	0. 9	24, 000
H20. 1. 31	8. 0	8. 2	4. 1	2. 2	1. 8	0. 25	11. 0	0. 5	2, 000
H20. 7. 28	29. 0	8. 3	3. 0	4. 2	1. 0	0. 24	12. 0	0. 2	3, 400
H21. 1. 27	7. 0	7. 7	3. 4	4. 3	1. 6	0. 22	12. 0	0. 6	2, 400
H21. 7. 14	25. 0	8. 2	1. 8	3. 1	1. 1	0. 21	8. 2	不検出	52, 000
H22. 1. 25	9. 1	8. 6	4. 7	5. 2	1. 8	0. 29	12. 0	1. 3	500
H22. 7. 26	31. 2	8. 3	3. 4	4. 8	1. 1	0. 32	14. 0	0. 3	5, 400
H23. 1. 17	4. 2	8. 3	4. 9	3. 9	2. 0	0. 27	13. 0	0. 5	600
H23. 7. 26	25. 2	7. 9	3. 1	11. 0	1. 5	0. 40	6. 6	0. 5	4, 600
H24. 1. 19	7. 5	8. 4	5. 2	4. 2	2. 3	0. 35	11. 0	0. 4	8, 000
H24. 7. 26	29. 5	7. 8	1. 8	13. 0	1. 5	0. 32	7. 1	0. 4	7, 400
H25. 1. 31	6. 0	8. 1	2. 0	2. 7	1. 7	0. 26	11. 0	0. 3	960
H25. 7. 24	25. 0	8. 0	1. 7	8. 9	0. 9	0. 23	6. 0	0. 4	420
H26. 1. 16	6. 6	8. 1	4. 4	2. 3	1. 9	0. 27	11. 0	0. 3	3, 000
H26. 7. 23	26. 4	8. 4	3. 1	11. 0	1. 3	0. 32	8. 7	0. 4	24, 000
H27. 1. 30	4. 9	7. 7	1. 8	7. 3	1. 3	0. 12	11. 0	0. 3	1, 400
H27. 7. 29	26. 2	9. 3	9. 2	33. 0	3. 0	0. 34	12. 0	0. 6	800
H28. 1. 22	6. 9	7. 9	0. 9	1. 7	1. 3	0. 23	10. 0	0. 3	840
H28. 7. 26	24. 6	8. 1	2. 0	6. 5	1. 3	0. 30	9. 8	0. 6	2, 000
H29. 1. 20	5. 8	7. 9	1. 3	1. 7	1. 3	0. 20	10. 0	0. 4	520
H29. 7. 26	22. 7	7. 9	4. 0	6. 8	1. 3	0. 33	4. 8	0. 7	9, 800
H30. 1. 25	3. 0	7. 8	1. 0	1. 4	1. 3	0. 11	10. 0	0. 4	260
H30. 7. 30	24. 9	7. 2	1. 3	2. 5	1. 5	0. 13	6. 2	0. 7	4, 200
H31. 1. 23	7. 0	8. 4	2. 0	2. 3	1. 4	0. 25	12. 0	0. 5	80
R 1. 7. 18	24. 5	8. 0	0. 9	4. 1	0. 8	0. 14	9. 6	0. 5	1, 600
R 2. 1. 21	9. 5	7. 9	7. 5	1. 6	1. 2	0. 12	11. 0	0. 6	860
R 2. 7. 13	20. 9	7. 7	1. 7	4. 9	0. 8	0. 10	8. 5	0. 6	2, 400
R 3. 1. 21	7. 3	8. 5	1. 9	2. 1	1. 4	0. 25	13. 0	0. 4	1, 600
平 均	15. 9	8. 0	3. 0	5. 5	1. 5	0. 2	9. 7	0. 5	6356. 7

図4-8 苗代川／清海橋（鶴原）における直近 10 回の水質検査の結果

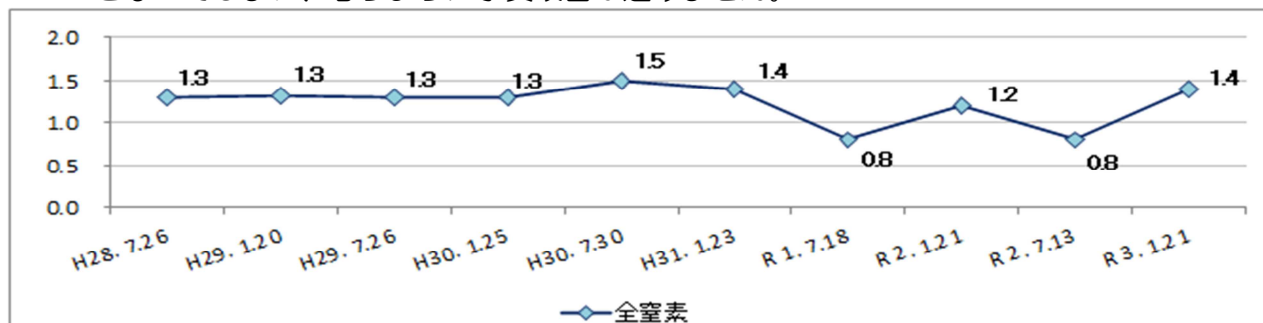
BOD（生物化学的酸素要求量）：水中の有機物が微生物によって分解されるときに消費される酸素の量を表します。一般に、値が大きいほど、水質は悪いと言えます。



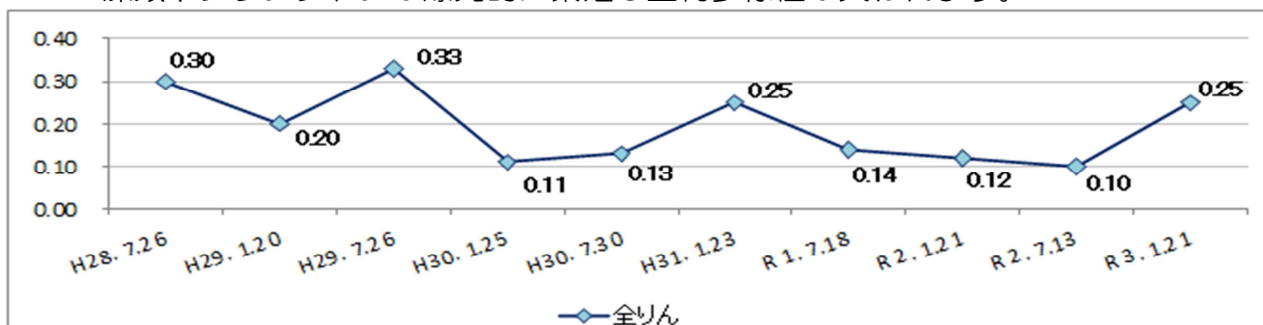
SS（浮遊物質）：水中に浮遊している粒子物質のことで、見た目のにごりの原因となります。



T-N（全窒素）：水中に含まれる全ての窒素化合物のことです。多いとアオコ等が発生する原因となってしまう、思うように水質改善が進みません。



T-P（全リン）：水中に含まれるリン化合物全体のことをいいます。過剰に存在すると、藻類やプランクトンが爆発的に繁殖し生物多様性が失われます。



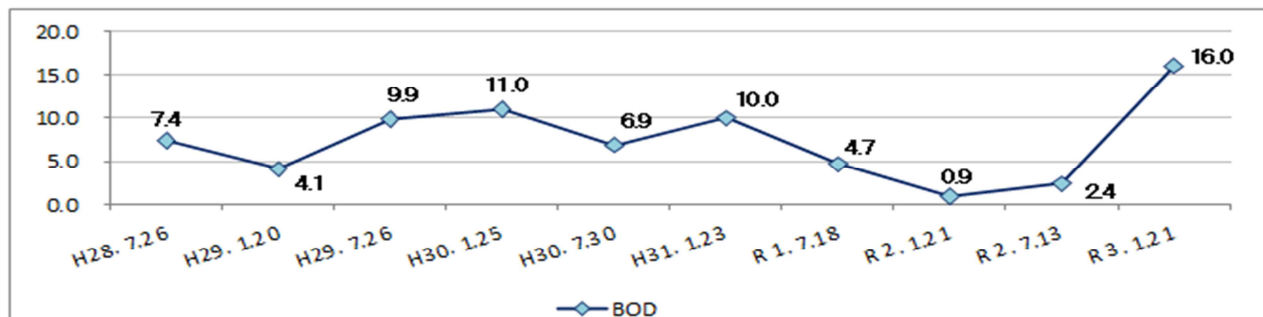
第4章 水質汚濁

表 4－9 採水点 鵜原都市下水路／無名橋（鵜原）

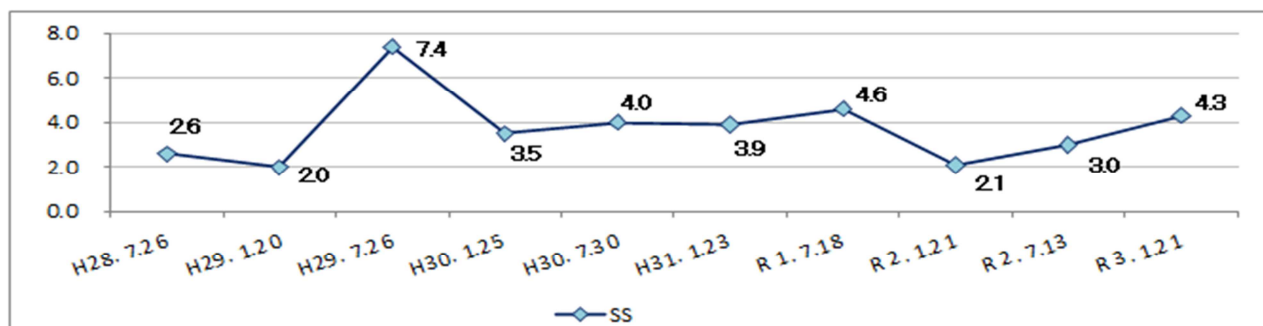
採水年月日	水温	pH	BOD	SS	T-N	T-P	DO	O-N	大腸菌
H15. 7. 23	21. 0	7. 8	7. 2	4. 4	5. 2	0. 81	10. 0	1. 4	23, 000
H16. 1. 26	5. 0	7. 5	36. 0	11. 0	9. 8	1. 10	4. 4	1. 8	1, 300
H16. 7. 08	26. 5	8. 3	8. 5	8. 0	4. 6	0. 76	7. 4	0. 9	5, 000
H17. 1. 18	10. 0	8. 0	10. 0	5. 1	4. 1	0. 46	11. 0	0. 8	5, 400
H17. 7. 21	24. 0	8. 3	9. 6	7. 2	3. 7	0. 78	9. 1	0. 5	13, 000
H18. 1. 24	7. 0	7. 2	9. 2	5. 0	5. 0	0. 44	12. 0	0. 6	2, 400
H18. 8. 04	25. 0	7. 3	8. 8	8. 2	5. 6	0. 83	9. 6	1. 0	7, 600
H19. 1. 23	9. 0	7. 2	7. 2	2. 2	4. 8	0. 46	8. 2	0. 8	22, 000
H19. 7. 26	23. 0	7. 1	8. 0	3. 3	3. 8	0. 77	9. 1	1. 1	40, 000
H20. 1. 31	8. 0	7. 9	25. 0	8. 7	5. 6	0. 62	8. 4	1. 2	4, 000
H20. 7. 28	29. 0	7. 5	20. 0	7. 6	3. 7	0. 92	3. 6	1. 1	230, 000
H21. 1. 27	8. 0	6. 9	23. 0	7. 2	7. 3	1. 00	3. 8	1. 5	52, 000
H21. 7. 14	26. 0	8. 1	7. 4	1. 0	3. 5	0. 69	10. 0	0. 7	62, 000
H22. 1. 25	8. 9	7. 8	65. 0	10. 0	22. 0	3. 10	6. 6	9. 2	56, 000
H22. 7. 26	30. 6	7. 3	64. 0	21. 0	2. 4	0. 81	2. 7	1. 8	140, 000
H23. 1. 17	5. 5	7. 3	17. 0	5. 2	6. 5	0. 78	4. 9	1. 3	3, 400
H23. 7. 26	25. 2	6. 5	71. 0	34. 0	4. 5	0. 99	2. 4	2. 2	130, 000
H24. 1. 19	8. 8	7. 6	130. 0	28. 0	32. 0	4. 30	4. 4	9. 7	110, 000
H24. 7. 26	30. 0	7. 6	6. 1	8. 0	1. 7	0. 05	12. 0	0. 8	96, 000
H25. 1. 31	7. 2	7. 7	19. 0	2. 6	7. 7	1. 10	6. 5	0. 9	960
H25. 7. 24	24. 1	8. 2	18. 0	22. 0	1. 6	0. 37	7. 3	1. 2	7, 000
H26. 1. 16	6. 2	7. 7	12. 0	3. 4	4. 7	0. 55	8. 8	0. 6	3, 800
H26. 7. 23	29. 5	7. 4	16. 0	7. 3	4. 8	1. 00	7. 1	0. 9	92, 000
H27. 1. 30	6. 0	7. 6	2. 0	7. 1	1. 7	0. 15	11. 0	0. 9	6, 600
H27. 7. 29	26. 9	8. 0	12. 0	13. 0	3. 9	0. 79	10. 0	1. 2	56, 000
H28. 1. 22	8. 4	7. 4	5. 4	5. 5	3. 5	0. 47	8. 4	0. 9	38, 000
H28. 7. 26	23. 2	7. 7	7. 4	2. 6	2. 9	0. 67	8. 8	0. 7	58, 000
H29. 1. 20	6. 8	7. 5	4. 1	2. 0	3. 6	0. 50	8. 7	0. 7	2, 400
H29. 7. 26	23. 3	7. 3	9. 9	7. 4	4. 1	0. 47	3. 6	1. 3	190, 000
H30. 1. 25	4. 2	7. 5	11. 0	3. 5	4. 5	0. 50	9. 7	0. 6	14, 000
H30. 7. 30	24. 3	7. 5	6. 9	4. 0	4. 4	0. 73	6. 0	1. 0	58, 000
H31. 1. 23	8. 8	8. 2	10. 0	3. 9	4. 9	0. 67	10. 0	0. 8	30, 000
R 1. 7. 18	21. 5	7. 8	4. 7	4. 6	1. 7	0. 31	12. 0	0. 6	12, 000
R 2. 1. 21	9. 4	7. 9	0. 9	2. 1	2. 9	0. 41	8. 5	0. 6	7, 200
R 2. 7. 13	21. 0	8. 8	2. 4	3. 0	1. 4	0. 21	13. 0	0. 4	14, 000
R 3. 1. 21	8. 2	7. 7	16. 0	4. 3	4. 0	0. 80	3. 9	2. 5	28, 000
平 均	16. 4	7. 6	19. 2	7. 9	5. 5	0. 8	7. 9	1. 5	45029. 4

図4-9 鶴原都市下水路／無名橋（鶴原）における直近10回の水質検査の結果

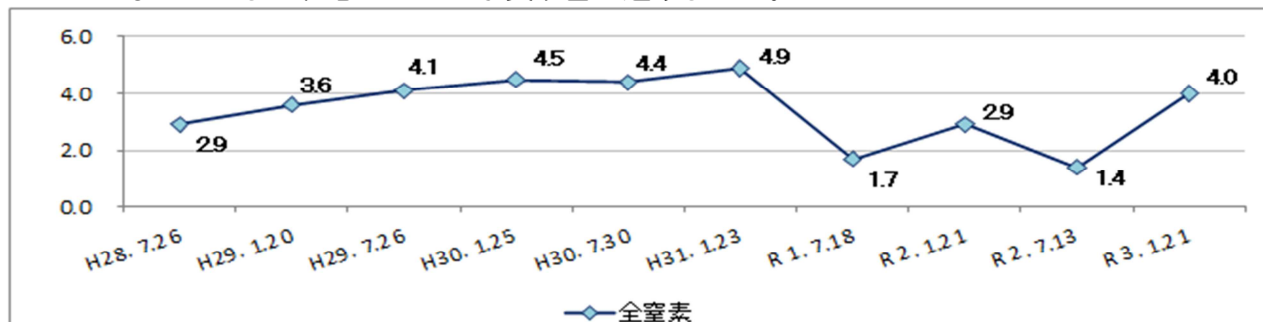
BOD（生物化学的酸素要求量）：水中の有機物が微生物によって分解されるときに消費される酸素の量を表します。一般に、値が大きいほど、水質は悪いと言えます。



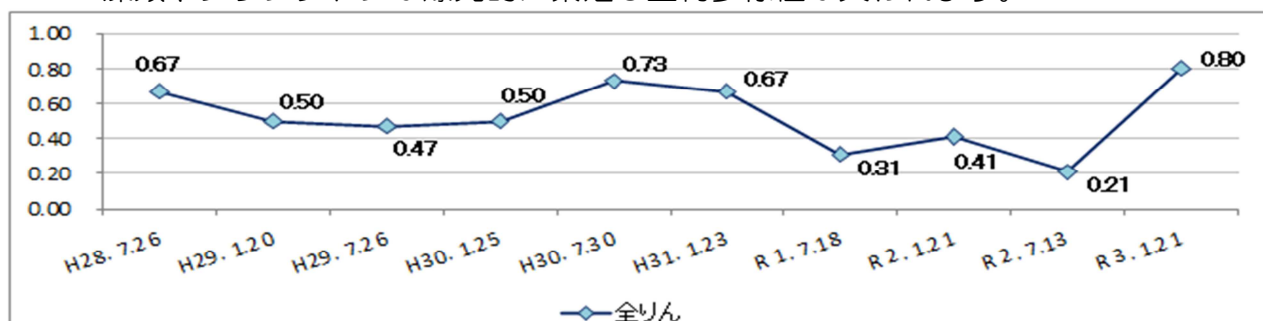
SS（浮遊物質）：水中に浮遊している粒子物質のことで、見た目のにごりの原因となります。



T-N（全窒素）：水中に含まれる全ての窒素化合物のことです。多いとアオコ等が発生する原因となってしまう、思うように水質改善が進みません。



T-P（全リン）：水中に含まれるリン化合物全体のことをいいます。過剰に存在すると、藻類やプランクトンが爆発的に繁殖し生物多様性が失われます。



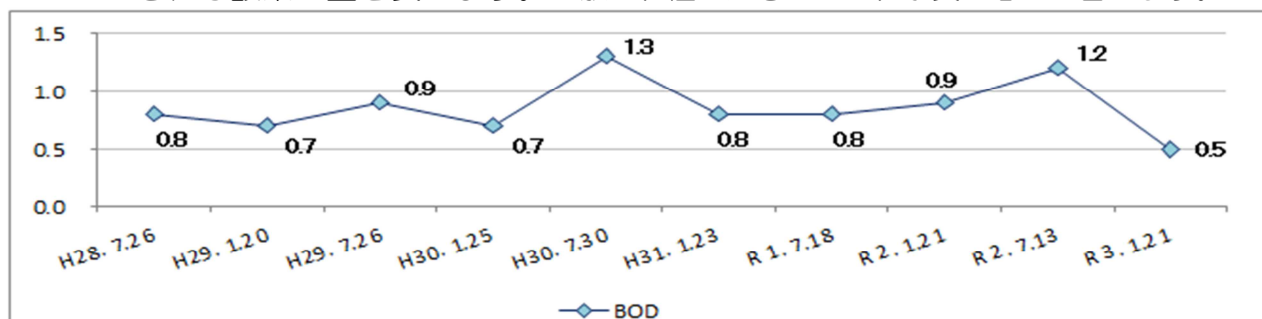
第4章 水質汚濁

表 4－10 採水点 夷隅川／仲川橋（名木）

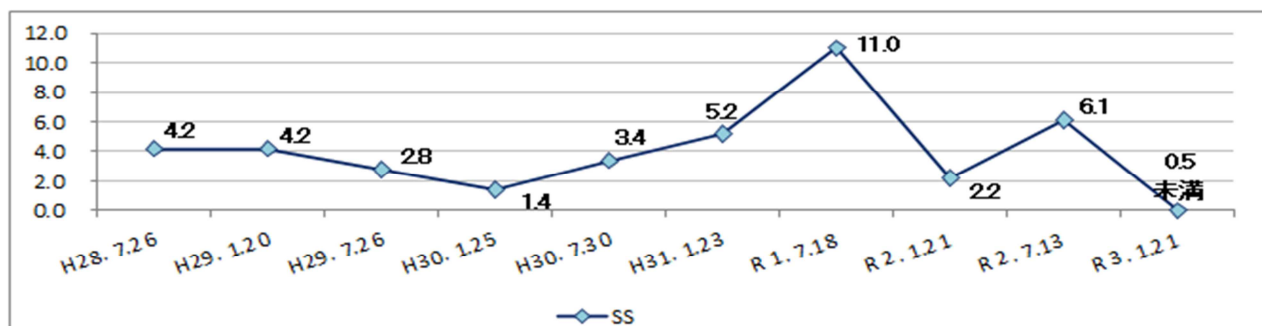
採水年月日	水温	pH	BOD	SS	T-N	T-P	DO	O-N	大腸菌
H15. 7. 23	19. 5	7. 4	0. 9	4. 9	1. 1	0. 05	8. 8	0. 3	420
H16. 1. 26	3. 0	7. 6	1. 6	0. 8	1. 8	0. 03	9. 3	不検出	84
H16. 7. 08	25. 0	7. 2	1. 5	1. 7	0. 7	0. 06	6. 5	0. 5	380
H17. 1. 18	7. 0	6. 9	0. 8	2. 1	1. 4	0. 03	12. 0	0. 4	240
H17. 7. 21	22. 0	7. 6	1. 1	1. 6	1. 7	0. 03	8. 9	不検出	800
H18. 1. 24	3. 0	6. 8	1. 5	0. 9	1. 7	0. 10	14. 0	0. 3	110
H18. 8. 04	21. 0	7. 4	1. 0	2. 3	1. 7	0. 04	8. 4	1. 0	520
H19. 1. 23	7. 0	7. 1	0. 8	0. 9	1. 8	0. 03	13. 0	0. 5	86
H19. 7. 26	22. 0	7. 4	0. 9	3. 0	1. 4	0. 04	8. 3	0. 7	200
H20. 1. 31	6. 5	7. 5	0. 5	0. 6	1. 0	0. 04	12. 0	不検出	740
H20. 7. 28	25. 0	7. 5	0. 9	3. 7	0. 6	0. 05	7. 8	不検出	300
H21. 1. 27	6. 0	7. 0	0. 6	1. 8	1. 0	0. 04	12. 0	不検出	120
H21. 7. 14	23. 0	7. 8	0. 9	2. 8	1. 0	0. 03	8. 3	不検出	340
H22. 1. 25	6. 0	8. 1	0. 9	0. 9	1. 2	0. 04	12. 0	1. 0	200
H22. 7. 26	28. 2	7. 8	1. 1	2. 3	1. 3	0. 04	7. 4	0. 2	300
H23. 1. 17	4. 6	7. 4	0. 9	1. 1	1. 1	0. 05	12. 0	不検出	220
H23. 7. 26	22. 9	7. 5	1. 0	3. 2	0. 6	0. 03	8. 1	0. 3	2, 200
H24. 1. 19	5. 8	7. 9	0. 6	2. 0	0. 7	0. 06	12. 0	0. 2	840
H24. 7. 26	24. 4	7. 5	0. 5	4. 4	0. 8	0. 04	7. 7	0. 3	1, 000
H25. 1. 31	5. 2	7. 8	0. 5	0. 9	0. 8	0. 05	13. 0	0. 2	80
H25. 7. 24	21. 5	8. 0	1. 3	2. 9	1. 4	0. 04	8. 0	0. 3	120
H26. 1. 16	3. 9	7. 9	0. 9	1. 1	1. 0	0. 03	12. 0	0. 2未満	700
H26. 7. 23	23. 2	7. 5	0. 8	3. 2	0. 7	0. 05	7. 5	0. 3	2, 200
H27. 1. 30	5. 9	7. 5	0. 6	3. 7	0. 9	0. 03	11. 0	0. 2	620
H27. 7. 29	23. 5	7. 7	0. 5未満	4. 1	2. 4	0. 04	7. 5	0. 3	180
H28. 1. 22	5. 4	7. 6	1. 1	2. 0	1. 0	0. 07	12. 0	0. 6	580
H28. 7. 26	20. 9	7. 6	0. 8	4. 2	0. 4	0. 04	8. 7	0. 3	360
H29. 1. 20	5. 8	7. 6	0. 7	4. 2	0. 9	0. 03	12. 0	0. 4	1, 100
H29. 7. 26	21. 8	7. 6	0. 9	2. 8	0. 5	0. 05	7. 2	0. 5	800
H30. 1. 25	3. 0	7. 5	0. 7	1. 4	0. 7	0. 02	12. 0	0. 3	1, 600
H30. 7. 30	23. 7	7. 5	1. 3	3. 4	0. 7	0. 06	7. 5	0. 7	1, 800
H31. 1. 23	4. 5	7. 9	0. 8	5. 2	0. 5	0. 03	12. 0	0. 3	60
R 1. 7. 18	20. 5	7. 6	0. 8	11. 0	0. 6	0. 04	8. 8	0. 6	640
R 2. 1. 21	7. 1	7. 9	0. 9	2. 2	0. 5	0. 02	11. 0	0. 3	280
R 2. 7. 13	19. 8	7. 7	1. 2	6. 1	0. 6	0. 02未満	9. 0	0. 4	240
R 3. 1. 21	5. 2	8. 0	0. 5	0. 5未満	0. 3	0. 05	12. 0	0. 3	300
平 均	14. 0	7. 6	0. 9	2. 8	1. 0	0. 0	10. 0	0. 4	576. 7

図4-10 夷隅川／仲川橋（名木）における直近10回の水質検査の結果

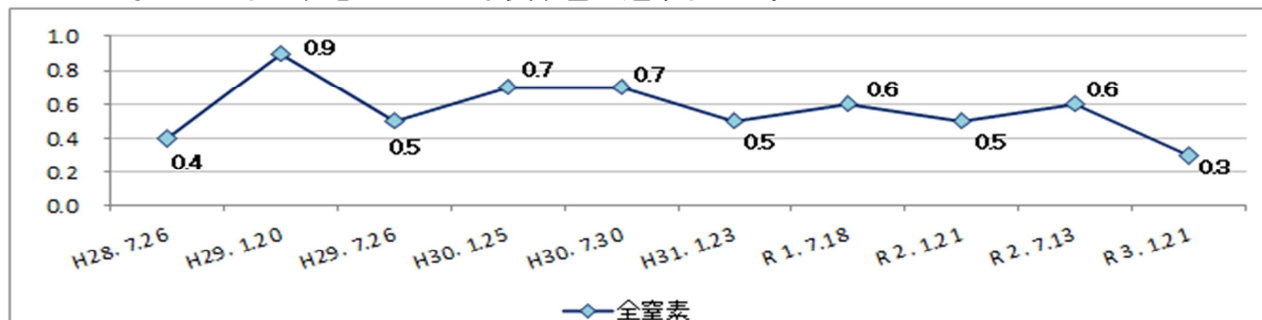
BOD（生物化学的酸素要求量）：水中の有機物が微生物によって分解されるときに消費される酸素の量を表します。一般に、値が大きいほど、水質は悪いと言えます。



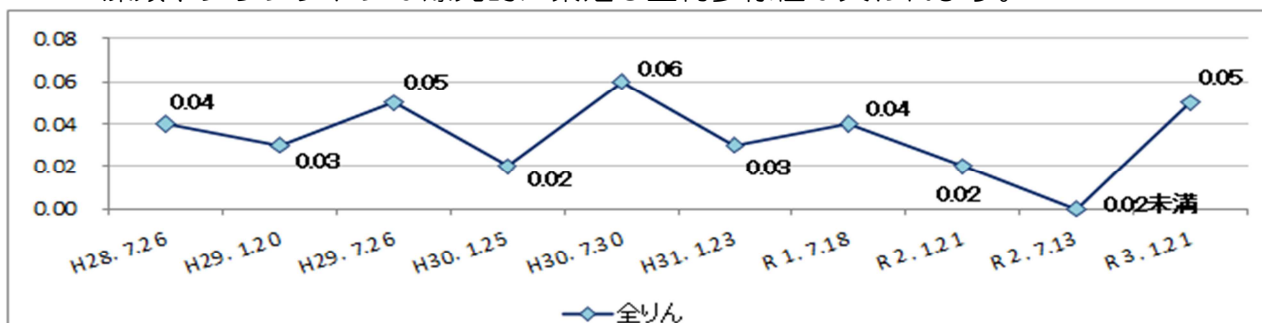
SS（浮遊物質）：水中に浮遊している粒子物質のことで、見た目のにごりの原因となります。



T-N（全窒素）：水中に含まれる全ての窒素化合物のことです。多いとアオコ等が発生する原因となってしまう、思うように水質改善が進みません。



T-P（全リン）：水中に含まれるリン化合物全体のことをいいます。過剰に存在すると、藻類やプランクトンが爆発的に繁殖し生物多様性が失われます。



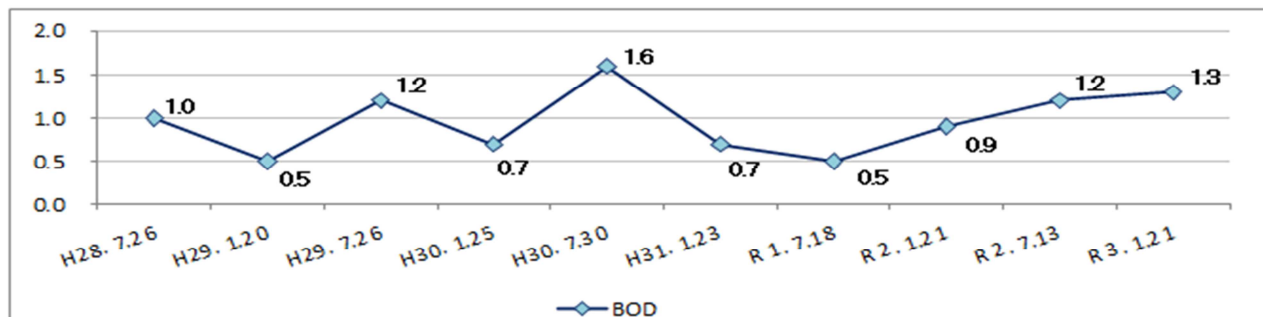
第4章 水質汚濁

表 4 - 1 1 採水点 夷隅川／小羽戸橋（小羽戸）

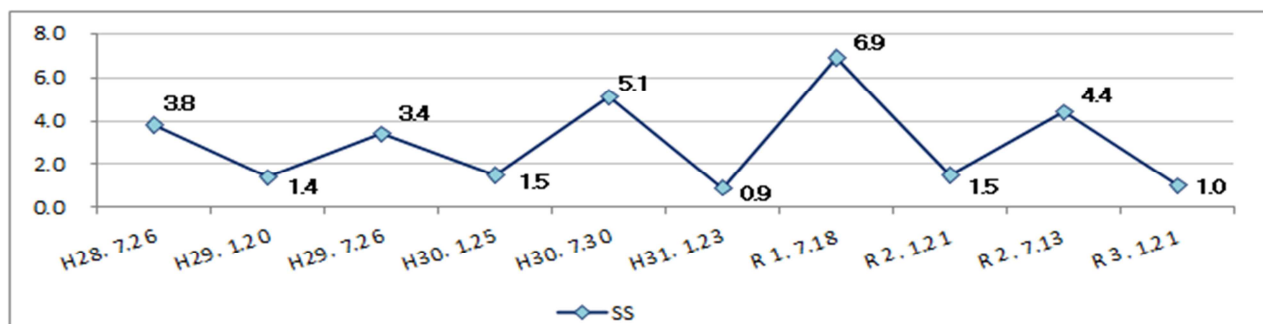
採水年月日	水温	pH	BOD	SS	T-N	T-P	DO	O-N	大腸菌
H15. 7. 23	20. 5	7. 7	1. 6	3. 2	1. 9	0. 24	8. 1	0. 6	78
H16. 1. 26	2. 0	7. 9	2. 1	1. 0	1. 9	0. 08	9. 6	0. 3	64
H16. 7. 08	26. 5	7. 6	1. 5	2. 5	1. 4	0. 14	6. 2	0. 5	170
H17. 1. 18	7. 0	6. 9	0. 7	3. 4	1. 1	0. 06	12. 0	0. 4	740
H17. 7. 21	24. 0	7. 7	1. 5	1. 3	1. 2	0. 08	9. 4	0. 2	280
H18. 1. 24	2. 0	6. 9	1. 1	1. 6	1. 9	0. 08	14. 0	0. 4	1, 000
H18. 8. 04	24. 0	7. 5	1. 7	2. 1	1. 5	0. 11	8. 8	1. 0	260
H19. 1. 23	6. 0	7. 3	1. 2	2. 0	1. 4	0. 08	13. 0	0. 7	680
H19. 7. 26	23. 5	7. 7	1. 4	1. 9	1. 2	0. 10	8. 2	0. 9	1, 300
H20. 1. 31	5. 0	7. 7	0. 9	1. 0	1. 6	0. 07	12. 0	不検出	400
H20. 7. 28	28. 0	7. 7	1. 6	3. 0	1. 0	0. 11	7. 4	0. 3	320
H21. 1. 27	5. 0	7. 1	0. 9	1. 4	1. 5	0. 08	12. 0	0. 2	400
H21. 7. 14	24. 0	8. 1	1. 3	1. 0	1. 1	0. 10	8. 1	0. 2	440
H22. 1. 25	5. 2	8. 5	1. 1	0. 5	0. 6	0. 04	13. 0	0. 5	260
H22. 7. 26	30. 0	8. 0	1. 7	3. 6	0. 8	0. 08	8. 9	0. 4	440
H23. 1. 17	2. 0	7. 9	1. 2	0. 9	0. 9	0. 06	13. 0	0. 3	260
H23. 7. 26	25. 1	8. 3	1. 1	5. 6	0. 5	0. 08	9. 9	0. 3	400
H24. 1. 19	4. 3	8. 5	0. 5	0. 5	0. 9	0. 03	12. 0	0. 2	460
H24. 7. 26	27. 3	7. 9	1. 6	2. 3	0. 9	0. 08	8. 3	不検出	400
H25. 1. 31	4. 3	8. 3	0. 5	1. 2	0. 9	0. 03	14. 0	0. 3	40
H25. 7. 24	23. 0	8. 0	1. 4	3. 0	1. 6	0. 07	7. 7	0. 4	160
H26. 1. 16	3. 4	8. 1	1. 0	1. 6	1. 3	0. 07	12. 0	0. 3	96
H26. 7. 23	24. 7	7. 8	0. 9	3. 2	0. 8	0. 08	7. 9	0. 4	260
H27. 1. 30	4. 8	7. 8	1. 0	3. 1	0. 9	0. 04	12. 0	0. 2未満	660
H27. 7. 29	26. 1	8. 0	1. 1	3. 7	2. 8	0. 09	8. 5	0. 7	300
H28. 1. 22	4. 8	7. 9	1. 1	2. 2	1. 0	0. 08	12. 0	0. 8	500
H28. 7. 26	22. 8	7. 9	1. 0	3. 8	0. 5	0. 09	8. 6	0. 4	120
H29. 1. 20	4. 2	8. 0	0. 5	1. 4	0. 9	0. 07	12. 0	0. 3	180
H29. 7. 26	22. 2	7. 9	1. 2	3. 4	0. 6	0. 08	6. 6	0. 6	320
H30. 1. 25	2. 8	7. 7	0. 7	1. 5	0. 7	0. 04	12. 0	0. 4	720
H30. 7. 30	24. 0	7. 8	1. 6	5. 1	1. 3	0. 06	7. 6	0. 7	440
H31. 1. 23	3. 8	8. 4	0. 7	0. 9	0. 6	0. 07	13. 0	0. 4	70
R 1. 7. 18	20. 5	7. 8	0. 5	6. 9	0. 8	0. 05	8. 8	0. 4	860
R 2. 1. 21	6. 3	7. 9	0. 9	1. 5	0. 6	0. 04	11. 0	0. 5	960
R 2. 7. 13	20. 8	7. 9	1. 2	4. 4	0. 6	0. 02	8. 7	0. 5	680
R 3. 1. 21	4. 0	8. 2	1. 3	1. 0	1. 1	0. 15	12. 0	0. 6	1, 400
平 均	14. 3	7. 8	1. 1	2. 4	1. 1	0. 1	10. 2	0. 5	447. 7

図4-11 夷隅川／小羽戸橋（小羽戸）における直近10回の水質検査の結果

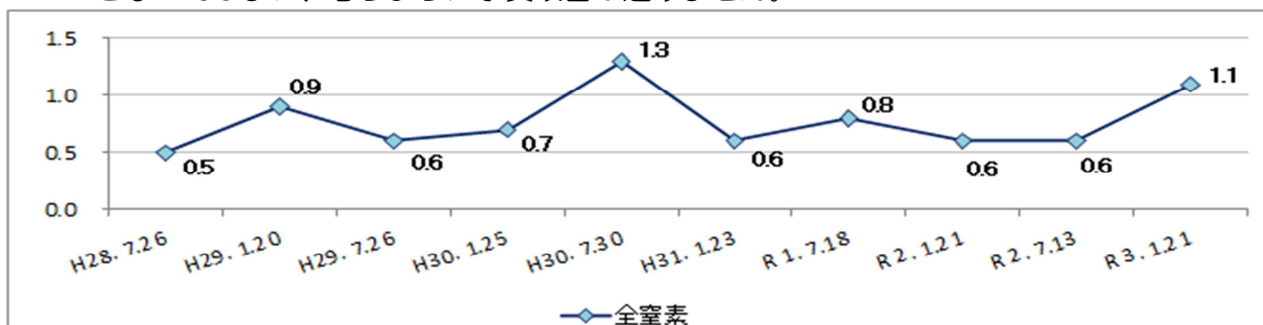
BOD（生物化学的酸素要求量）：水中の有機物が微生物によって分解されるときに消費される酸素の量を表します。一般に、値が大きいほど、水質は悪いと言えます。



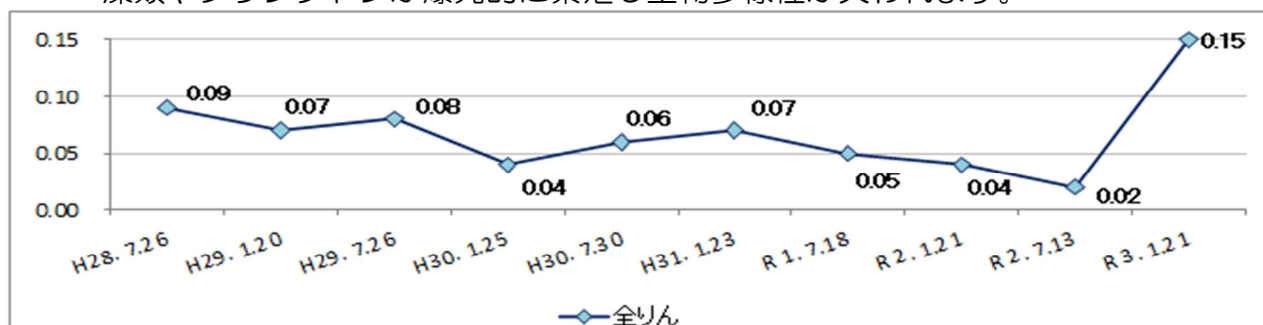
SS（浮遊物質）：水中に浮遊している粒子物質のことで、見た目のにごりの原因となります。



T-N（全窒素）：水中に含まれる全ての窒素化合物のことです。多いとアオコ等が発生する原因となってしまう、思うように水質改善が進みません。



T-P（全リン）：水中に含まれるリン化合物全体のことをいいます。過剰に存在すると、藻類やプランクトンが爆発的に繁殖し生物多様性が失われます。



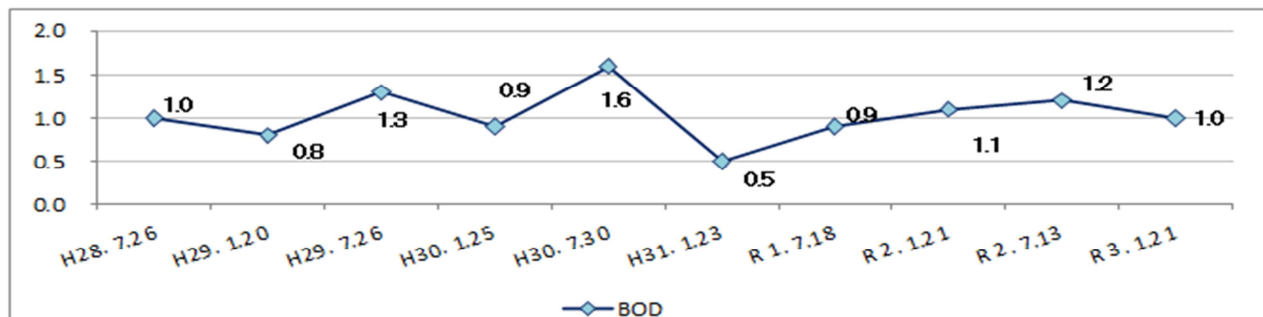
第4章 水質汚濁

表 4－1 2 採水点 夷隅川／折節橋（松野）

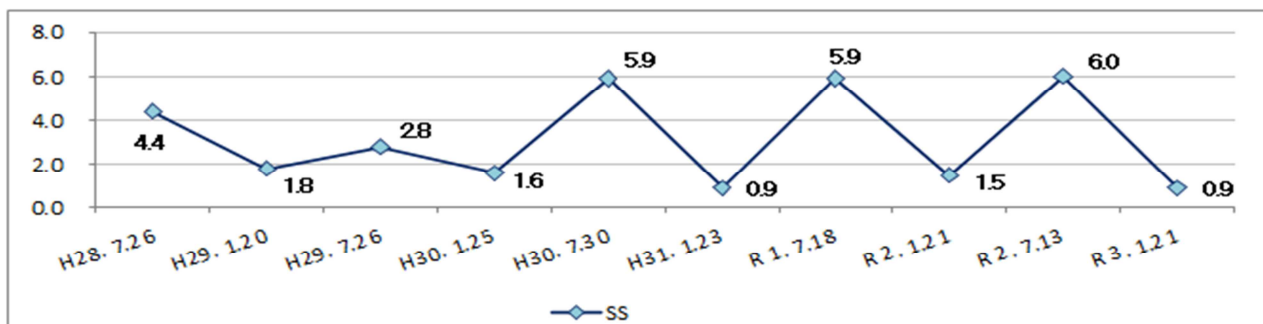
採水年月日	水温	pH	BOD	SS	T-N	T-P	DO	O-N	大腸菌
H15. 7. 23	20. 5	7. 5	2. 5	5. 4	2. 8	0. 44	8. 1	1. 0	180
H16. 1. 26	3. 5	8. 0	2. 1	0. 9	1. 4	0. 06	10. 0	0. 3	14
H16. 7. 08	27. 0	7. 6	1. 1	2. 8	0. 9	0. 12	5. 1	0. 7	40
H17. 1. 18	7. 0	6. 8	0. 5	2. 5	1. 1	0. 06	12. 0	0. 4	660
H17. 7. 21	24. 0	7. 6	1. 0	3. 7	1. 2	0. 07	7. 4	0. 3	180
H18. 1. 24	1. 5	6. 5	1. 0	1. 5	1. 8	0. 07	14. 0	0. 4	380
H18. 8. 04	23. 0	7. 4	1. 4	3. 9	1. 0	0. 11	7. 6	0. 9	94
H19. 1. 23	6. 0	7. 3	1. 0	1. 0	1. 3	0. 07	12. 0	0. 7	170
H19. 7. 26	23. 0	7. 6	1. 2	3. 3	1. 1	0. 08	8. 2	0. 9	5, 000
H20. 1. 31	5. 5	7. 4	1. 0	1. 3	1. 1	0. 05	12. 0	0. 2	300
H20. 7. 28	28. 0	7. 5	1. 6	4. 2	0. 9	0. 11	6. 0	0. 3	180
H21. 1. 27	5. 0	7. 0	1. 1	1. 4	1. 3	0. 07	11. 0	0. 3	300
H21. 7. 14	24. 5	7. 9	1. 0	1. 8	0. 9	0. 08	7. 0	0. 2	220
H22. 1. 25	5. 1	8. 5	1. 1	0. 4	0. 5	0. 03	12. 0	0. 4	1, 800
H22. 7. 26	27. 2	7. 8	1. 4	4. 8	0. 8	0. 10	7. 0	0. 3	500
H23. 1. 17	2. 3	7. 8	1. 0	1. 6	0. 8	0. 05	13. 0	0. 2	520
H23. 7. 26	25. 7	8. 0	1. 1	4. 5	0. 7	0. 09	8. 4	0. 3	300
H24. 1. 19	5. 0	8. 9	0. 6	0. 9	0. 6	0. 04	12. 0	0. 3	420
H24. 7. 26	26. 7	7. 7	1. 2	2. 5	0. 9	0. 08	6. 7	不検出	640
H25. 1. 31	5. 0	8. 1	0. 5	0. 9	1. 0	0. 03	13. 0	不検出	180
H25. 7. 24	23. 5	8. 0	1. 3	3. 6	1. 1	0. 08	6. 8	0. 5	40
H26. 1. 16	3. 7	8. 1	1. 1	1. 3	1. 3	0. 08	12. 0	0. 2	220
H26. 7. 23	26. 3	7. 8	0. 8	3. 1	1. 0	0. 09	6. 0	0. 4	220
H27. 1. 30	4. 9	7. 7	0. 7	1. 8	0. 9	0. 09	12. 0	0. 2	360
H27. 7. 29	25. 9	7. 8	1. 1	7. 4	0. 7	0. 09	6. 7	0. 8	60
H28. 1. 22	5. 6	7. 7	2. 2	2. 7	1. 0	0. 06	11. 0	0. 3	460
H28. 7. 26	22. 4	7. 7	1. 0	4. 4	0. 7	0. 08	7. 3	0. 4	140
H29. 1. 20	3. 8	7. 9	0. 8	1. 8	0. 9	0. 07	12. 0	0. 3	180
H29. 7. 26	23. 5	7. 9	1. 3	2. 8	0. 6	0. 07	7. 1	0. 6	80
H30. 1. 25	2. 9	7. 7	0. 9	1. 6	0. 7	0. 04	12. 0	0. 4	860
H30. 7. 30	24. 0	7. 6	1. 6	5. 9	1. 2	0. 08	7. 2	0. 6	420
H31. 1. 23	3. 2	8. 5	0. 5	0. 9	0. 4	0. 04	12. 0	0. 3	38
R 1. 7. 18	20. 7	7. 8	0. 9	5. 9	0. 5	0. 04	8. 9	0. 5	520
R 2. 1. 21	5. 1	7. 8	1. 1	1. 5	0. 6	0. 04	11. 0	0. 4	320
R 2. 7. 13	21. 2	7. 9	1. 2	6. 0	0. 7	0. 03	8. 6	0. 5	500
R 3. 1. 21	4. 2	8. 3	1. 0	0. 9	0. 9	0. 15	12. 0	0. 4	320
平 均	14. 3	7. 8	1. 1	2. 8	1. 0	0. 1	9. 6	0. 4	467. 1

図4-12 夷隅川／折節橋（松野）における直近10回の水質検査の結果

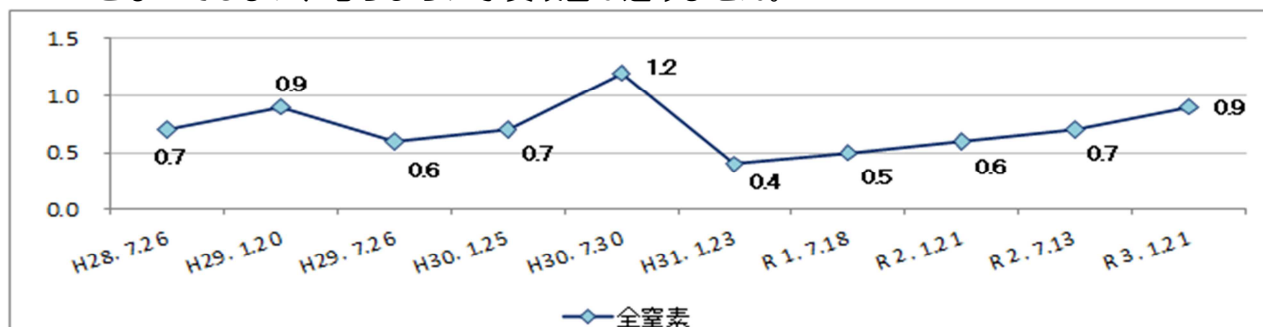
BOD（生物化学的酸素要求量）：水中の有機物が微生物によって分解されるときに消費される酸素の量を表します。一般に、値が大きいほど、水質は悪いと言えます。



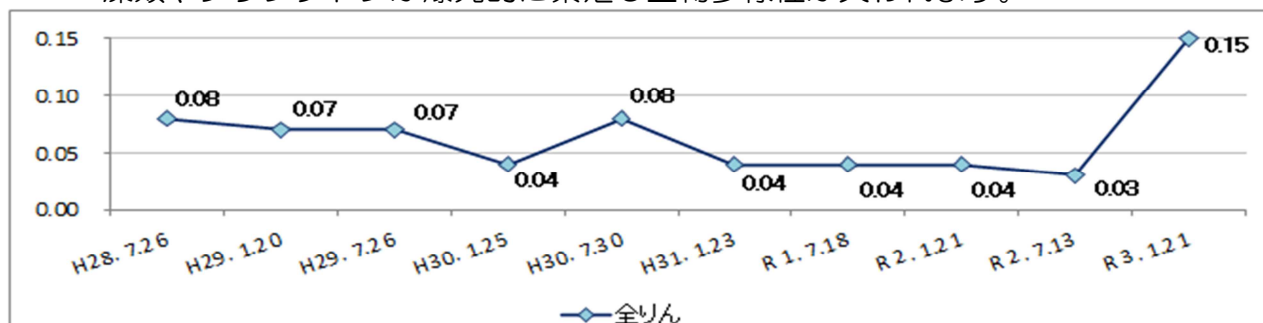
SS（浮遊物質）：水中に浮遊している粒子物質のことで、見た目のにごりの原因となります。



T-N（全窒素）：水中に含まれる全ての窒素化合物のことです。多いとアオコ等が発生する原因となってしまう、思うように水質改善が進みません。



T-P（全リン）：水中に含まれるリン化合物全体のことをいいます。過剰に存在すると、藻類やプランクトンが爆発的に繁殖し生物多様性が失われます。



第4章 水質汚濁

表 4－13 採水点 浜勝浦川／川島橋（浜勝浦）※H26年10月まで浜勝浦橋

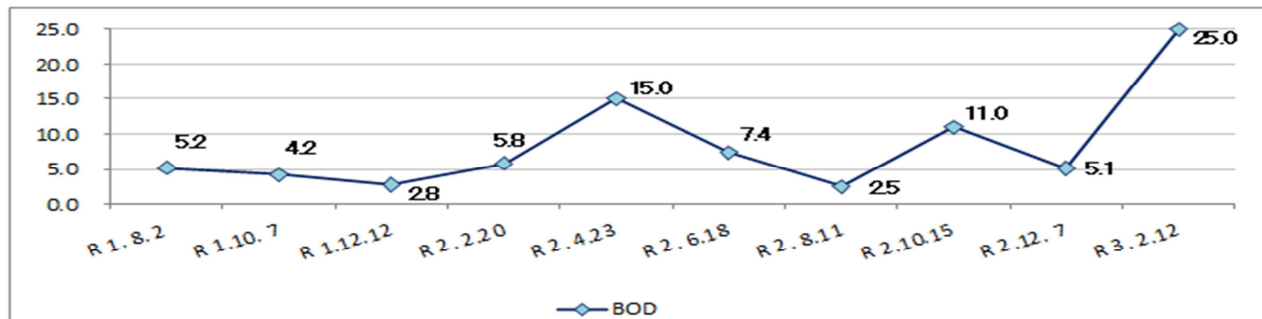
採水年月日	水温	pH	BOD	SS	T-N	T-P	DO	O-N	大腸菌
H21. 4. 28	16.5	7.8	52.0	18.0	18.0	2.90	5.0	4.6	50,000
H21. 6. 23	21.5	7.3	58.0	20.0	12.0	4.70	2.3	7.3	180,000
H21. 8. 20	26.0	7.3	22.0	14.0	7.2	1.80	1.3	1.5	180,000
H21.10. 22	19.8	7.5	13.0	12.0	4.7	1.40	2.3	2.0	110,000
H21.12. 21	9.9	7.0	130.0	29.0	20.0	6.10	2.6	7.3	60,000
H22. 2. 04	8.3	7.3	66.0	46.0	17.0	6.00	5.5	9.9	28,000
H22. 4. 30	18.8	6.6	150.0	38.0	22.0	8.10	2.2	5.3	9,800
H22. 6. 18	21.7	7.0	96.0	42.0	18.0	6.30	1.4	3.5	16,000
H22. 8. 26	30.2	7.5	37.0	20.0	8.3	3.20	0.5	1.3	84,000
H22.10. 18	20.6	7.6	51.0	20.0	10.0	3.60	1.0	2.6	100,000
H22.12. 20	15.4	7.4	63.0	17.0	12.0	4.20	1.2	4.2	36,000
H23. 2. 25	13.8	7.3	23.0	14.0	5.1	1.40	2.4	1.0	46,000
H23. 4. 25	16.0	6.6	150.0	46.0	15.0	5.80	不検出	9.2	34,000
H23. 6. 23	22.8	6.9	92.0	19.0	16.0	6.30	不検出	9.3	70,000
H23. 8. 22	23.6	7.0	69.0	31.0	6.3	2.20	1.6	4.2	86,000
H23.10. 18	18.9	7.3	82.0	39.0	13.0	4.20	1.5	6.6	84,000
H23.12. 12	12.5	6.9	140.0	55.0	15.0	6.20	不検出	13.0	100,000
H24. 2. 20	7.2	7.5	31.0	10.0	8.1	1.80	3.7	2.1	48,000
H24. 4. 23	14.5	7.3	26.0	28.0	5.7	1.70	2.0	2.8	48,000
H24. 6. 20	18.0	7.0	18.0	22.0	3.7	1.50	5.8	0.7	42,000
H24. 8. 16	26.2	7.3	19.0	7.0	7.7	2.60	0.6	1.8	120,000
H24.10. 17	19.5	7.4	16.0	19.0	3.9	1.30	0.4	1.0	34,000
H24.12. 12	7.0	7.3	33.0	16.0	6.6	1.90	4.9	1.0	11,000
H25. 2. 27	8.5	6.9	42.0	31.0	7.7	1.60	7.0	3.9	17,000
H25. 4. 30	17.0	7.2	63.0	22.0	11.0	4.10	0.2	7.5	170,000
H25. 6. 24	20.0	6.9	140.0	58.0	22.0	8.20	4.2	4.1	140,000
H25. 8. 26	26.5	6.9	160.0	46.0	49.0	7.80	0.2未満	3.4	920,000
H25.10. 22	19.0	7.1	3.3	10.0	2.7	1.40	3.1	1.3	120,000
H25.12. 16	8.5	7.2	8.9	5.7	5.8	1.30	5.7	0.6	6,600
H26. 2. 18	8.5	7.3	65.0	41.0	12.0	4.10	4.0	2.1	7,200
H26. 4. 28	11.0	7.4	48.0	13.0	9.6	3.90	1.5	2.1	66,000
H26. 6. 17	22.0	7.2	29.0	17.0	6.6	2.60	3.4	3.1	42,000,000
H26. 8. 25	25.8	6.9	65.0	21.0	11.0	3.70	0.2未満	1.9	480,000
H26.10. 9	20.0	7.0	43.0	23.0	8.1	3.10	1.4	1.2	620,000
H26.12. 18	8.6	7.4	69.0	28.0	14.0	3.20	4.9	7.2	11,000
H27. 2. 19	8.6	6.9	52.0	21.0	8.4	2.40	4.1	5.2	13,000

第4章 水質汚濁

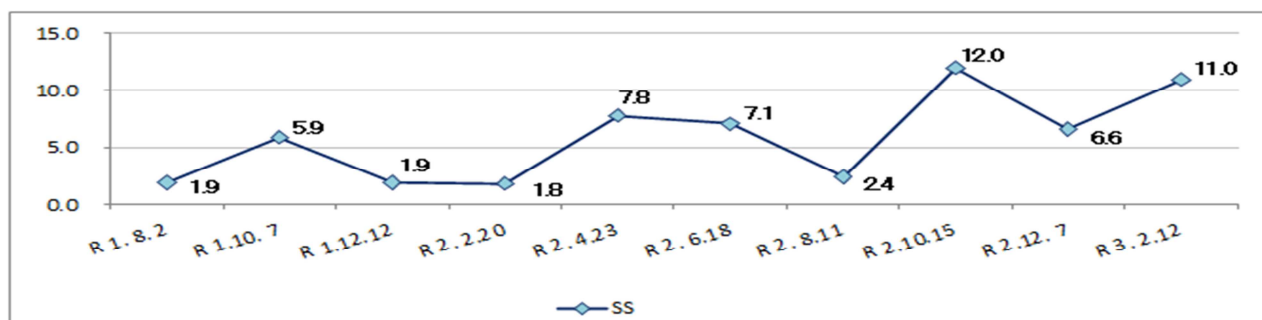
採水年月日	水温	pH	BOD	SS	T-N	T-P	DO	O-N	大腸菌
H27. 4. 17	16.0	7.1	120.0	41.0	12.0	4.40	3.0	7.3	6,600
H27. 6. 30	19.7	6.8	59.0	21.0	8.7	3.30	1.0	2.6	42,000
H27. 8. 19	24.8	7.3	12.0	11.0	5.0	1.60	1.6	2.1	100,000
H27.10. 21	18.9	7.5	6.6	7.5	3.6	0.87	1.3	0.7	18,000
H27.12. 10	14.3	7.1	53.0	20.0	8.0	2.80	1.4	2.1	20,000
H28. 2. 16	10.2	7.4	9.5	4.7	6.5	1.10	4.9	1.1	3,800
H28. 4. 19	16.8	7.2	20.0	11.0	5.2	1.50	3.7	2.4	32,000
H28. 6. 15	20.3	7.0	13.0	4.9	3.9	1.60	2.6	2.3	18,000
H28. 8. 26	24.2	7.1	27.0	12.0	3.5	1.40	1.5	1.1	220,000
H28.10. 13	19.0	7.5	13.0	5.6	5.7	1.70	3.2	1.2	38,000
H28.12. 13	14.0	7.5	6.6	3.6	5.1	0.61	6.6	0.9	46,000
H29. 2. 16	9.0	7.3	15.0	5.8	6.2	1.30	5.0	1.2	26,000
H29. 4. 20	14.5	7.3	11.0	6.4	3.9	0.77	5.5	0.7	5,600
H29. 6. 23	21.0	7.2	87.0	33.0	8.9	3.40	2.0	3.2	40,000
H29. 8. 15	24.0	7.4	13.0	8.0	5.6	1.60	0.2未満	1.6	100,000
H29.10. 24	16.0	7.2	7.5	9.1	3.1	0.51	4.8	1.0	220,000
H29.12. 18	8.8	7.2	33.0	14.0	6.3	2.20	3.8	4.1	90,000
H30. 2. 20	9.8	7.3	27.0	12.0	7.0	2.00	2.4	2.9	14,000
H30. 4. 17	15.0	7.1	46.0	14.0	8.4	2.30	0.2	4.2	7,200,000
H30. 6. 28	20.5	7.3	55.0	11.0	8.1	3.50	0.3	6.1	36,000
H30. 8. 30	25.5	7.4	23.0	7.3	4.6	1.80	1.3	1.2	66,000
H30.10. 23	17.8	7.3	8.5	5.2	4.2	0.90	2.0	0.8	11,000
H30.12. 11	11.5	7.5	5.1	4.8	3.7	0.63	4.7	0.8	24,000
H31. 2. 19	11.1	7.3	9.1	11.0	4.9	0.97	2.2	0.8	5,000
H31. 4. 16	14.0	7.2	24.0	8.2	5.3	0.76	7.7	1.3	2,600
R 1. 6. 19	22.5	7.1	30.0	7.4	6.3	1.20	5.3	1.8	20,000,000
R 1. 8. 2	23.0	7.4	5.2	1.9	7.8	1.60	5.5	0.8	34,000
R 1.10. 7	21.8	7.3	4.2	5.9	5.1	0.95	4.2	1.0	22,000
R 1.12. 12	13.8	7.6	2.8	1.9	3.9	0.50	6.0	0.7	6,000
R 2. 2. 20	11.8	7.3	5.8	1.8	4.6	0.90	5.8	1.0	3,800
R 2. 4. 23	14.8	7.2	15.0	7.8	3.3	1.30	4.6	0.6	22,000
R 2. 6. 18	21.6	7.3	7.4	7.1	4.7	1.30	2.1	1.0	74,000
R 2. 8. 11	25.1	7.7	2.5	2.4	4.3	0.98	4.8	0.5	10,000
R 2.10. 15	19.8	7.3	11.0	12.0	4.4	0.94	5.0	3.0	320,000
R 2.12. 7	13.3	7.5	5.1	6.6	6.2	1.00	3.7	0.6	140,000
R 3. 2. 12	11.3	7.2	25.0	11.0	5.3	1.60	2.9	1.9	12,000
平 均	17.1	7.2	42.3	17.7	8.7	2.6	3.2	3.0	1044111.1

図4-13 浜勝浦川／川島橋（浜勝浦）における直近10回の水質検査の結果
※H26年10月まで浜勝浦橋

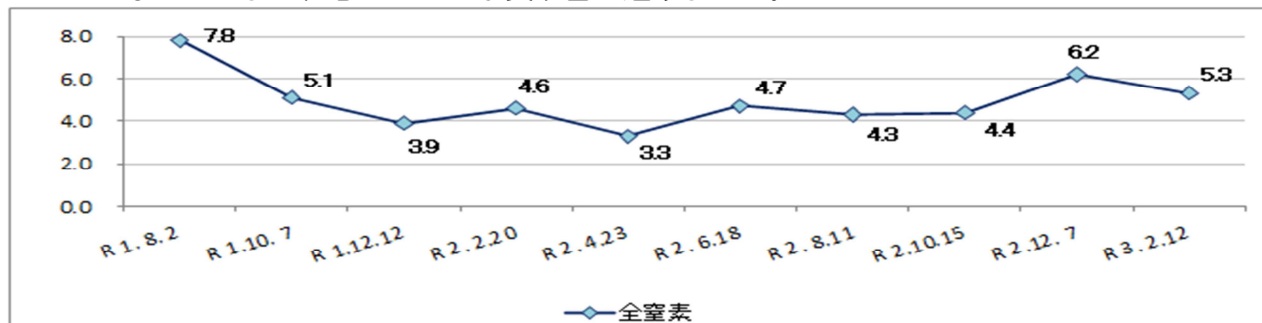
BOD（生物化学的酸素要求量）：水中の有機物が微生物によって分解されるときに消費される酸素の量を表します。一般に、値が大きいほど、水質は悪いと言えます。



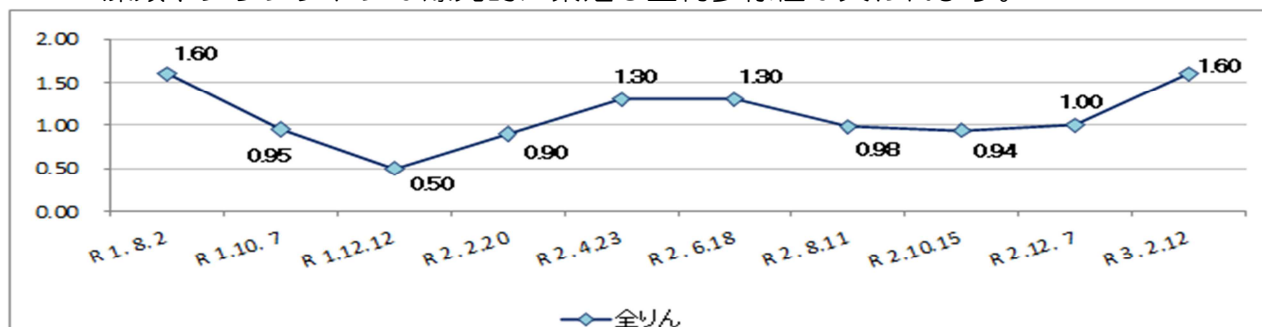
SS（浮遊物質）：水中に浮遊している粒子物質のことで、見た目のにごりの原因となります。



T-N（全窒素）：水中に含まれる全ての窒素化合物のことです。多いとアオコ等が発生する原因となってしまう、思うように水質改善が進みません。



T-P（全リン）：水中に含まれるリン化合物全体のことをいいます。過剰に存在すると、藻類やプランクトンが爆発的に繁殖し生物多様性が失われます。



（２）浜勝浦川浄化対策

市街地を流れる浜勝浦川には、確たる水源がなく、各家庭からの生活排水や水産加工場からの事業排水が流れ込み、水質や底質の悪化、また悪臭による苦情が多く寄せられています。

この河川の流域には日本の三大朝市のひとつに数えられる「勝浦の朝市」や「かつうらカツオ祭り」、「かつうら若潮まつり」などの各種イベントが開催され、観光客を迎え入れる玄関となっています。また、平成25年9月には「B-1グランプリ」も開催されました。

市では浜勝浦川の汚濁や悪臭といった問題に対して、地域の方と一緒に浄化対策を進めていくため、平成15年に「浜勝浦川浄化対策推進協議会」を立ち上げ、平成16年度からはEM活性液の直接投入による浄化対策（平成25年4月から休止、平成29年度中止判断）を実施するとともに、河川パトロールや清掃活動、様々な啓蒙活動を展開してきました。また平成26年度には浜勝浦橋付近の暗渠化工事も行いました。

EM活性液の直接投入を中止して以降、木酢液や竹炭パウダーなど、様々な浄化対策について情報収集しておりましたが、令和元年度から試験的に「バイオ資材」の直接投与による浄化対策について検証をはじめたところです。

今後も住民の方々にご協力いただきながら、浜勝浦川の水質改善・浄化対策に取り組んでいきます。

①有用微生物（EM）による河川浄化（平成16年6月～平成25年3月）

EMとは自然界に存在する光合成細菌・乳酸菌・酵母菌を主とした微生物が混じり合った液体であり、水質汚濁の原因となる有機物などを分解してくれます。

平成16年6月から平成25年3月まで、年20回、市で培養したEM活性液を流域の地域に配布をするとともに、河川上流部（6箇所）への直接投入も実施しました。投入から2～3ヶ月で川底のヘドロの減少や悪臭の減少といった感覚的な効果は現れますが、この河川が潮の干満の影響が大きく現れる感潮域であり、海から海草類が流れ込み、河川内で腐敗することもあるため、水質など河川の状況は、一進一退を繰り返していました。

平成25年4月に事業を一旦休止、そのことによる河川への影響を分析・検証した結果、休止前後で水質に大きな変化が見られなかったことなどから、平成29年度に正式に中止の判断をしました。

②清掃活動による河川浄化

市では、浜勝浦川の河川浄化対策の一環として、河川環境の向上を図るため、河川およびその周辺の清掃活動を行っています。平成25年9月には市職員および浜勝浦川流域の住民に呼びかけ、川周辺のゴミ拾いや壁面の掃除、オイル吸着マットによる水面の油を吸い取る作業などのボランティア清掃を実施するとともに、浚渫工事を行い、川底に堆積している汚泥等の除去や壁面クリーニングを実施しました。

・クリーンキャンペーン in 南房総

平成 11 年度から毎年実施（令和 2、3 年度は新型コロナウイルス感染症の感染状況により中止）しています「クリーンキャンペーン」において、市職員による浜勝浦川の清掃も実施しています。「浜勝浦川浄化作戦実施中」ののぼり旗を設置し、河川周辺の草刈りやゴミ拾いをするとともに、川面に降りて川底の汚泥や壁面の汚れをデッキブラシ、高圧洗浄機等を使って除去したり、広範囲にバイオ資材を投入したりします。また、クリーンキャンペーン参加者に河川周辺のゴミ拾いについて協力も呼びかけています。

③浜勝浦川暗渠化工事

平成 26 年度に浜勝浦橋付近の暗渠化工事を実施しました。今後、暗渠化したことに伴い、水質環境の変化や河川周辺への影響について、詳しく検証していく必要があります。

【浜勝浦川暗渠化工事】



暗渠化工事の状況



工事後の浜勝浦橋付近

④バイオ資材を用いた浄化対策

有用微生物（EM）による浄化対策が中止となって以降、浜勝浦川の水質汚濁や悪臭等の問題に対する調査・研究をすすめていました。平成 31 年 4 月にバイオ資材による川の底質改善に着目し、使用実績のある自治体や漁業関係者への調査及びサンプルによる実験を経て、令和元年 5 月から浜勝浦川へのバイオ資材の実験的投与を開始しました。

令和元年度は 4 回（5 月（2 回）、7 月、令和 2 年 2 月）、令和 2 年度は 2 回（5 月、8 月）投与したところ、夏季に集中する悪臭に関する苦情が減少し、年 6 回（偶数月）実施している水質検査でも生物化学的酸素要求量（BOD）の数値が改善傾向を示すなど、比較的良好な成果が表れています。今後も経過を注視していきたいと考えています。

しかし悪臭や水質の一部が改善傾向を示す中、河川へのゴミのポイ捨て等は後を絶たず、ゴミを回収しても翌日にはゴミが浮いている状態に戻ってしまいます。

また浄化槽の清掃や保守点検不足による生活雑排水の流入もみられます。

浜勝浦川をきれいな川にするために、「ゴミのポイ捨て禁止」や家庭でできる排水対策など、市としても啓発してまいりますので、市民の皆様にも引き続きご協力をお願いいたします。

【バイオ資材投入時の様子】



バイオ資材投入時



定点観察地点

⑤粗大ゴミの引き揚げ作業

浜勝浦川の汚濁や悪臭の一因に、予てから浜勝浦川へのゴミの投棄があり、家庭ごみやペットボトルといったポイ捨てゴミや粗大ゴミの不法投棄が問題となっていました。たびたび市職員や住民によるゴミ拾いを実施してきましたが、大型の粗大ゴミについては人力での回収作業が難しいため、令和元年7月に業者によるクレーン車での引き上げ作業を行いました。引き上げられたゴミは、バイク部品や魚網等の大型廃棄物でした。

【浜勝浦川の粗大ゴミの引き揚げ作業】



粗大ゴミの状況



引き揚げ作業



引き揚げ作業



引き揚げ後の浜勝浦川

⑥廃食用油回収（リサイクル）事業

平成26年12月から市内4カ所において、廃食用油の回収（リサイクル）事業を開始しました。平成31年1月には回収箇所を増設し、市内5カ所としました。

廃食用油の回収は、油の垂れ流しによる汚染から海や河川を守ります。また、回収された廃食用油は、燃料精製プラントでディーゼル自動車や重油ボイラーなどの燃料に精製されます。

表4-14 廃食用油回収実績

（単位：ℓ）

回収場所 回収日	スーパー ハヤシ	御 門	JAいすみ 勝浦支所	JAいすみ 勝浦地区 購買店舗	ファミリーレストラン こだま	合 計
令和2年度	780	380	200	300	220	1,880
平成31年度	800	440	520	420	100	2,280
平成30年度	620	360	580	480		2,040
平成29年度	576	345	770	376		2,067
平成28年度	557	364	364	272		1,557
平成27年度	610	297	175	225		1,307
平成26年度	70	41	12	90		213
合 計	4,013	2,227	2,621	2,163	320	11,344

※H31年1月に増設した「ファミリーレストランこだま」の回収実績はH31年4月以降になります。



＜回収した廃食用油＞



表4－15 河川の水質汚濁に係る環境基準

昭和46年12月28日環告第59号

改正 昭49環告63・昭50環告3・昭57環告41・環告140・昭60環告29・
昭61環告1・平3環告78・平5環告16・環告65・平7環告17・平10
環告15・平11環告14・平12環告22・平15環告123・平20環告40・
平21環告78・平23環告94・平24環告84・環告127・平25環告30・
平26環告39・平26環告126・平28環告37・平31環告46

項目 類型	利用目的の適応性	環 境 基 準				
		水素イオン 濃度 (pH)	生物化学的 酸素要求量 (BOD)	浮遊物質 量 (SS)	溶存酸素量 (DO)	大腸菌群数
A A	水道1級 自然環境保全 及びA以下の欄に 掲げるもの	6.5以上 8.5以下	1 mg/L 以下	25 mg/L 以下	7.5 mg/L 以上	50MPN/ 100mL 以下
A	水道2級 水産1級 水浴 及びB以下の欄に 掲げるもの	6.5以上 8.5以下	2 mg/L 以下	25 mg/L 以下	7.5 mg/L 以上	1,000MPN/ 100mL 以下
B	水道3級 水産2級 及びC以下の欄に 掲げるもの	6.5以上 8.5以下	3 mg/L 以下	25 mg/L 以下	5 mg/L 以上	5,000MPN/ 100mL 以下
C	水産3級 工業用水1級 及びD以下の欄に 掲げるもの	6.5以上 8.5以下	5 mg/L 以下	50 mg/L 以下	5 mg/L 以上	—
D	工業用水2級 農業用水 及びE以下の欄に 掲げるもの	6.0以上 8.5以下	8 mg/L 以下	100 mg/L 以下	2 mg/L 以上	—
E	工業用水3級 環境保全	6.0以上 8.5以下	10 mg/L 以下	ごみ等の浮 遊が認めら れないこと	2 mg/L 以上	—

（３）地下水の水質検査

地下水汚染は、地下に浸透した有害物質により引き起こされます。地下の環境は、大気や表流水の環境とは異なり汚染物質が蓄積しやすく、目に見えないところで汚染物質が蓄積・拡散するため、発見が困難となります。

また、発見された場合でも、汚染原因の究明、汚染物質の除去対策などが非常に困難でありますので、未然の防止が重要となります。

毎年、水質汚濁防止法第16条の規定に基づく県の水質検査を市内数カ所の地下水を対象に実施しています。令和2年度は定点観測地点（勝浦市清掃センター）および移動観測地点2箇所の計3箇所で実施しました。

市でも定点観測地点2箇所（串浜五廻橋、串浜新田）において、トリクロロエチレン、テトラクロロエチレンなどの揮発性有機塩素化合物による地下水の汚染状況について、水質検査を実施しています。

これらの物質の多くは、水よりも比重が重く、粘性が低く、難分解性であるため、地層粒子の間に浸透し土壌・地下水を汚染します。1970年代初頭から、火災・爆発などの危険性の少ない高性能な溶剤として、機械部品や半導体の洗浄に、また、身近なところではドライクリーニングなどに多く利用されていましたが、吸入により頭痛やめまいを引き起こしたり、近年では、発ガン性などの危険性が指摘されています。当時は安全な物質であると考えられていたため、規制する法律などもなく土壌に大量に廃棄されており、近年、再開発などによる汚染事例が数多く判明し社会問題となっています。

なお、本市においては、いずれの観測地点においても地下水の水質汚濁に係る環境基準を上回る項目は検出されていません。

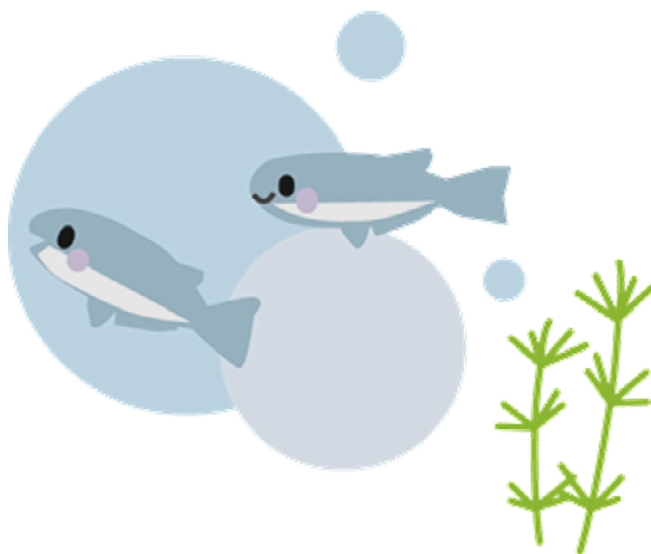


表4－16 地下水の水質汚濁に係る環境基準等

平成9年3月13日環告第10号

改正 平10環告23・平11環告16・平20環告41・平21環告79・平23環告95・平24環告85・平26環告40・平26環告127・平28環告31・平31環告54・令2環告35

物 質 名	環 境 基 準
カドミウム	0.003 mg/ℓ以下
全シアン	検出されないこと。
鉛	0.01 mg/ℓ以下
六価クロム	0.05 mg/ℓ以下
砒素	0.01 mg/ℓ以下
総水銀	0.0005 mg/ℓ以下
アルキル水銀	検出されないこと。
P C B	検出されないこと。
ジクロロメタン	0.02 mg/ℓ以下
四塩化炭素	0.002 mg/ℓ以下
クロロエチレン	0.002 mg/ℓ以下
1,2-ジクロロエタン	0.004 mg/ℓ以下
1,1-ジクロロエチレン	0.1 mg/ℓ以下
1,2-ジクロロエチレン	0.04 mg/ℓ以下
1,1,1-トリクロロエタン	1 mg/ℓ以下
1,1,2-トリクロロエタン	0.006 mg/ℓ以下
トリクロロエチレン	0.01 mg/ℓ以下
テトラクロロエチレン	0.01 mg/ℓ以下
1,3-ジクロロプロペン	0.002 mg/ℓ以下
チウラム	0.006 mg/ℓ以下
シマジン	0.003 mg/ℓ以下
チオベンカルブ	0.02 mg/ℓ以下
ベンゼン	0.01 mg/ℓ以下
セレン	0.01 mg/ℓ以下
硝酸性窒素及び亜硝酸性窒素	10 mg/ℓ以下
ふっ素	0.8 mg/ℓ以下
ほう素	1 mg/ℓ以下
1,4-ジオキサン	0.05 mg/ℓ以下

（４）合併処理浄化槽設置補助

近年、「川や側溝から悪臭がする！」といった内容の苦情が数多く寄せられています。

このような苦情の原因は、各家庭から排出される生活雑排水等に起因するものが大半であると考えられます。

水質汚濁を防止するために有効な手段としては、下水道の整備があげられますが、本市の場合は、地形的要件などの様々な問題から下水道は整備されておりません。

このため、市では、単独処理浄化槽または汲取り式便所から、生活雑排水を総合的に処理することのできる合併処理浄化槽に転換する場合、設置費用等の一部を補助し、合併処理浄化槽の設置を促進しています。

① 合併処理浄化槽の特徴

（ア）下水処理場の処理水並み（BOD除去率 90%以上、放流水BOD20 mg/ℓ以下）に排水を浄化します。

（イ）人口密度の比較的低い地域では公共下水道と比べて設置費が安く、地元負担も軽くなります。

（ウ）工期が約 1 週間程度と短期間で設置ができますので、投資効果がすぐ現れます。

（エ）コンパクトな施設ですので、駐車場 1 台分くらいの面積があれば設置できます。

② 今後の課題

平成13年4月1日の浄化槽法の改正に伴い、単独処理浄化槽の設置は原則禁止となり、新築時には合併処理浄化槽の設置が義務づけられました。既設の単独処理浄化槽については、合併処理浄化槽へ切り替えるように努めなければならなくなりました。

単独処理浄化槽は、し尿のみの処理しか出来ず、その他の生活雑排水については未処理のまま放流されますので、公共用水域にあたえる影響を考慮すると、既設の単独処理浄化槽から合併処理浄化槽への速やかな切り替えが課題となります。

このため、市では平成 15 年度から合併処理浄化槽の普及を目的に、既設の単独処理浄化槽から合併処理浄化槽へ設置換えをされた方を対象に補助事業を実施しています。また、平成 20 年度からは、既設の汲取り便所から合併処理浄化槽へ設置換えをされた方を対象に補助金を交付しております。

平成 30 年度から宅内配管工事費分について 10 万円を上乗せ、令和 2 年度にはさらに 10 万円を増額し 20 万円としました。

今後も、公共用水域の水質汚濁を防止するため、市の広報誌などを通じて合併処理浄化槽の普及促進に積極的に取り組みます。



表4-17 合併処理浄化槽設置補助金（令和3年4月1日現在）

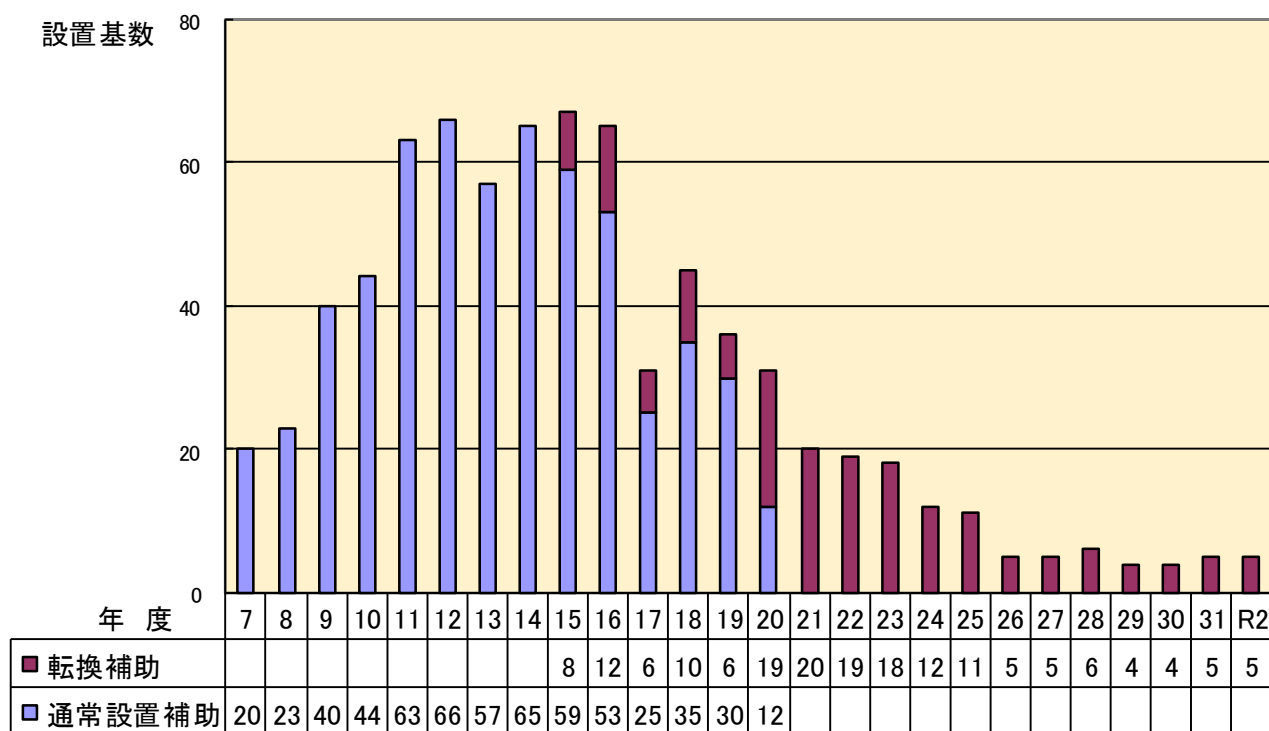
・単独処理浄化槽から合併処理浄化槽への設置換え補助

人槽区分	補助限度額 (合計)	内 訳		
		設置補助限度額	撤去等に係る 補助限度額	宅内配管工事費 補助限度額
5人槽	712,000円	332,000円	180,000円	200,000円
7人槽	794,000円	414,000円	180,000円	200,000円
10人槽	928,000円	548,000円	180,000円	200,000円

・汲取り便槽から合併処理浄化槽への設置換え補助

人槽区分	補助限度額 (合計)	内 訳		
		設置補助限度額	撤去等に係る 補助限度額	宅内配管工事費 補助限度額
5人槽	632,000円	332,000円	100,000円	200,000円
7人槽	714,000円	414,000円	100,000円	200,000円
10人槽	848,000円	548,000円	100,000円	200,000円

図4-14 補助対象合併処理浄化槽設置基数



※通常設置補助は平成20年度をもって廃止

◆ 家庭排水の汚濁負荷と生活排水対策 ◆

これを流すと？	水がこれだけ 汚れる BOD (g)	魚がすすめる水質 (BOD 5mg/ℓ以下) にするには？ バスタブ (300ℓ) 何杯分？
天ぷら油 (使用済み) 20ml	30	20
マヨネーズ大さじ1杯 15ml	20	13
牛乳コップ1杯 200ml	16	11
ビールコップ1杯 180ml	15	10
みそ汁お椀1杯 180ml	7	4.7
米のとぎ汁1回目 500ml	6	4
煮物汁 100ml	5	3.3
中濃ソース大さじ1杯 15ml	2	1.3
シャンプー1回分 4.5ml	1	0.67
台所用洗剤1回分 4.5ml	1	0.67

◆ 家庭でできる排水対策 ◆

場 所	排 水 対 策
台 所	1. 食事や飲み物は必要な分だけ作り、飲み物は飲みきれ的分だけ注ぎましょう。 2. 食器やナベを洗う前に、油污れなどは拭き取りましょう。 3. <u>水切りネットと三角コーナー</u> を利用し、野菜くずなどを流さないようにしましょう。 4. 残った油は継ぎ足しして使ったり、炒め物に使うなど、上手に活用しましょう。また捨てる際は吸収剤や新聞紙に吸わせて、流しには流さないようにしましょう。 5. <u>廃食用油のリサイクル (市内5ヵ所)</u> を利用しましょう！ 6. 食器を洗うときは洗い桶などを利用し、洗剤は適量を水で薄めて使いましょう。
お風呂場	1. 排水口に目の細かいネットを利用し、髪の毛などを排水口に流さないようにしましょう。 2. シャンプー・リンスは適量をまもりましょう。 3. お風呂の残り湯は洗濯に利用しましょう。
洗 濯	1. 洗剤は計量スプーンを利用し、適量を使用しましょう。 2. くず取りネットを利用し、細かいゴミを流さないようにしましょう。
トイレ	1. こまめに清掃をして、洗剤を使う回数を減らしましょう。

第5章

騒音・振動

第5章 騒音・振動

1 騒音・振動の現状

今日、私たちは、経済の発展に伴い豊かな生活を享受できるようになりましたが、その反面、都市への人口・産業の集中による生活環境の悪化が問題となるようになりました。典型7公害のなかでも、騒音・振動は、日常生活に密着した公害であります。

騒音は、一般的に「好ましくない音」、「ない方がいい音」とされており、その種類としては、「大きい音」は当然のことながら「音色の不愉快な音」や「生理的障害を引き起こす音」なども騒音と言え、一概に音の大小のみで判断することが難しく、聞く人の主観的な要素に強く影響される公害といえます。その発生場所は、建設作業現場、各種交通機関、また、近年ではクーラーや冷蔵庫、洗濯機の運転音などの生活騒音など多種多様であります。

振動は、工場・事業場、建設作業現場、道路交通などから発生する振動などがあり、その影響は、人の心理的、生理的な悪影響はもちろん、家屋等に対する物理的被害を発生させる恐れがあります。

近年の苦情の傾向としては、工場・事業場などから発生する騒音以外の、生活騒音などによる苦情が増える傾向にあります。このような騒音は、法律や条例の規制対象とならないことが多く、感覚的・心理的なものに大きく左右されるため、その感じ方に個人差が大きいことが特徴としてあげられます。また、このような生活騒音に対する苦情については行政からの指導よりも、お互いの話し合い、歩み寄りなどにより解消される場合があります。

2 騒音・振動防止の対策

(1) 工場・事業場騒音

工場・事業場の生産活動により発生する騒音・振動については騒音規制法、振動規制法及び勝浦市環境保全条例により規制されることとなります。

本市の場合、騒音規制法及び振動規制法の規制地域に指定されています。指定地域とは、生活環境の保全の観点から、住居が集合している地域など、騒音・振動を防止することにより住民の生活環境を保全する必要がある地域を知事が規制地域として指定することとされており、都市計画法に基づく用途地域がこれに該当します。指定地域内では、騒音規制法及び振動規制法により、また指定地域以外については、勝浦市環境保全条例により規制されています。

これらの法律・条例には、それぞれ規制基準が定められており、市では、住民の生活環境の保全のため、これらの基準値を超えないように指導しています。

また、法律・条例に規定される特定施設を設置しようとする工場・事業場においては、それぞれ届出を義務づけており、規制基準を超える騒音・振動が発生した際には改善勧告及び改善命令を出し、規制基準を遵守するよう指導しています。

(2) 建設作業騒音・振動

建設作業騒音・振動とは、建設作業及び道路工事などに使用されるくい打機、さく岩機、空気圧縮機、ブルドーザーなどの重機により発生する騒音・振動をいいます。また、これらの著しい騒音・振動を伴う作業を「特定建設作業」といい、作業開始 7 日前までに届出を義務づけ、規制基準を遵守するよう指導しています。

(3) 飲食店営業等における音響機器使用時間の制限

近年では、都市化に伴い飲食店等の深夜営業による、カラオケ、大声などの騒音に対する苦情も増加する傾向にあります。市では、騒音の発生により周辺環境が著しく損なわれていると認めるときは、騒音の発生者に対し騒音の防止について必要な措置を講ずるよう指導しています。また、拡声器の使用についても、規制基準、使用方法及び使用時間等について規則で定め、遵守するよう指導しています。

表5-1 騒音の規制基準（勝浦市環境保全条例施行規則第9条別表第4）

時間の区分 区域の区分	昼 間 8:00～19:00	朝 夕 6:00～8:00 19:00～22:00	夜 間 22:00～6:00
第1種低層住居専用地域	50デシベル	45デシベル	40デシベル
第1種住居地域 第2種住居地域 準住居地域	55デシベル	50デシベル	45デシベル
近隣商業地域 商業地域 準工業地域	65デシベル	60デシベル	50デシベル
その他の地域	60デシベル	55デシベル	50デシベル

表5-2 振動の規制基準（勝浦市環境保全条例施行規則第9条別表第4）

時間の区分 区域の区分	昼 間 8:00～19:00	夜 間 19:00～8:00
第1種低層住居専用地域 第1種住居地域 第2種住居地域 準住居地域	60デシベル	55デシベル
近隣商業地域 商業地域 準工業地域	65デシベル	60デシベル
その他の地域	60デシベル	55デシベル

表5-3 騒音レベルとその事例

騒音レベル	事 例
120デシベル	航空機のエンジンの近く
110デシベル	自動車の警笛（前方2m）
100デシベル	電車が通るときのガードの下
90デシベル	大声による独唱、騒がしい工場の中
80デシベル	地下鉄の車内、掃除機の音、どなり声
70デシベル	電話のベル、騒々しい事務所の中
60デシベル	静かな乗用車、普通の会話
50デシベル	静かな事務所
40デシベル	市内の深夜、図書館
30デシベル	郊外の深夜、ささやき声
20デシベル	木の葉のふれあう音

表5-4 特定施設届出状況（令和3年4月1日現在）
（騒音）

特定施設の種類の	工場及び事業場数（延べ数）	施 設 数
金 属 加 工 機 械	4	15
圧 縮 機	29	136
送 風 機	18	64
粉 碎 機	2	4
木 材 加 工 機 械	8	17
合成樹脂用射出成形機	3	9
重 油 バ ー ナ ー	2	4
集 じ ん 装 置	2	15
冷 凍 機	3	9
原 動 機	3	3
ク ー リ ン グ タ ワ ー	2	7
そ の 他	8	16
合 計	84	299

（振動）

特定施設の種類の	工場及び事業場数（延べ数）	施 設 数
金 属 加 工 機 械	1	1
圧 縮 機 ・ 送 風 機	25	138
粉 碎 機	1	2
冷 凍 機	2	7
そ の 他	3	5
合 計	32	153

(4) 自動車騒音常時監視

自動車騒音の常時監視は、騒音に係る環境基準に基づいて、騒音測定及び環境基準達成状況の評価等を行うものです。市では平成24年度から、主要幹線道路に面する地域のうち、住居等が存在する区域において、自動車騒音の影響が概ね一定と見なせる範囲を調査区域として実施しています。

調査は令和2年10月25日から26日に下記2路線で実施し、測定の結果、調査区域全てで、昼夜ともに環境基準値以下でした。

表5-5 令和2年度調査対象路線

No.	路線名	起点	終点	区間延長	車線数	道路構造
1	一般国道128号線	勝浦市浜行川	勝浦市鶴原	5.2km	2	平面
2	一般国道297号線	勝浦市佐野	勝浦市佐野	1.5km	2	平面

表5-6 道路近傍騒音測定結果

No.	路線名	等価騒音レベル	
		昼 間	夜 間
1	一般国道128号線	61.8デシベル (基準：70デシベル以下)	53.7デシベル (基準：65デシベル以下)
2	一般国道297号線	67.7デシベル (基準：70デシベル以下)	62.0デシベル (基準：65デシベル以下)

表5-7 今後の調査予定

一連番号	路線名	道路種別	車線数	路線延長	評価区間の総延長(全体)	ローテーション年数	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
				(km)	(km)	年	(km)実施	(km)実施	(km)計画	(km)計画	(km)計画	(km)計画	(km)計画
1	一般国道128号線(17060)	3	2	6.9	6.9	5				6.9			
2	一般国道128号線(17070)	3	2	3.4	3.4	5					3.4		
3	一般国道128号線(17080)	3	2	3.4	3.4	5			3.4				
4	一般国道128号線(17090)	3	2	1.6	1.6	5					1.6		
5	一般国道128号線(17160)	3	2	5.2	5.2	5		5.2					5.2
6	一般国道297号線(20010)	3	2	1.0	1.0	5	1.0					1.0	
7	一般国道297号線(20020)	3	2	10.6	10.6	5	10.6					10.6	
8	一般国道297号線(20030)	3	2	1.5	1.5	5		1.5					1.5
9	一般国道297号線(20090)	3	2	0.9	0.9	5	0.9					0.9	
10	千葉県道82号天津小湊夷隅線(42540)	4	2	3.6	3.6	5					3.6		
11	千葉県道177号勝浦上野大多喜線(61310)	4	2	6.6	6.6	5			6.6				
12	千葉県道234号上総興津停車場線(61970)	4	2	0.1	0.1	5				0.1			
計				44.8	44.8		12.5	6.7	10.0	7.0	8.6	12.5	6.7

第6章

悪臭

第6章 悪 臭

1 悪臭の現状

悪臭は、人の感覚に直接作用し、嫌悪感を与える代表的な感覚公害です。その感じ方は、天候、気温など様々な諸条件、あるいは感じる人の気分、体調などによって大きく左右される個人差のある公害です。近年、都市化に伴う住居の事業場への接近により、複雑多様化しています。

2 悪臭防止の対策

悪臭の原因となる物質は、アンモニア、メチルメルカプタン、硫化水素など様々な物質があげられ、各物質ごとに基準値が設定されています。工場・事業場などから発生する悪臭を防止するため、悪臭防止法が昭和47年に施行され、現在、22種類が特定悪臭物質として指定されています。

本市は、悪臭防止法の規制地域に指定されています。この規制地域は、騒音規制法及び振動規制法と同様に、住民の生活環境を保全するため悪臭を防止する必要があると認める住居が集合している地域を悪臭物質の排出を規制する地域として知事が指定することとされており、都市計画法に基づく用途地域がこれに該当します。これにより本市では用途地域内においては悪臭防止法により、また、その他の地域では勝浦市環境保全条例により規制されています。悪臭の規制基準は、勝浦市環境保全条例の中で「悪臭の規制基準は、周囲の環境等に照らし、悪臭を発生し、排出し又は飛散する場所の周囲の人々の多数が著しく不快を感じると認められない程度とする。」と規定されています。

本市における苦情の大半は、廃棄物の野外焼却における煙の臭いや、水産加工業者や畜産業者から発生する悪臭などですが、近年では住宅地における犬猫などの多頭飼育や放し飼いによる糞尿被害や、浄化槽の故障・整備不良による悪臭についてのトラブルも増加傾向にあります。

市では、夷隅地域振興事務所などの関係機関と連携して、これらの悪臭発生者に対し悪臭の防止について適切に指導しています。



第6章 悪 臭

表6-1 悪臭物質の規制基準（悪臭防止法施行規則 別表第1）

単位：ppm

規 制 物 質	臭 気 の 種 類	規制基準	主な発生源
アンモニア	し尿のような臭い	1～5	畜産事業場、化製場等
メチルメルカプタン	腐った玉ねぎのような臭い	0.002～0.01	パルプ製造工場、化製場等
硫化水素	腐った卵のような臭い	0.02～0.2	畜産事業場、パルプ製造工場等
硫化メチル	腐ったキャベツのような臭い	0.01～0.2	パルプ製造工場、化製場等
二硫化メチル	腐ったキャベツのような臭い	0.009～0.1	パルプ製造工場、化製場等
トリメチルアミン	腐った魚のような臭い	0.005～0.07	畜産事業場、化製場等
アセトアルデヒド	刺激的な青ぐさい臭い	0.05～0.5	化学工場、魚腸骨処理場等
プロピオンアルデヒド	刺激的な甘酸っぱい焦げた臭い	0.05～0.5	焼付け塗装工程を有する事業場等
ノルマルブチルアルデヒド	刺激的な甘酸っぱい焦げた臭い	0.009～0.08	焼付け塗装工程を有する事業場等
イソブチルアルデヒド	刺激的な甘酸っぱい焦げた臭い	0.02～0.2	焼付け塗装工程を有する事業場等
ノルマルペンチルアルデヒド	むせるような甘酸っぱい焦げた臭い	0.009～0.05	焼付け塗装工程を有する事業場等
イソペンチルアルデヒド	むせるような甘酸っぱい焦げた臭い	0.003～0.01	焼付け塗装工程を有する事業場等
イソブタノール	刺激的な発酵した臭い	0.9～20	塗装工程を有する事業場等
酢酸エチル	刺激的なシンナーのような臭い	3～20	塗装工程又は印刷工程を有する事業場等
メチルイソブチルケトン	刺激的なシンナーのような臭い	1～6	塗装工程又は印刷工程を有する事業場等
トルエン	ガソリンのような臭い	10～60	塗装工程又は印刷工程を有する事業場等
スチレン	都市ガスのような臭い	0.4～2	化学工場、FRP製品製造工場等
キシレン	ガソリンのような臭い	1～5	塗装工程又は印刷工程を有する事業場等
プロピオン酸	刺激的な酸っぱい臭い	0.03～0.2	染色工場等
ノルマル酪酸	汗くさい臭い	0.001～0.006	畜産事業場、化製場等
ノルマル吉草酸	むれた靴下のような臭い	0.0009～0.004	畜産事業場、化製場等
イソ吉草酸	むれた靴下のような臭い	0.001～0.01	畜産事業場、化製場等

表6-2 特定施設届出状況（令和3年4月1日現在）
（悪臭）

特定施設の種類の	工場及び事業場数(延べ数)	施 設 数
織 維 工 業	2	2
廃棄物の処分の用に供する施設	1	1
そ の 他	29	30
合 計	32	33

第7章

地盤沈下

第7章 地盤沈下

1 地盤沈下の現状

地盤沈下は、主に地下水の過剰採取、天然ガスかん水の採取、埋立地層や沖積層の圧密などが原因となって引き起こされます。被害の特徴としては、大地が徐々に沈下していくことによる浸水被害、不等沈下による建造物、ライフライン施設への被害など、様々な影響を与えます。また、被害が大きくなるまで公害として認識されにくいことや、一度発生すると回復が不可能に近いことなどの特徴を有しています。

県内では、過去に一部の地域で人口の増加及び産業の発達に伴う地下水及び天然ガスかん水の過剰採取により、1年間で約20cm以上の地盤沈下を記録するなどの被害がありました。その後、法律や条例による地下水採取規制、天然ガスかん水の採取制限などにより、現在では沈静化の傾向を示しています。

2 地盤沈下の対策

（1）地下水採取規制

地下水の採取を規制する法律としては、工業用水法、建築物用地下水の採取の規制に関する法律があります。また、県では千葉県環境保全条例、千葉市においては千葉市環境保全条例が適用されます。

これらの法律及び条例では、それぞれ規制する指定地域を定めて、工業用、建築物用、水道用、農業用などの地下水の採取を許可制としています。

本市においては、これらの法律、条例の適用は受けませんが、ある一定規模以上の揚水施設を設置しようとする場合は、勝浦市環境保全条例に基づき届出をするよう規定しています。

（2）地盤沈下防止協定

天然ガスかん水採取については、天然ガス採取業者と千葉県との間で地盤沈下防止協定を締結し天然ガスかん水の地上排出量の削減等が行われています。



（３）千葉県精密水準測量の実施

県では、昭和35年から毎年、県内の地盤沈下の状況を把握するため、地盤変動量調査が実施されております。令和2年の地盤変動状況は令和3年1月1日を基準日とし、東葛地域、葛南地域、千葉・市原地域、君津地域、北総地域及び九十九里地域の47市町村（3,208.5km²）、1,076地点の測量が実施されました。

令和2年1月1日と令和3年1月1日の標高値の差から1年間の地盤変動状況を確認するもので、本市においては市内22地点で測量が実施されました。その結果、下記のとおり5地点において地盤地下が確認され、最大地盤沈下量は0.5mmでした。

表7－1 千葉県水準測量結果（基準日：令和3年1月1日）

所 在 地			標 高 (m)		変動量 (mm)
区 名	番 地	目 標	令和2年1月	令和3年1月	
守 谷	816-2	守谷児童遊園	3.4364	3.4361	-0.3
鵜 原	1684-3 地先	勝浦鵜原郵便局前道路付近	10.1701	10.1701	0.0
串 浜	737	(個人宅)	8.9779	8.9786	+0.7
勝 浦	61 地先	おしゃれの店フクモト	9.0908	9.0904	-0.4
新 官	179-1 地先	妙海寺駐車場付近	5.5272	5.5272	0.0
部 原	1921	滝口神社	6.8899	6.8896	-0.3
佐 野	54	(個人宅)	48.8852	48.8889	+3.7
佐 野	156	勝浦市佐野浄水場	48.6345	48.6388	+4.3
佐 野	345	(個人宅)	70.4037	70.4081	+4.4
杉 戸	916-4	(個人宅)	80.3149	80.3198	+4.9
松 野	456	(個人宅)	62.0579	62.0615	+3.6
上 植 野	490-4	(個人宅)	100.7293	100.7318	+2.5
植 野	500	(個人宅)	92.0424	92.0443	+1.9
中 島	242	(個人宅)	88.0680	88.0701	+2.1
貝 掛	356-1	山神社	85.1933	85.1929	-0.4
小 羽 戸	58-2	旧北中学校	96.8997	96.8992	-0.5
小 羽 戸	340 地先	(個人宅) 付近	81.6704	81.6722	+1.8
大 楠	2082	(個人宅) 付近	76.5950	76.5970	+2.0
小 松 野	149-5	小松野集会所	72.9396	72.9428	+3.2
上 野	72	山林	61.3843	61.3863	+2.0
興 津	2465	新勝浦市漁業協同組合 興津支所付近	3.3592	3.3592	0.0
興 津	2461	興津港南側船溜場付近 (※不動点)	2.3587	2.3587	0.0
合 計 22 地点					

第8章

公害苦情处理

第8章 公害苦情処理

1 公害苦情と対応

公害苦情とは、大気汚染、水質汚濁、騒音・振動などをはじめとする典型7公害に関する苦情のことです。発生する代表的な場所としては工場や事業場などがあげられますが、近年では、都市化に伴う人口の密集により、生活に密着した苦情が増える傾向にあります。

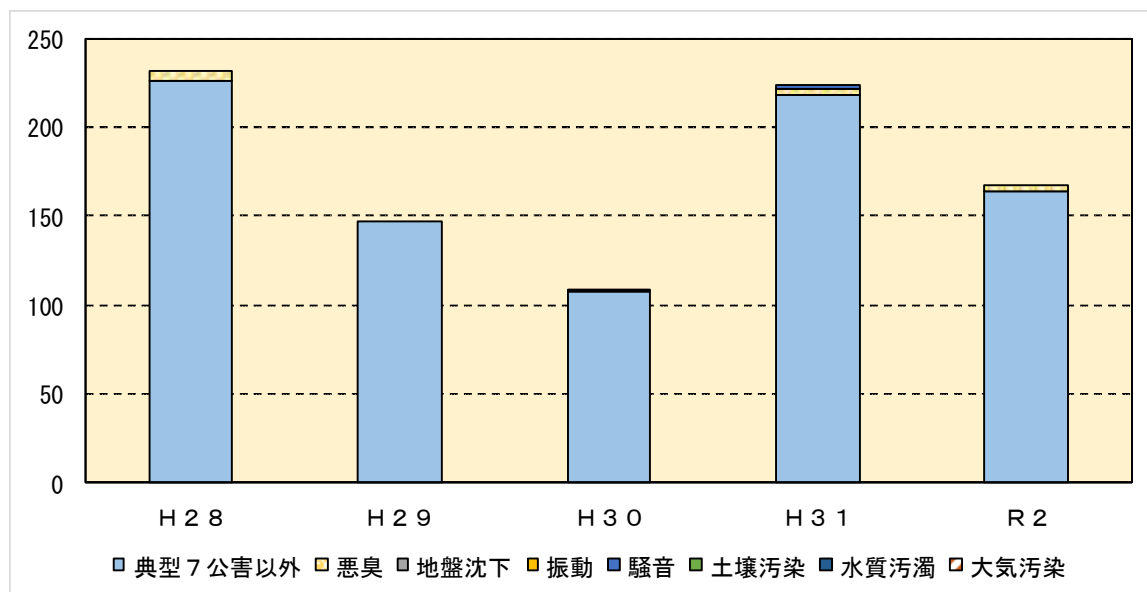
全国的にみると、大気汚染に関する苦情が最も多く、次いで騒音、悪臭となっています。本市の場合、廃棄物の不法投棄、空地に茂った雑草、空家の適正管理などについての苦情（典型7公害以外）が大部分を占めています。

苦情者にとっては、苦情原因を1日も早く解決したいと願っているはずです。このため、苦情を受け付けた際は、直ちに現地調査及び事情聴取などを行い、原因者に対し適切に助言や指導をするよう務めています。

表8-1 公害苦情受付状況

年 度 苦情内容	H 2 8	H 2 9	H 3 0	H 3 1	R 2
大 気 汚 染	—	—	—	—	—
水 質 汚 濁	—	—	—	—	—
土 壌 汚 染	—	—	—	—	—
騒 音	—	—	1	3	—
振 動	—	—	—	—	—
地 盤 沈 下	—	—	—	—	—
悪 臭	5	—	—	3	3
典型7公害以外	2 2 6	1 4 7	1 0 8	2 1 8	1 6 4
合 計	2 3 1	1 4 7	1 0 9	2 2 4	1 6 7

図8-1 公害受付状況



2 苦情対応の注意点

苦情の原因には、商売敵などの利害関係やご近所トラブルなどが潜在していることが少なくありません。このため、苦情の本質を見極めることも非常に重要となります。

また、このような問題から生じている苦情については、行政からの指導よりも、双方の話し合い、和解により解決することが望ましい場合もあります。

3 公害紛争処理制度

公害紛争の迅速・適正な解決を図るため、司法的解決とは別に、公害紛争処理法に基づき公害紛争処理制度があります。行政機関による公害紛争処理機関として、国には公害等調整委員会、県には千葉県公害審査会が設置されています。



第9章

空地・空家

第9章 空地・空家

1 空地・空家の現状

市に寄せられる相談の中で、「空地に雑草が茂っている」「隣の家の木が敷地に入っている」「台風などの大風で空家が崩れて、物が飛んできて危ない」「空家に蜂の巣があって危ない」などといった苦情が大幅に増加しています。

こうした空地・空家の問題は、加速度的に進む少子高齢化や人口の減少、都市部への流出などが大きな要因と考えられます。所有者や管理者が近隣に住んでいない、そもそも所有者等が誰なのかわからないなど、土地や建物が適正に管理されていないために起こる問題です。

土地や建物が適正管理されず放置されたままですと、草木が繁茂し、ゴミの不法投棄の温床にもなり、害虫や鼠などが大量発生し不衛生です。また損壊した建物などで怪我をする可能性もあり、近隣に住む住民にとっては、安心して生活するためにも早急に解決したい問題です。

市では、平成 15 年 4 月に「勝浦市きれいで住みよい環境づくり条例（以下、「きれいで住みよい条例」という。）」を施行して以降、条例に基づいて、速やかな現地調査および所有者等に対する土地・建物の適正管理の通知をしているところです。しかし、所有者等を特定するにあたり、複雑な相続問題や親族間のトラブルなど、様々な問題が存在し、なかなか解決に至らない場合も少なからずあるのが現状です。

また対象地が山林や急傾斜地など、他の法律や規制対象となっている場合もあり、一概に所有者等が適正管理（木の伐採など）すれば問題解決するわけではないことも多く、より複雑な状況になる場合もあります。

空家等の問題に対しては、平成 27 年 2 月に「空家等対策の推進に関する特別措置法（以下、「空家特措法」という。）」が施行されたことに伴い、市でも平成 29 年 4 月に「勝浦市空家等対策の促進に関する条例（以下、「空家条例」という。）」を制定し、対応しているところです。

2 空地・空家の対策

（１）空家等対策の促進に関する条例による対策

平成 29 年度に空家条例を制定してすぐ、条例第 7 条に基づき特定空家を 5 件認定しました。いずれも長年放置され、一部倒壊や倒壊の危険性が高い空家でした。

特定空家に対し、繰り返し助言及び指導を行った結果、平成 30 年度に 1 件、令和 2 年度に 1 件、所有者等（相続人などを含む）による解体・除却が行われ、特定空家の認定を解除しました。

令和 2 年度には市による解体・飛散防止の緊急措置を 1 件実施、所有者等に費用の請求をしました。また所有者等のいない空家 1 件を特定空家に認定し、令和 2 年度末の認

定件数は4件となっています。今後も引き続き、法令に基づき対処してまいります。

表9-1 特定空家認定件数

年度	認定	補修・修繕	解体	撤去	認定解除	備考
H29	5	1				
H30			1	1	1	
R2	1	1	2	1	1	

(2) きれいで住みよい環境づくり条例による対策

市では、空家特措法や空家条例が施行される以前から、きれいで住みよい条例に基づき、所有者等に空地や空家の適正管理を指導をしてまいりました。

空地や空家を放置すると、樹木雑草の繁茂による廃棄物等の投棄、病虫害や火災の発生、不法侵入や犯罪の発生、台風や暴風による損壊・倒壊など、さまざまな問題が起きてきます。これら近隣からの苦情に対し、現地調査し所有者等へ現状を通知、適正管理を指導し被害の防止に努めています。

表9-2 空地・空家の対応件数

年度 地区	H28		H29		H30		H31		R2	
	空地	空家	空地	空家	空地	空家	空地	空家	空地	空家
勝浦地区	18	20	16	24	9	8	25	22	18	11
興津地区	3	11	5	7	4	3	5	11	5	3
上野地区	3	0	3	0	1	0	2	6	4	3
総野地区	5	4	7	1	3	1	5	3	5	5
合 計	29	35	31	32	17	12	37	42	32	22

(3) その他の対策

市では、空家を利用し、地域活性化を図るため「空き家バンク」を運営しています。

近年、健康志向やスローライフブームにより、都会から田舎に移住を希望する人が増えています。こうした移住希望者に勝浦市内の登録された空家を紹介して、調整役として空家所有者と移住希望者との橋渡しをしています。

また、平成27年度には空家の有効活用と移住・定住人口の増加による地域の活性化を図るため「空き家活用奨励金交付制度」を創設しました。空き家バンクに物件登録をして、利用希望者との間に賃貸借契約が成立した場合、空き家所有者に対して1件につき10万円を交付します。

第 10 章

不法投棄対策

第10章 不法投棄対策

1 不法投棄の現状

近年、ダンプ数台による捨て逃げ型の建築廃材等の不法投棄だけでなく、家庭から出される一般廃棄物のポイ捨て、引っ越しや買替に伴う大型家具や各種家電、家電リサイクル法の指定6品目（テレビ、エアコン、冷蔵庫、冷凍庫、洗濯機、衣類乾燥機）の投棄、BBQの残骸などが目立ちます。「捨て方（引き取り先）がわからない」とか「誰も見ていないだろう」とか「片付けるのが面倒くさい」とか「ゴミの集積場所だから誰かがやってくれるだろう」などといった自分勝手な理由による投棄が後を絶ちません。

不審車両や不審者、不審行動の通報が早い段階で入るように平成2年10月1日には不法投棄監視員制度を設け、不法投棄監視員によるパトロールを実施し、人の目による監視強化を図るとともに、平成25年からは不法投棄多発地点に不法投棄監視カメラを設置し、監視体制の強化を図ってきました。また不法投棄防止フェンス・ネットや看板を設置したり、できうる限りの防止対策をしているところですが、それでも不法投棄は増加傾向にあります。

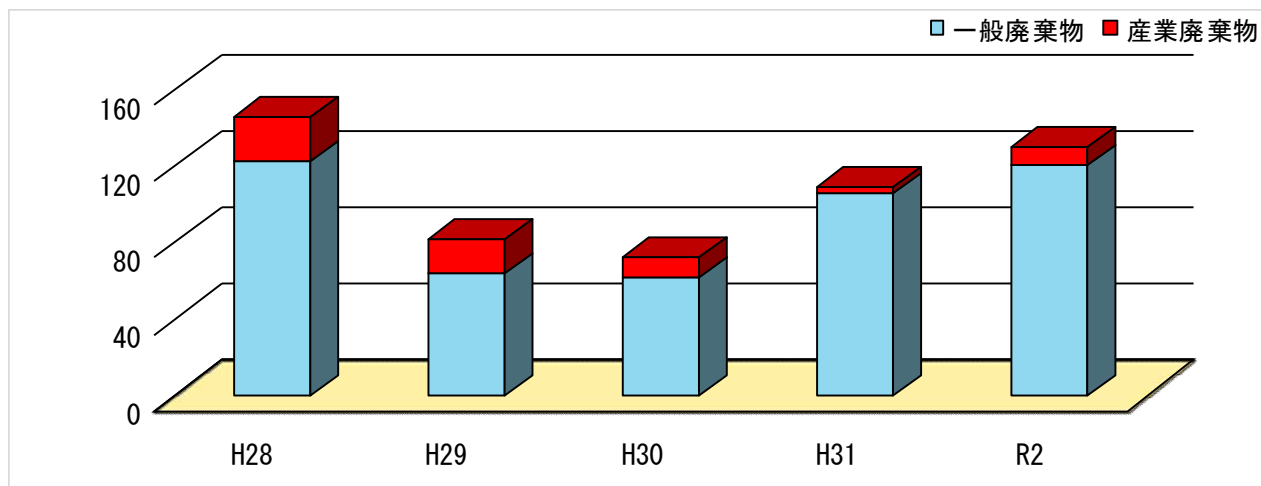
不法投棄の行為者を特定した場合、県や警察と協力して行為者に廃棄物を撤去させるなど指導を行っています。しかしながら、不法投棄は行為者を特定することが困難な場合が多く、当然のことながら行為者が一番悪いのですが、行為者を特定できない場合、土地の管理者である土地所有者等が責任を持って撤去することになります。そのようなことにならないためにも日頃から所有地（管理地）の見回りや定期的な草刈り、安易に人の出入りが出来ないように柵を設置するなどして、不法投棄をされにくい環境づくりにご協力をお願いします。

市は、今後も、監視体制の強化及び市民や関係機関との連携を深め、不法投棄の防止に努めてまいります。

表10-1 不法投棄発生件数

地区	区分	産業廃棄物					一般廃棄物				
	年度	H28	H29	H30	H31	R2	H28	H29	H30	H31	R2
勝浦地区		12	7	1	2	5	64	26	27	38	55
興津地区		4	2	2	1	0	26	10	6	17	20
上野地区		0	1	2	0	1	9	15	8	22	14
総野地区		7	8	6	0	3	24	13	21	29	32
合 計		23	18	11	3	9	123	64	62	106	121

図10-1 不法投棄発生件数



【令和2年度 主な産業廃棄物等の不法投棄】

	
R2年4月、林道大楠台深堀線道路脇下に多量のビニールトン等が投棄されているをパトロール中の職員が発見。市において撤去。	R2年6月、市営駐車場脇に粗大金物やテレビ等の投棄を不法投棄監視員の通報により確認。行為者不明のため市において撤去。
	
R2年8月、新官地先の道路脇に鉄骨、トン等が投棄されているのを通報により確認。行為者不明のため市において撤去。	R2年10月、名木地先でアスファルトガウを埋めているとの通報。夷隅地域振興事務所と現地確認。掘り返し適切に処理するよう指導済。

2 不法投棄対策

(1) 不法投棄防止フェンス

勝浦市は豊かな自然と美しい景観に恵まれており、日頃から観光客を含む多くの方が散策を楽しんでいます。しかし、市内の至る所で、以前から心ない人たちによる数多くの不法投棄がされており、苦情も多く寄せられています。

市としても、大規模な清掃作業を実施したり、不法投棄防止の看板を設置するなど対策してきました。

また平成14年度からは、不法投棄の多発する区間に、景観に配慮して不法投棄防止フェンスを設置したり、平成28年度からは、ラミネートフィルムによる簡易プレートと、トラロープやアニマルネットを組み合わせた簡易なフェンスネットを設置して、不法投棄の抑制に努めています。

【簡易なフェンスネット等による注意喚起】



(2) 不法投棄監視パトロール

市では12名の不法投棄監視員を委嘱し、原則として担当区域内を月1回程度巡回パトロールしています。また市職員による監視パトロールも実施しています。

5月30日（ごみゼロの日）から6月5日（環境の日）までの「全国ごみ不法投棄監視ウィーク」や6月の「環境月間」、「年末年始における廃棄物の不法投棄防止及び適正処理推進運動」には、不法投棄監視員にも協力をお願いし、監視パトロールを強化するとともに、夷隅地域振興事務所職員と年2回の合同パトロールを実施するなど、不法投棄の早期発見・防止に努めました。



（３）不法投棄監視カメラの設置

市内には常習的に廃棄物が投棄される場所が存在しています。そこでは以前から、投棄されては市で撤去するといったイタチごっこが延々と続いているのが現状です。

この状況を打破すべく、平成 25 年度から県の補助金を利用して、移動式の不法投棄監視カメラの設置を開始しました。令和 2 年度末には 21 台（H25、26 年度リース 1 台、H27、28 年度 5 台ずつ、H29～31 年度 3 台ずつ、令和 2 年度 2 台購入）が稼働しています。

令和 2 年度には、同じ場所に不法投棄を繰り返す悪質な行為者を監視カメラの画像等により警察の協力のもと検挙することができました。今後も台数を増やし、行為者の特定のみならず、不法投棄の抑止力としてさらに監視体制の強化を図っていきます。

【不法投棄監視カメラ設置状況】



（４）その他の対策

街なかにおけるポイ捨て禁止等の注意喚起のため、路面に貼り付ける看板を設置し、景観に配慮しつつ足元から注意喚起を行いました。また、路傍の草むらがポイ捨てゴミの温床となることから、職員による草刈りと、草が繁茂しないよう防草シートを施工しました。



路面貼付看板



草刈り後の防草シート施行

(5) 合同撤去作業

市内には、不法投棄の多発する場所が数多くあります。これらの場所の多くは、人通りの少ない道路沿いの谷津などの共通点があります。人目につかず不法投棄しやすく、また、一度投棄された廃棄物は撤去が難しいという特徴を持っています。投棄された廃棄物は長期間にわたり放置、堆積してしまいます。

このため市では、職員と専門業者による合同撤去作業を毎年実施しています。この撤去作業にはクレーン車などの重機を使用し、家庭から出される一般廃棄物はもちろん、通常では撤去が難しい谷底に投棄された大型家電なども回収しています。撤去が完了した場所については、不法投棄防止用のバリケードや看板等を設置するとともに、不法投棄監視カメラを設置するなどして再発防止に努めています。

令和 2 年度は、平成 29 年度にも実施した市道部原布施線において再度粗大ゴミ等をクレーン車によって撤去しました。

表 10-2 合同撤去作業

年 度	場 所	回 収 物
H28年度	市道 鵜原荒川線（鵜原地先）	タイヤ5本、テレビ6台、洗濯機1台、カーペット、可燃・不燃ゴミ等。1,260kg
H29年度	市道 部原布施線（部原地先）	冷蔵庫2台、テレビ4台、タイヤ28本、可燃・不燃ゴミ等。1,520kg
H30 年度	林道 大楠台深堀線（大楠地先）	大型バイク1台、タイヤ4本、テレビ6台、洗濯機2台、農機具、カーペット、可燃・不燃ゴミ。2,150 kg
H31 年度	浜勝浦川（小家名歩道橋付近）	バイク部品、魚網、可燃・不燃ゴミ。
R2 年度	市道 部原布施線（部原地先）	自販機1台、テレビ3台、バイク4台、タイヤ20本、冷蔵庫1台、可燃・不燃ゴミ等。1,080 kg

【合同撤去作業（市道 部原布施線 部原地先）】



クレーン車による引き上げ作業



クレーン車による引き上げ作業

（６）ゴミゼロ運動

国の「ごみ減量・リサイクル週間」（５月３０日から６月５日）に合わせ、ごみの散乱防止と再資源化促進の普及啓発を目的として、道路周辺や観光地等における散乱空き缶等の一斉清掃を主とするキャンペーンを実施しています。

本市では、平成９年度からゴミゼロ運動を実施しています（令和２年度は新型コロナウイルス感染症の感染状況により中止）。

表１０－３ ゴミゼロ運動参加者数及び回収量

年 度	H28 年度	H29 年度	H30 年度	H31 年度	R 2 年度
実 施 日	５ 月 29 日	５ 月 28 日	５ 月 27 日	５ 月 26 日	未実施
参 加 人 数	462 人	490 人	391 人	382 人	
ごみ 収 集 総 量	570 kg	200 kg	270 kg	480 kg	
うち空き缶収集量	210 kg	80 kg	110 kg	100 kg	

（７）一 日 清 掃

清潔で快適な市民生活を営むための生活環境を整備することを目的に、一日清掃日を各地区毎に年６回設け、市の区域内における道路側溝、公共広場、海岸、空き地等の清掃、ポイ捨てごみの収集を市民総ぐるみで行っています。

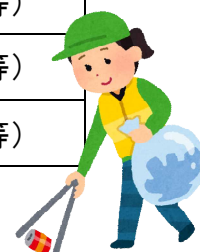
市民が「自分達の街は自分達できれいに」という純粋な気持ちを持ち、市民の積極的な理解と協力のもと昭和53年度から実施している制度です。

（８）巡 回 清 掃

年間を通じて月に２～４回程度、市内の主要道路や市の指示した区域を対象に、委託業者が巡回し、ポイ捨てごみ等の収集を行っています。

表１０－４ 巡回清掃実施状況

年 度	実施回数	ごみ 収 集 量	ご み の 種 類
H28年度	２８回	９２０ kg	可燃物・不燃物（缶・ビン等）
H29年度	２８回	９１０ kg	可燃物・不燃物（缶・ビン等）
H30 年度	２８回	１，０６０ kg	可燃物・不燃物（缶・ビン等）
H31 年度	２８回	８８０ kg	可燃物・不燃物（缶・ビン等）
R 2 年度	２８回	１，６９０ kg	可燃物・不燃物（缶・ビン等）



第11章

廃棄物

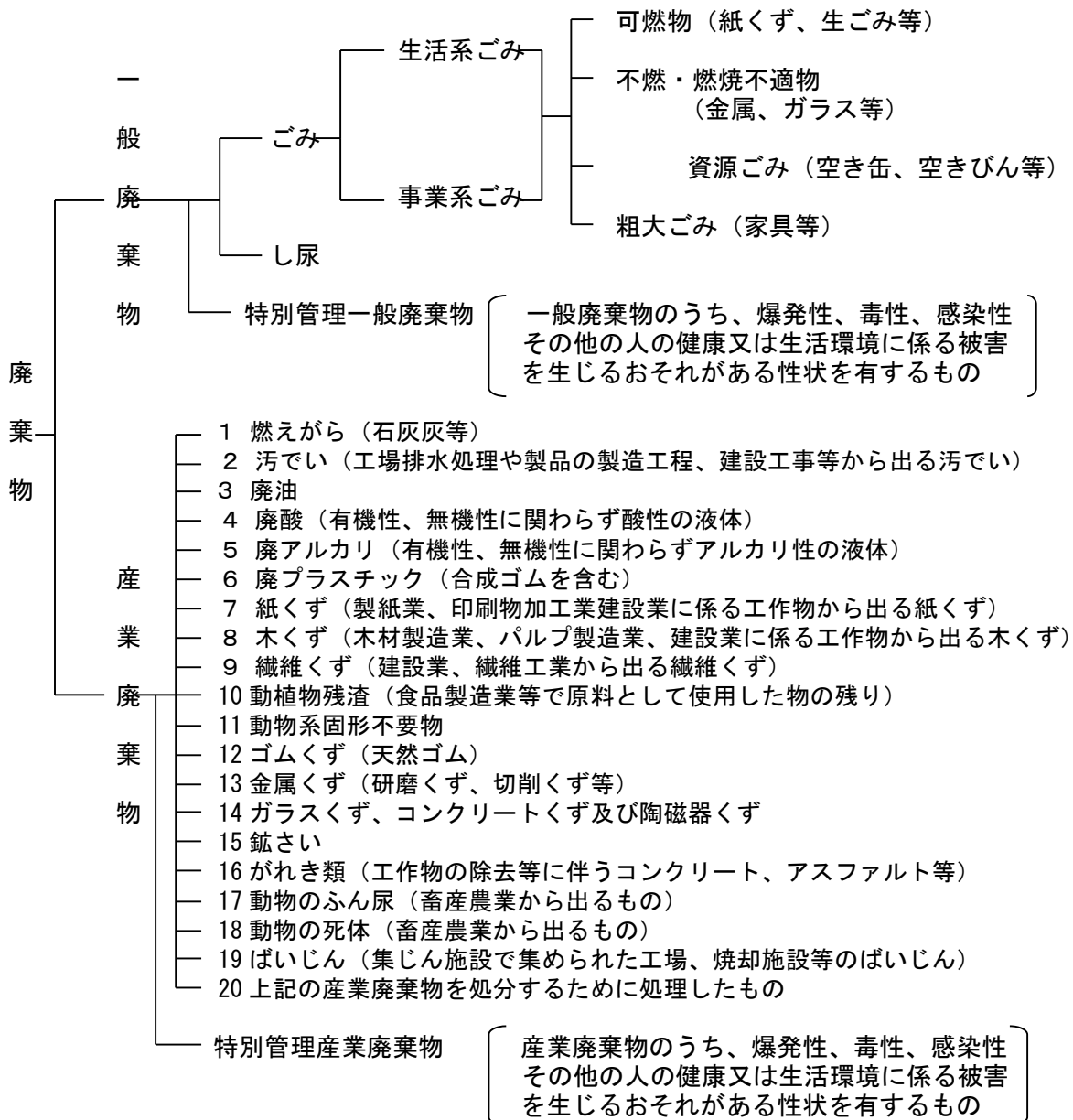
第11章 廃棄物

1 クリーンセンターの概要

市内から排出される一般廃棄物の処理をクリーンセンターにおいて行っています。

クリーンセンターは、ごみ焼却施設と不燃物処理施設で構成されています。

ごみ焼却施設は、平成13・14年度の2ヶ年継続事業でダイオキシン類の削減を図るため「排ガス高度処理施設改造工事」を実施し、平成14年10月から焼却炉1炉で焼却処理を行っています。

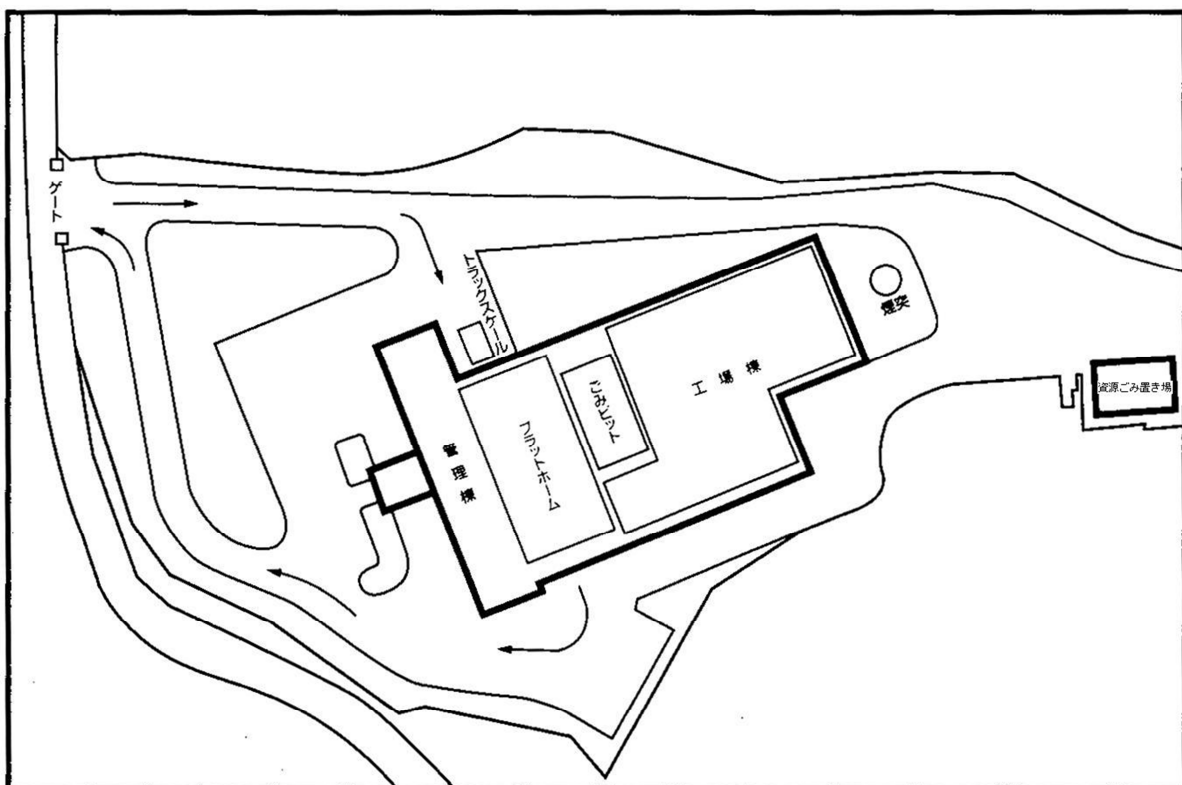


施設概要

表11-1 勝浦市クリーンセンター施設概要

施設名称	勝浦市クリーンセンター
所在地	勝浦市串浜1936-18
敷地面積	10,145㎡（有効面積 5,500㎡）
建設年度	着工 昭和58年10月 ～ 竣工 昭和60年3月
改造工事	着工 平成13年7月 ～ 竣工 平成14年9月
処理能力	ごみ焼却施設 35 t / 日（35t/16h×1基） 不燃物処理施設 10 t / 日（10t/5h ×1基）
処理方式	ごみ焼却施設 准連続燃烧式流動床炉 不燃物処理施設 機械式破碎・選別設備による4種選別
施設全体配置	図11-1のとおり

図11-1 勝浦市クリーンセンター施設配置図



2 ごみ収集から処理・処分の流れ

(1) 収 集

① 家庭ごみ

市内から排出されるごみを、可燃ごみ（紙くず類、草等）、不燃ごみ（空き缶・ガラス類、小型金物類）、資源ごみ（ペットボトル、衣類、古紙類、びん類、プラスチック製容器包装、その他製品プラスチック）、粗大金物（指定された7品目）の4種類に分別し、約880ヶ所にごみ集積所を設け収集しています。また、申し込みによる粗大ごみの戸別収集（有料）を行っています。

（ア）可 燃 ご み・・・黄色い半透明の指定袋（サイズ：20ℓ、30ℓ、40ℓ）または証紙を貼った青色の旧指定袋（サイズ：30ℓ、45ℓ）を使用し、週2回収集しています。

（イ）不 燃 ご み・・・透明の指定袋（サイズ：30ℓ、45ℓ）を使用し、月2回収集しています。

（ウ）資 源 ご み・・・ペットボトル、衣類を土曜日に、古紙類（ダンボール、新聞紙、雑誌類、雑がみ、飲料用紙パック）を水曜日にそれぞれ月2回収集しています。

ペットボトルは透明の指定袋を使用し、衣類と古紙類についてはひもで十字にしばって出すこととしています。

びん類は青・黄色のコンテナに、無色透明びんと色付きびんをそれぞれ分別し、月2回収集しています。プラスチック製容器包装は透明の指定袋を使用し、概ね月3回収集しています。その他製品プラスチックは、小型のものについては透明の指定袋を使用し、大型のものについてはそのままの状態、金物7品目の集積所より年3回収集しています。

（エ）粗大金物類・・・市であらかじめ指定した7品目を金物7品目の集積所より年3回収集しています。

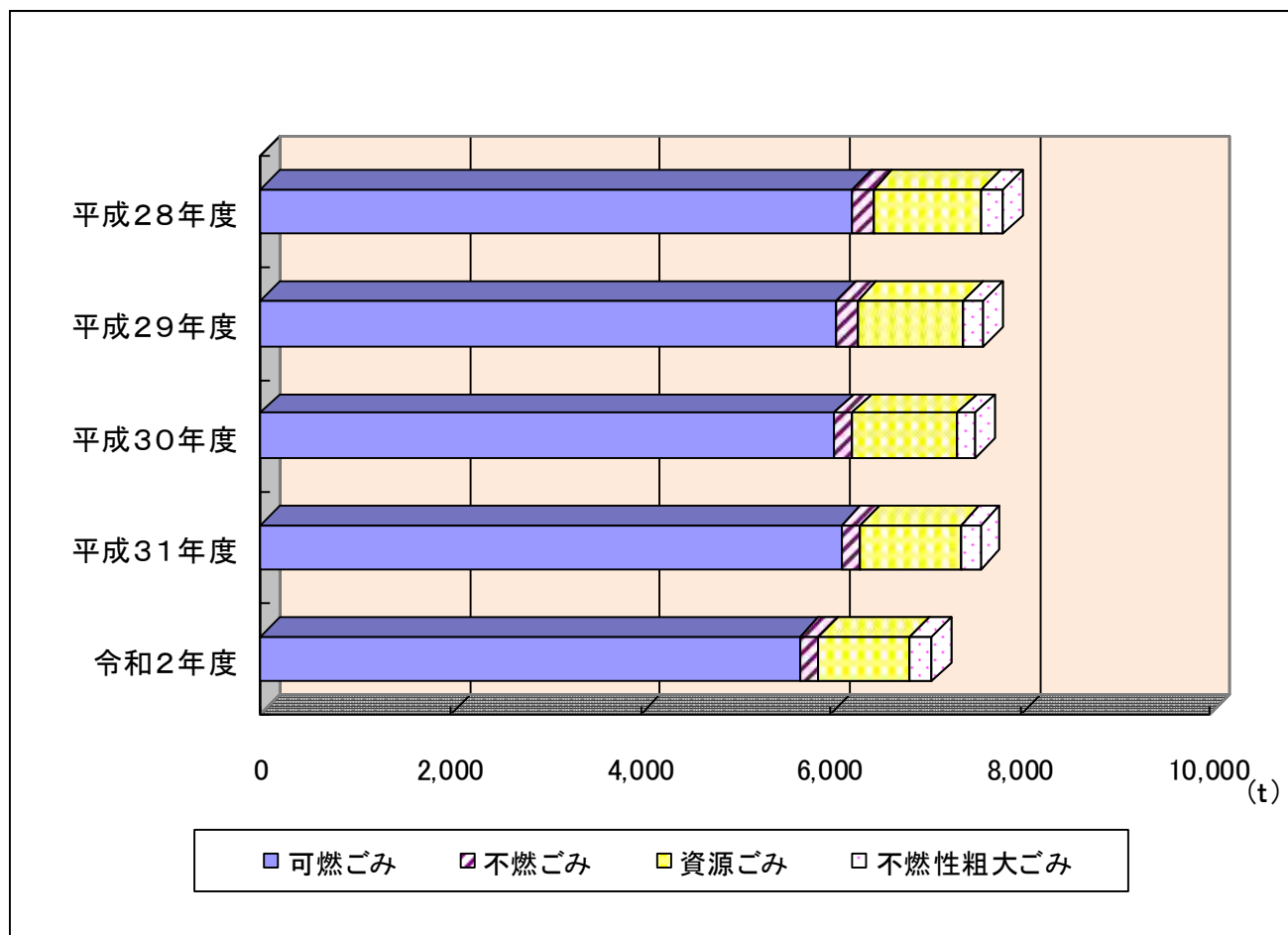
（オ）そ の 他・・・可燃性粗大ごみ（ふとん、タンス等）は直接クリーンセンターに搬入し、10kgごとに60円の処理手数料を納めていただきます。不燃性粗大ごみ（パイプ類、家電リサイクル法対象品目やパソコンを除いた家電等）は、直接クリーンセンターに搬入（無料）していただきます。また大きさ、重さ、可燃及び不燃に関わらず、1点あたり500円での粗大ごみの戸別収集を行っています。



② 事業系ごみ（農・漁業含む）

小売店やレストランなどの事業活動から排出される事業系ごみは事業者の責任で処理することになっていますが、生ごみ、空き缶・ガラス類、びん類、ダンボールなどといった事業系の一般廃棄物については、自らもしくは許可業者の搬入（有料）によりクリーンセンターで受け入れており、10kgごとに60円の処理手数料を納めていただきます。

図11-2 過去5年間ごみの種類別搬入量



(単位: t)

種 別 \ 年 度	H 2 8 年度	H 2 9 年度	H 3 0 年度	H 3 1 年度	R 2 年度
可 燃 ご み	6, 223	6, 063	6, 034	6, 112	5, 674
不 燃 ご み	224	218	197	207	206
資 源 ご み	1, 147	1, 123	1, 108	1, 051	961
不燃性粗大ごみ	222	210	189	208	232
合 計	7, 815	7, 614	7, 528	7, 578	7, 073

(2) 処理・処分

クリーンセンターに収集された可燃ごみは、焼却処理します。焼却により発生する灰はセメントで固化し、最終処分場で埋立処分しています。

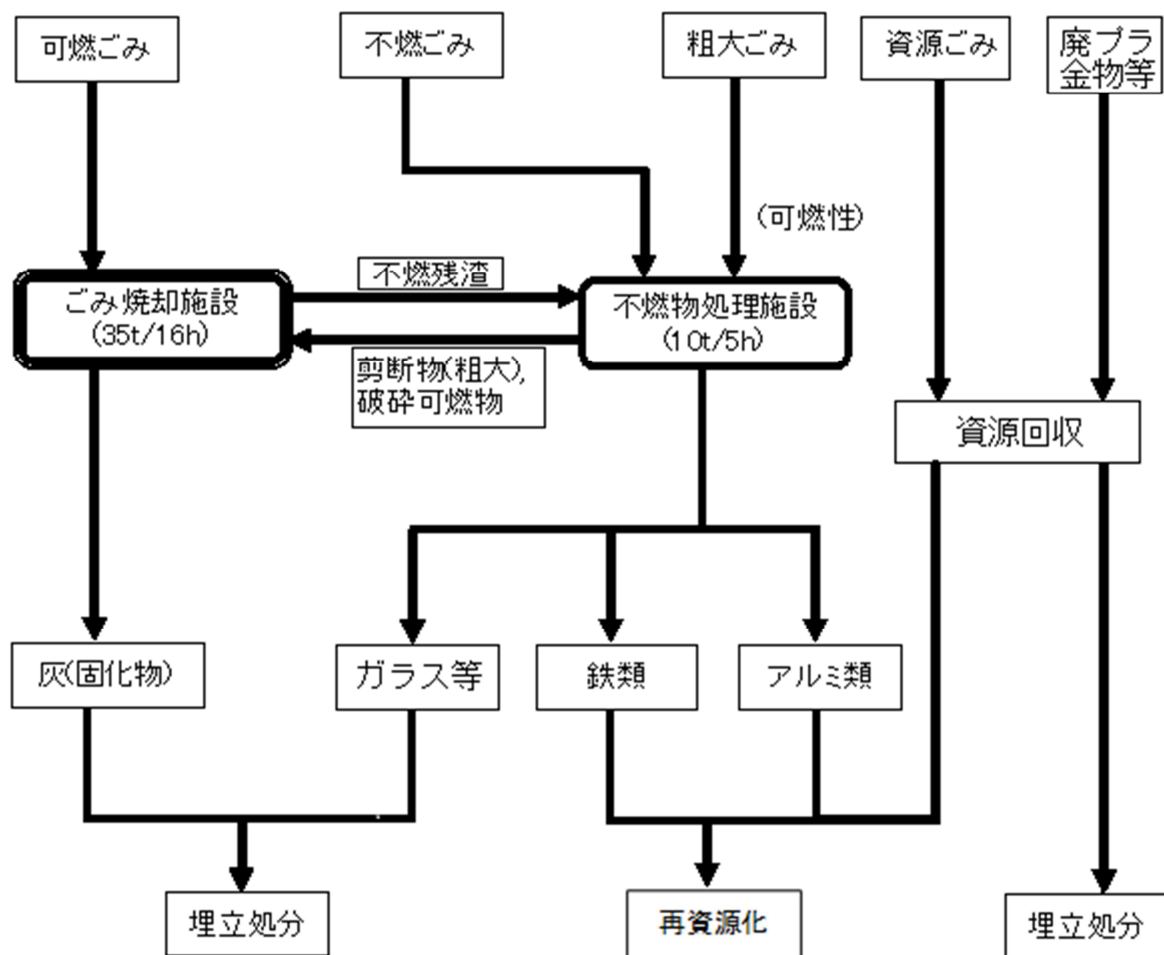
空き缶類は鉄とアルミに分類しプレス処理した後、再資源化します。ガラス類は破碎した後、最終処分場で埋立処分します。

ペットボトル、衣類、古紙類、びん類は再資源化します。

プラスチック製容器包装は、(公財)日本容器包装リサイクル協会を通じて再商品化を行っています。

その他トタン、パイプ類、廃家電、廃プラスチックなどの不燃性粗大ごみについては、資源となるものを回収した後、残渣を最終処分場で埋立処分します。

図11-3 ごみ処理フロー図



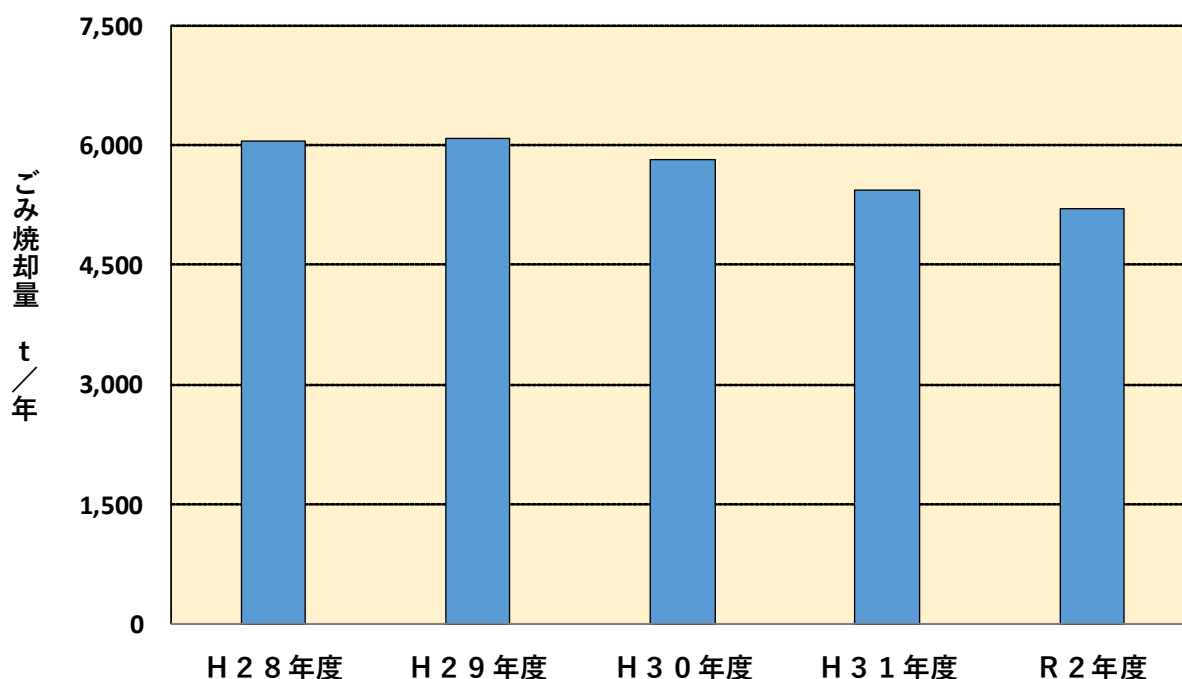
(3) 処理実績

① ごみ焼却量

平成12年度からごみの分別収集を、平成20年7月から可燃ごみの有料化を開始したことにより、それまで焼却処理されていた古紙類、衣類、ペットボトルなどが資源回収され、年度ごとに増減がありますが、ゆっくりと減少傾向にあります。

ごみの焼却には多くの費用がかかりますので、一人ひとりがごみに対する認識を改め、物を大切にし、リサイクルを心がけ、ごみを減らしていくよう努めなければなりません。

図11-4 ごみ焼却量の推移状況



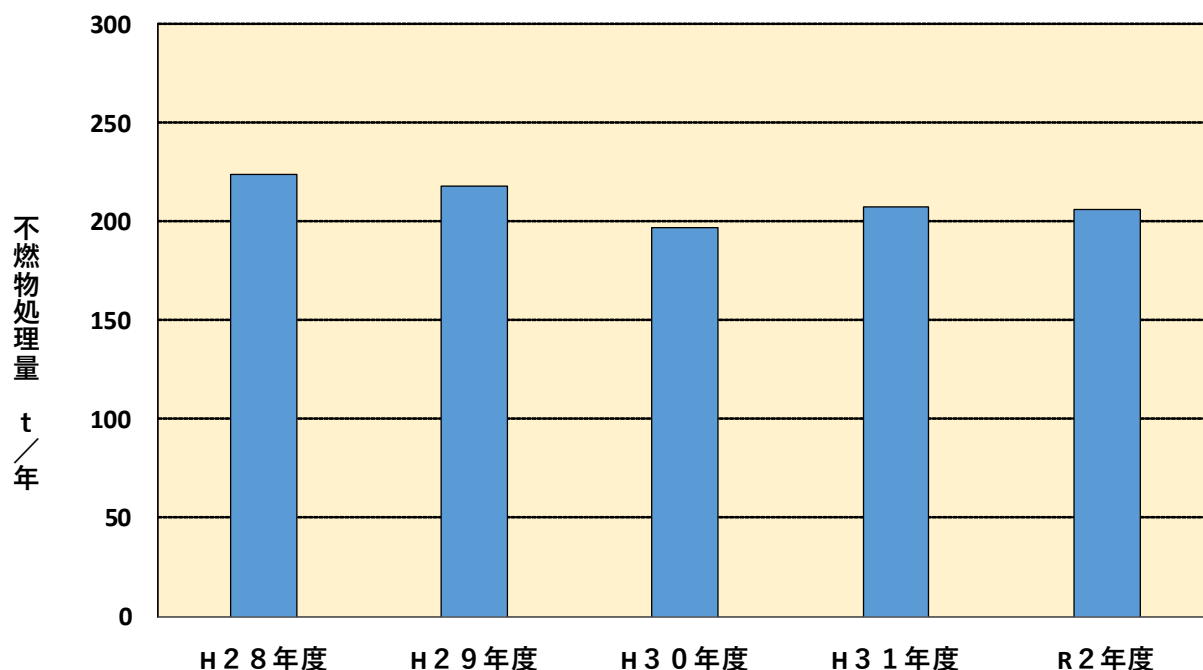
項 目	H28年度	H29年度	H30 年度	H31 年度	R 2 年度
ごみ焼却量 (t/年)	6,049	6,090	5,826	5,439	5,201
延べ焼却日数 (日/年・炉)	230	238	236	245	238
実平均焼却量 (t/日)	26.0	25.6	24.7	22.2	21.9
稼働炉数 (炉)	1	1	1	1	1
定格処理能力 (t/日)	35	35	35	35	35



② 不燃物処理量

過去5年間の空き缶・ガラス類処理量は、平成26年度が年間244 t と最も多く、その後は減少傾向にあり、平成30年度は200 t を切りました。平成12年度からごみの分別収集を開始したことにより、処理量が大幅に減少したこと、びん類を資源として回収したことによる成果が見られます。

図11-5 不燃物処理量の推移状況



項 目	H28年度	H29年度	H30年度	H31年度	R2年度
不燃物処理量 (t/年)	224	218	197	207	206
延べ稼働日数 (日/年)	253	249	249	224	238
実平均処理量 (t/日)	0.9	0.9	0.8	0.9	0.9
定格処理能力 (t/日)	10	10	10	10	10



3 ごみ減量対策

生ごみ堆肥化容器及び機械式生ごみ処理機購入費補助制度

平成5年9月より、家庭の生ごみ減量化対策の一環として、生ごみを堆肥化させるコンポスト容器を購入し、かつ設置した市民に対して購入費の一部に補助金を交付しています。また、平成13年度より有用微生物群（EM）を利用して生ごみを堆肥化させるEM生ごみ処理容器と機械式生ごみ処理機も補助対象としました。

表11-2 生ごみ処理容器等購入費補助実績 (単位：基)

種 別 年 度	コンポスト容器	EM生ごみ処理容器	機械式生ごみ処理機
平成 5 年度	1 6 0		
平成 6 年度	2 3 0		
平成 7 年度	1 7 2		
平成 8 年度	1 7 1		
平成 9 年度	6 6		
平成10年度	5 8		
平成11年度	5 3		
平成12年度	7 8		
平成13年度	6	1 2	2 8
平成14年度	8	3	9
平成15年度	1 0	4	5
平成16年度	3	2	6
平成17年度	3	2	6
平成18年度	7	0	8
平成19年度	1 0	2	9
平成20年度	2 2	5	2 9
平成21年度	5	2	6
平成22年度	1 0	2	2
平成23年度	8	4	5
平成24年度	8	0	2
平成25年度	6	1	3
平成26年度	5	0	6
平成27年度	3	0	1
平成28年度	2	0	2
平成29年度	0	0	2
平成30年度	2	0	1
平成31年度	4	1	1
令和 2 年度	1 4	2	8

4 し尿

(1) し尿の収集・処理

し尿の収集は、平成12年4月1日より収集業務の効率化を図るため委託業者により定期的（概ね月1回）に市内全域を車両4台で行っています。し尿は浄化槽汚泥（許可業者による収集）と共に衛生処理場（昭和57年3月に竣工、高負荷酸化処理方式、処理能力40kl/日）において処理しています。ここで発生する汚泥は再利用の促進と循環型社会の構築のため、委託業者により堆肥化しています。

表11-3 衛生処理場施設の概要

処理対象廃棄物	し尿、浄化槽汚泥
所在地	勝浦市部原2141番地
処理能力	40kl/日
処理方式	1) 前処理 破砕機＋し渣焼却（小型焼却炉） 2) 一次処理 高負荷酸化処理方式 3) 二次処理 活性汚泥・散水ろ床処理方式 4) 汚泥処理 遠心脱水（分離液と脱水汚泥に分離）処理方式 ＋焼却処理（昭和58年から平成11年まで） ＋焼却及び脱水処理（平成12年から平成13年まで） ＋脱水処理（平成14年～現在に至る） 5) 脱臭処理 酸洗浄＋アルカリ洗浄＋活性炭吸着

表11-4 車両（号車）別し尿汲み取り地域

号車	汲み取り区域
1	勝浦、出水、墨名、串浜（春日台）地区
2	勝浦、浜勝浦、出水、川津、沢倉、新官、部原地区及び旭ヶ丘団地、 万名浦団地
3	串浜（春日台を除く）、松部、大沢、浜行川、興津、守谷、鵜原地区及び 梨の木団地
4	上大沢、台宿、上植野、名木、大森、中里、赤羽根、上野、植野、中島、 南山田、北区及び関谷、中谷、新戸、宿戸、白木、白井久保、芳賀、大楠、 小松野、松野、中倉、杉戸、佐野、市野郷、市野川地区及び串浜新田台

表11-5 令和2年度 し尿処理実績（令和2年4月～令和3年3月）

種別 年・月	し尿汲み取り量					浄化槽 汚泥 持込量 (kℓ)	脱水汚泥 搬出量 (t)
	1号車 (kℓ)	2号車 (kℓ)	3号車 (kℓ)	4号車 (kℓ)	合 計 (kℓ)		
R2. 4	13.824	41.580	44.604	45.972	145.980	385.4	29.12
5	9.576	34.848	38.880	37.944	121.248	394.2	26.83
6	11.196	47.430	42.768	46.664	148.058	541.9	42.90
7	14.076	42.264	41.976	41.220	139.536	538.4	32.52
8	13.500	41.364	53.424	41.724	150.012	435.0	26.70
9	14.400	35.784	38.808	37.260	126.252	477.8	27.51
10	12.564	42.264	41.220	40.608	136.656	467.4	22.88
11	12.636	40.896	40.680	40.752	134.964	535.2	32.61
12	15.552	47.124	50.544	42.156	155.376	606.9	42.17
R3. 1	10.512	33.048	32.004	36.828	112.392	400.1	28.73
2	12.744	37.440	38.304	33.264	121.752	500.5	28.29
3	11.340	44.064	35.568	39.744	130.716	638.8	37.71
合 計	151.920	488.106	498.780	484.136	1,622.942	5,921.6	337.97



（２）浄化槽

下水道の整備されていない地域でトイレを水洗にするには、浄化槽の設置が必要となります。浄化槽には、し尿のみを処理する単独処理浄化槽と生活排水全般を処理する合併処理浄化槽の２種類があります。単独処理浄化槽は、し尿のみの処理に限られ、その他の生活雑排水は未処理のまま放流されることから、排水全体のBODで考えた場合、約80%が未処理のまま放流されていることになります。これに対し、生活排水のすべてを処理することのできる合併処理浄化槽のBOD除去率は90%以上ですので、家庭から排出される処理水のBODは10分の１以下に減少することになります。

第４章の水質汚濁でも述べたとおり、下水道の整備されていない本市においては、公共用水域の水質汚濁を防止するために合併処理浄化槽の普及は不可欠と考えます。

既存の住宅の単独浄化槽または汲み取り式便所を合併処理浄化槽に転換する場合、設置費用の一部を補助する制度があります。なお、平成13年度以降、浄化槽法の規定により単独処理浄化槽の設置はできなくなりました。

① 浄化槽の維持管理について

浄化槽は微生物の働きを利用して、汚水を処理する装置ですので、正しい使い方と適正な維持管理を行う必要があります。維持管理を適正に行わないと、浄化槽の機能が低下し、水質汚濁や悪臭などの原因となります。

（ア）保守点検

保守点検は、浄化槽の点検・修理、スカムや汚泥の状況確認、消毒剤の補充などを行います。専門的な知識が必要となりますので、千葉県に登録を受けた保守点検業者に委託が必要です。

表１１－６ 単独処理浄化槽の保守点検回数

対 象 人 員	全ばっ気方式	分離接触ばっ気方式 分離ばっ気方式 単純ばっ気方式	散水ろ床方式 平面酸化床方式 地下砂ろ過方式
２０人以下	３ヶ月に１回以上	４ヶ月に１回以上	６ヶ月に１回以上
２１人以上 ３００人以下	２ヶ月に１回以上	３ヶ月に１回以上	６ヶ月に１回以上
３０１人以上	１ヶ月に１回以上	２ヶ月に１回以上	６ヶ月に１回以上

表１１－７ 合併処理浄化槽の保守点検回数

対 象 人 員	分離接触ばっ気方式、嫌気ろ床接触ばっ気方式 脱窒ろ床接触ばっ気方式
２０人以下	４ヶ月に１回以上
２１人以上５０人以下	３ヶ月に１回以上

（イ）清掃

浄化槽内に溜まった汚泥などを抜き取る作業のことをいいます。これは、市の許可を受けた浄化槽清掃業者が行いますので、許可業者に委託することになります。また、清掃回数は年1回以上が原則となりますが、浄化槽の方式・使用頻度によって、汚泥などの溜まり具合が異なりますので、清掃時期については保守点検業者からの助言にしたがってください。

② 法定検査

（ア）設置後の水質検査（7条検査）

浄化槽の設置工事等が適正に行われたか否かを判断するため、浄化槽の使用開始後 3 ～ 5 ヶ月の間に、県の指定した検査機関（（一財）千葉県環境財団）※による水質検査を受けることが義務づけられています。

※平成29年3月31日までに設置届が受理された浄化槽の指定検査機関は（公社）千葉県浄化槽検査センターとなります。

（イ）定期検査（11条検査）

浄化槽の保守点検及び清掃が適正に行われているか否かを判断するため、毎年 1 回、県の指定した検査機関（（公社）千葉県浄化槽検査センター）による定期検査を受けることが義務づけられています。

表10-8 検査手数料（7条検査、11条検査）

種 別 人槽区分	7 条 検 査 設置後の水質検査	1 1 条 検 査 定期検査	
	合併処理浄化槽	単独処理浄化槽	合併処理浄化槽
10人槽以下	10,000円	5,000円	5,000円
11人槽～20人槽	14,000円	8,000円	10,000円
21人槽～50人槽	15,000円	9,000円	11,000円
51人槽～100人槽	18,000円	12,000円	14,000円
101人槽～300人槽	20,000円	14,000円	16,000円
301人槽～500人槽	22,000円	16,000円	18,000円
501人槽以上	26,000円	20,000円	22,000円

③ 浄化槽の使用上の注意

- （ア）プロワー（モーター）の電源を切らないこと。
- （イ）劇薬の使用はさけ、洗剤を使用する場合は表示された使用量を守ること。
- （ウ）水はきちんと流すこと。
- （エ）トイレトペーパーを使用すること。
- （オ）浄化槽の上部、周辺にはものを置かないこと。
- （カ）故障のときは、直ちに保守点検業者に連絡し処置をすること。

第 12 章

環境保全・環境衛生

第12章 環境保全・環境衛生

1 環境保全協定

事業者等の事業活動による公害等を未然に防止し、自然環境及び生活環境を保全するとともに、市民の健康を保護するため事業者等と環境保全協定を締結しています。

表12-1 環境保全協定締結事業所

事業所名	所在地
TOTOプラテクノ株式会社 勝浦工場	勝浦市松野975-2

2 環境ポスター・標語コンクール

近年、私たちの周辺では廃棄物の不法投棄や地球温暖化などをはじめとする様々な環境問題が発生しています。

市では、これらの環境問題を解消するには、次の世代を担う年齢層や市民に対して、環境保全に対する意識を広く啓発をすることが必要であると考え、平成13年度から環境ポスターコンクールを、また、平成15年度からは環境標語コンクールを併せて実施してきました。

受賞作品については、市役所ホールでの展示、環境白書や広報誌への掲載など、環境保全に対する啓発に活用しています。

今後も環境ポスター・環境標語コンクールを通じて、環境保全に対する啓発活動を継続していく考えです（令和2年は新型コロナウイルス感染症の感染状況により中止）。



表12-2 令和3年度環境ポスターコンクール入賞者一覧（応募総数78点）

※学校名及び学年は受賞時のものです。

＜小学校低学年の部＞

敬称略

	学 校 名	学年	受 賞 者 氏 名（ふりがな）
市 長 賞	勝浦小学校	3	中村 眞幸（なかむら まゆき）
市 議 会 議 長 賞	上野小学校	3	白石 結愛（しらいし ゆあ）
副 市 長 賞	上野小学校	2	水野 一翔（みずの かずと）
教 育 長 賞	総野小学校	2	磯野 凜之介（いその りんのすけ）
環境審議会会長賞	総野小学校	2	佐藤 優莉愛（さとう ゆりあ）

＜小学校高学年の部＞

敬称略

	学 校 名	学年	受 賞 者 氏 名（ふりがな）
市 長 賞	勝浦小学校	5	押田 心菜（おしだ ここな）
市 議 会 議 長 賞	豊浜小学校	6	鈴木 日菜乃（すずき ひなの）
副 市 長 賞	豊浜小学校	4	長谷川 虎太郎（はせがわ こたろう）
教 育 長 賞	勝浦小学校	5	鎗田 真綺（やりた みき）
環境審議会会長賞	上野小学校	6	白石 愛育（しらいし めい）

＜中学校の部＞

敬称略

	学 校 名	学年	受 賞 者 氏 名（ふりがな）
市 長 賞	勝浦中学校	1	関 あやな（せき あやな）
市 議 会 議 長 賞	勝浦中学校	1	石井 麻結（いしい まゆ）
副 市 長 賞	勝浦中学校	1	中村 響（なかむら ひびき）
教 育 長 賞	勝浦中学校	1	児安 未帆（こやす みほ）
環境審議会会長賞	勝浦中学校	1	日高 芙柚（ひだか ふよう）

表12-3 令和3年度環境標語コンクール入賞者一覧（応募総数 150 点）

※学校名及び学年は受賞時のものです。

＜小学校低学年の部＞

敬称略

	学 校 名	学 年	受 賞 者 氏 名（ふりがな）
市 長 賞	勝浦小学校	3	中村 眞幸（なかむら まゆき）
市 議 会 議 長 賞	上野小学校	1	宮崎 正博（みやざき まさひろ）
副 市 長 賞	興津小学校	2	加山 来来（かやま らら）
教 育 長 賞	勝浦小学校	1	福岡 美来（ふくおか みく）
環境審議会会長賞	勝浦小学校	3	酒井 航希（さかい こうき）

＜小学校高学年の部＞

敬称略

	学 校 名	学 年	受 賞 者 氏 名（ふりがな）
市 長 賞	勝浦小学校	5	土田 恋都（つちだ こと）
市 議 会 議 長 賞	勝浦小学校	5	高梨 空汰郎（たかなし そらたろう）
副 市 長 賞	上野小学校	4	宮崎 百桃子（みやざき ももこ）
教 育 長 賞	勝浦小学校	6	寺田 峻晟（てらだ しゅんせい）
環境審議会会長賞	勝浦小学校	4	秋葉 唯愛（あきば ゆあ）

＜中学校の部＞

※該当者なし



3 市民環境学習会

(1) 市民環境学習会

有識者による環境をテーマとした講演会や身近な環境問題などを取り上げ、環境に対する意識の向上を目的として開催しています。

令和2年度以降、新型コロナウイルス感染症対策のため、開催を見合わせております。

表 1 2－3 市民環境学習会開催状況

年 度	内 容	開催日
2 2 年度	河川水・海水の汚れと水質調査（全 8 回）	H22. 6. 6～8. 29
2 3 年度	トキョウサンショウウオ講演と卵囊の観察会	H24. 3. 10
2 4 年度	鵜原苗代川流域の植生図の作成	H24. 12. 8
2 5 年度	第 1 部 ミヤコナゴの保全の方向性と淡水域における生物多様性保全の重要性 第 2 部 再発見！勝浦市の自然	H26. 3. 9
2 6 年度	興津海岸でクサフグの産卵を見てみよう！	H26. 6. 15
2 7 年度	キョンについて知ろう！	H27. 12. 13
2 8 年度	勝浦の自然と生物の魅力～生物多様性の保全と課題について～	H29. 2. 4
2 9 年度	海と川のつながる所にすむカニの観察会～夏休みの自由研究に～	H29. 6. 24
3 0 年度	ホタル再生への取り組み～鵜原 苗代川～	H31. 1. 26
3 1 年度	バイオ資材による浜勝浦川の浄化の試み	R2. 2. 1

(2) クサフグの産卵観察会

市では、平成 26 年度の市民環境学習会でクサフグの産卵の観察会を開催して以降、NPO 法人南外房環境クラブが主催する「クサフグの産卵観察会」に後援する形で協力してきました。興津海岸の湾の中に遡上してきたクサフグが、岩や石造りの岸辺に乗り上げて産卵する様子は、とても珍しく貴重なものです。（令和2年度開催中止）

【クサフグの産卵の様子】



4 カラスのフン害対策

市内の商店街周辺において、秋から春（おおむね 10 月頃から翌年 3 月頃まで）にかけてカラスのフン害が問題になっています。

電力会社による対策（電線にカラスがとまらないよう突起物のある電線に変える）を実施しましたが大きな効果が得られない状況が続いておりました。

そこで令和 3 年 1 月から新たに、国立大学法人宇都宮大学の研究に基づき開発された「仲間に危険を知らせるカラスの鳴き声」の音声を流す方法を実施しています。この方法はカラスのフン害状況（場所や時間など）に応じて職員が柔軟に対応することが可能で、かなりの効果が見られています。今後もこの方法を活用し、カラスのフン害対策に努めます。

【市内商店街のカラスのフン害の状況】



5 住宅用省エネルギー設備等設置補助

2011 年 3 月 11 日の東日本大震災に起因した電力不足などを背景に、エネルギーの安定確保や再生可能エネルギーへの関心が高まりをみせています。また地球温暖化対策として CO² を削減するため節電や省エネなどといった環境への配慮がより一層求められています。

市では再生可能エネルギーの導入促進及びエネルギー利用の効率化・最適化を図るとともに地球温暖化対策の一環として、平成 23 年 9 月から太陽光発電システムを対象とした「勝浦市住宅用太陽光発電システム設置補助事業」を、平成 25 年 10 月からは更に家庭用電量電池システム（エネファーム）・定置用リチウムイオン蓄電池システム・エネルギー管理システム（HEMS）・電気自動車充電設備も対象とした「勝浦市住宅用省エネルギー設備設置補助事業」を開始しました。

平成 29 年度には HEMS・電気自動車充電設備を補助対象外とし、太陽光発電システムの補助対象を既築住宅のみとしたが、太陽光発電システムの補助上限額を 7 万円から 9 万円に引き上げました。

平成 30 年度以降は、エネファームの補助額が段階的に引き下げられています。

太陽光発電システムは平成 27 年度以降、補助金対象件数は少なくなっていますが、事業開始当初から問い合わせが多く、家庭における省エネルギー対策の重要な位置づけとな

っています。

また令和元年9月には、台風 15 号による大規模停電があったことから、定置用リチウムイオン蓄電池システムへの関心が高まり、問合せが急増しています。

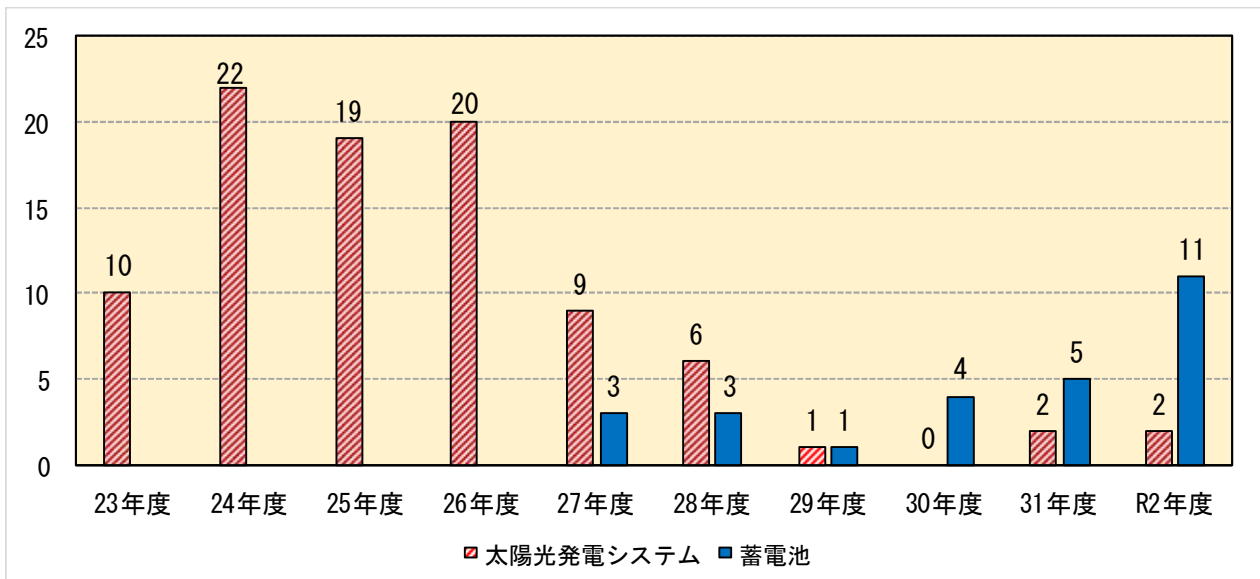
市は地域におけるエネルギーの安定確保、地球温暖化の防止のため、今後も積極的に広報・啓発し、住宅用省エネルギー設備等の導入を促進していきます。

表 1 2－4 住宅用省エネルギー設備設置補助金（令和3年4月1日現在）

補 助 対 象	補助金額
太陽光発電システム	上限 9 万円（※）
家庭用燃料電池システム（エネファーム）	上限 5 万円
定置用リチウムイオン蓄電システム	上限 10 万円

※最大出力（小数点第3位以下四捨五入）に1kw 当たり2万円を乗じた金額（千円未満切り捨て）

図 1 2－1 住宅用省エネルギー設備設置補助件数



※家庭用燃料電池システム（エネファーム）は補助実績がありません。

6 勝浦市の環境保全への取り組み

（1）地球温暖化防止対策実行計画

地球温暖化防止対策については、2015 年 12 月、気候変動枠組条約第 21 回締約国会議（COP21）で新たな法的枠組みとなる「パリ協定」が採択されました。パリ協定では、産業革命前と比して平均気温の上昇を 2℃未満、できれば 1.5℃以内に抑え、今世紀後半に温室効果ガスの排出を実質ゼロにすることなどを世界共通の長期目標と定められ

ました。これを受け、日本は2030（令和12）年度の温室効果ガス排出量を2013（平成25）年度比26%削減することを約束し、地球温暖化に関する総合計画として「地球温暖化計画」が2016年5月に閣議決定されました。

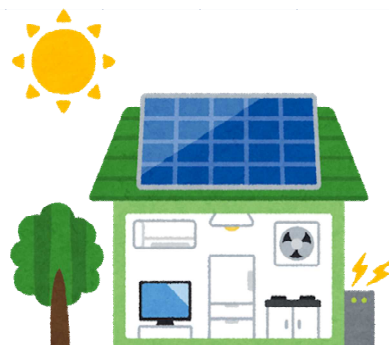
市では、2020年3月に「第3次勝浦市地球温暖化防止対策実行計画（事務事業編）」を策定し、温室効果ガス総排出量を2030（令和12）年度までに2013（平成25）年度と比較して、28.3%削減を目標としています。職員一人ひとりが温室効果ガスの排出抑制に努め、また、その実施状況等を公表することを通して、市民や事業者の意識の高揚を図り、地球温暖化防止対策を積極的に推進しています。

表12-5 温室効果ガス総排出量

(単位:t-CO2)

温室効果ガスの種類	区 分		基準年度(H25)		H26	H27	H28	H29	H30	H31 (2019)	R2
			排出量	割合							
エネルギー起源 CO2	公用車 以外の 燃料	灯油	113	1.6%	105	91	89	80	76	41	39
		プロパンガス	33	0.5%	45	85	111	123	135	81	111
		A重油	263	3.6%	175	130	126	143	104	57	57
		ガソリン	0	0.0%	0	0	0	0	1	1	0
		軽油	1	0.0%	1	1	0	0	0	5	0
	電 気		3,519	48.4%	3,282	3,312	3,160	3,049	2,964	2,725	2,641
	公用車	ガソリン	93	1.3%	77	78	79	74	75	73	55
		軽油	124	1.7%	115	107	108	104	96	98	94
非エネルギー起源 CO2	一般廃棄物焼却		2,941	40.5%	2,021	1,739	2,566	2,309	2,209	2,020	2,180
二酸化炭素(CO2)計			7,088	97.6%	5,822	5,543	6,240	5,883	5,660	5,100	5,177
メタン(CH4)	公用車の走行 家庭用機器 下水等処理 浄化槽 一般廃棄物焼却		51	0.7%	52	53	52	51	48	48	39
一酸化二窒素 (N2O)			123	1.7%	118	115	119	118	114	107	99
ハイドロフルオロカーボン (HFC)	公用車のエアコン		2	0.0%	2	1	1	1	1	2	1
温室効果ガス総排出量			7,264	100.0%	5,993	5,713	6,412	6,054	5,823	5,256	5,316
対基準年度増減率					▲18%	▲21%	▲12%	▲17%	▲20%	▲28%	▲27%

(注)端数処理(四捨五入)の関係で、合計が一致しない場合があります。



第12章 環境保全・環境衛生

表12-6 部署別温室効果ガス排出量

(単位:t-CO₂)

部 門		基準年度(H25)		H26	H27	H28	H29	H30	H31 (2019)	R2	備 考
		排出量	割 合								
市長部局	総務課	403	5.5%	377	373	382	372	352	358	347	本庁舎
	総務課(消防関係)	30	0.4%	26	29	26	24	25	29	23	消防関係
	企画課	18	0.3%	23	3	17	14	18	1	1	
	財政課	15	0.2%	15	15	15	14	13	12	8	
	税務課	2	0.0%	2	2	2	2	1	2	1	
	市民課	3	0.0%	3	3	3	3	3	4	4	
	高齢者支援課	6	0.1%	6	7	6	6	6	5	4	
	生活環境課	82	1.1%	75	76	72	77	73	69	77	火葬場
	清掃センター	4,392	60.5%	3,057	2,811	3,639	3,342	3,129	2,922	3,059	クリーンセンター、 衛生処理場
	都市建設課	222	3.1%	210	204	195	188	184	176	169	
	農林水産課	7	0.1%	7	7	6	6	5	5	4	
	観光商工課	36	0.5%	43	45	33	39	33	33	24	
	福祉課	406	5.6%	383	334	324	368	380	119	111	保健福祉センター、総野園、 保育所、こども園、こども館
	勝浦診療所	13	0.2%	11	11	10	12	12	11	11	
	水道課	974	13.4%	963	909	817	836	815	786	761	浄水場
	議会事務局	2	0.0%	1	2	2	1	1	1	0	
	選挙管理委員会	0	0.0%	1	0	0	0	0	0	0	
	市長部局 小計①		6,611	91.0%	5,204	4,828	5,547	5,305	5,052	4,534	4,603
教育部局	学校教育課	419	5.8%	385	384	357	221	246	246	238	小・中学校、幼稚園
	生涯学習課	8	0.1%	8	9	9	19	19	16	16	
	公民館	20	0.3%								公民館、各集会所
	芸術文化交流センター Küste			111	213	228	224	220	198	212	Küste、各集会所
	図書館	39	0.5%	38	35	35	35	33	33	28	
	学校給食共同調理場	168	2.3%	247	244	234	249	254	228	219	
	教育部局 小計②		653	9.0%	788	885	865	749	771	722	713
合 計 ①+②		7,264	100.0%	5,993	5,713	6,412	6,054	5,823	5,256	5,316	
対基準年度増減率				▲18%	▲21%	▲12%	▲17%	▲20%	▲28%	▲27%	

(注) 端数処理(四捨五入)の関係で、合計が一致しない場合があります。



（２）グリーン購入

循環型社会の形成のためには、再生品等の供給面の取組に加え、需要面からの取組が重要であるという観点からグリーン購入法が制定されました。

本市では、グリーン購入法に基づき勝浦市グリーン購入推進方針を作成し、環境物品等の調達の推進に努めています。

（３）省エネ法の規制

エネルギーの使用の合理化に関する法律（省エネ法）の規制により、事業者全体の１年度間のエネルギー使用量（原油換算値）が合計して 1,500kℓ 以上であった場合、国から特定事業者の指定を受ける必要があり、事業者全体での判断基準の遵守（管理基準の設定、省エネ措置の実施等）および努力目標として年平均 1%以上のエネルギー消費原単位（効率値）の削減が求められます。

これに基づき、令和２年度の勝浦市（市長部局）のエネルギー使用量（原油換算値）を算定したところ、合計が 1,500 kℓ 以下であったため、規制の対象に該当しないと判断されました。

（４）ノー残業デーの実施

ノー残業デーの徹底に取り組み、庁舎全体の一斉退庁により照明や OA 機器などの省エネルギー対策の推進を実施しています。

（５）節電推進員の設置

休憩時間等における消灯の徹底やエレベーターの使用抑制、その他節電の啓蒙等により、省エネルギーを推進し、地球温暖化の防止を目的として、節電推進員設置要領を制定しています。

（６）夏季・冬季省エネルギー対策の実施

庁舎等施設における室内温度設定を夏季 28℃以下、冬季 18℃以上としています。また、室内温度における職員の事務効率等を担保するため、夏季にはノーネクタイ等によるクール・ビス、冬季には厚着等のウォーム・ビスを実施し、省エネルギー対策を推進しています。



（７）庁舎省エネルギー対策の実施

温室効果ガスの排出を抑制するため、平成21年度に地域グリーンニューディール基金事業により本庁舎の省エネルギー対策として、事務室の照明を環境配慮型蛍光灯へ改修および窓ガラスへの遮光省エネフィルムの貼り付けを実施しました。

また、本庁舎の事務室以外の照明LED化を段階的に進めており、平成31年度は市民ロビー・1階カウンター・各会議室を、令和2年度には各階段・議場内を改修しています。

（８）公用車の効率的利用

不必要なアイドリングや空ぶかしを止め、急発進・急加速を控えるなど「エコドライブ10」を実践するとともに、公用車の購入時は、軽自動車や低公害車を優先的に購入していきます。

（９）その他の取り組み

トイレや洗面所において、はり紙などで水を大切に使用することを呼びかけ、節水に努めています。また事務手続きや資料等の簡素化や、庁内LANを積極的に活用してペーパーレス化を推進するとともに、事務用品の在庫管理の徹底及び再利用を図っています。

<エコドライブ10のすすめ>

- | | |
|---------------------------------|--------------------------|
| エ エンジンブレーキを使いましょう | あ アイドリング・ストップ |
| エ エアコンの使用は控えめに | い 違法駐車はやめましょう |
| ふ ふんわりアクセル e スタート | たい タイヤの空気圧チェック |
| う ウォームアップは適切に | ね 燃費の良い加減速の少ない運転を |
| けい 計画的なドライブを | |
| に 荷物は必要なモノだけ | |

出典：九都県市あおぞらネットワーク <http://www.9kaiki.jp>



資料編

1. 勝浦市環境基本計画
(旧勝浦市地域環境総合計画)
2. 勝浦市環境保全条例
3. 勝浦市きれいで住みよい環境づくり条例
4. 勝浦市空家等対策の促進に関する条例
5. 勝浦市土砂等の埋立て等による土壌の汚染
及び災害の発生の防止に関する条例
6. 用語の解説
7. 採水場所位置図

1 勝浦市環境基本計画（旧勝浦市地域環境総合計画）

近年、水質汚濁・大気汚染・オゾン層の破壊・地球温暖化などをはじめとする地球規模での環境問題に対する懸念が高まっています。

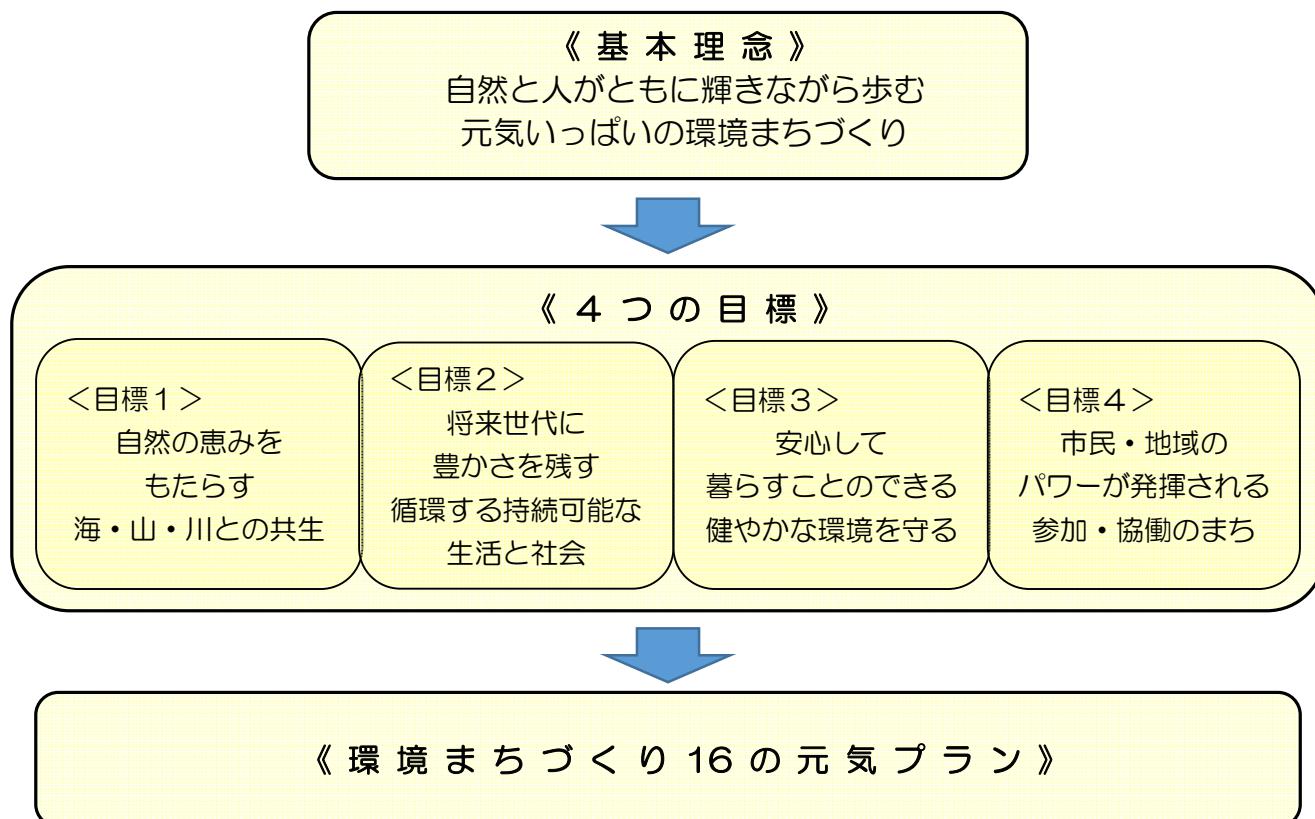
本市においても、河川の水質汚濁、廃棄物の不法投棄など、様々な環境問題が発生しています。

これらの負の遺産とも言える数々の環境問題を解消し、次の世代に住みよい環境を受け継ぐことの必要性から、市では、平成15年度から平成24年度を計画期間とする「勝浦市地域環境総合計画」（以下「第1次計画」という。）を平成14年度に策定し、将来の望ましい環境像を実現するために、市民・事業者・市のそれぞれが取り組むべき指針を定めました。

この間、平成23年3月11日に発生した東日本大震災を契機に、自然の持つ圧倒的な力を前に人間の力の限界、さらに大量に資源やエネルギーを消費する今日のあり方を見つめ直す必要性を改めて認識させられ、また第1次計画の未達成な部分や課題も残されており、このような中で、名称を「勝浦市環境基本計画」（以下「第2次計画」という。）に改め、平成25年度に策定しました。

第2次計画は東日本大震災後のエネルギー問題や地球温暖化防止対策、自然との関わり方や安全・安心の視点を含めて見直していく目標や取組および施策について定めました。計画期間は平成25年度から平成34年度とし、実施事業の進み具合や新規に取り組むべき項目の必要性に応じて柔軟に修正します。

<計画の構成>

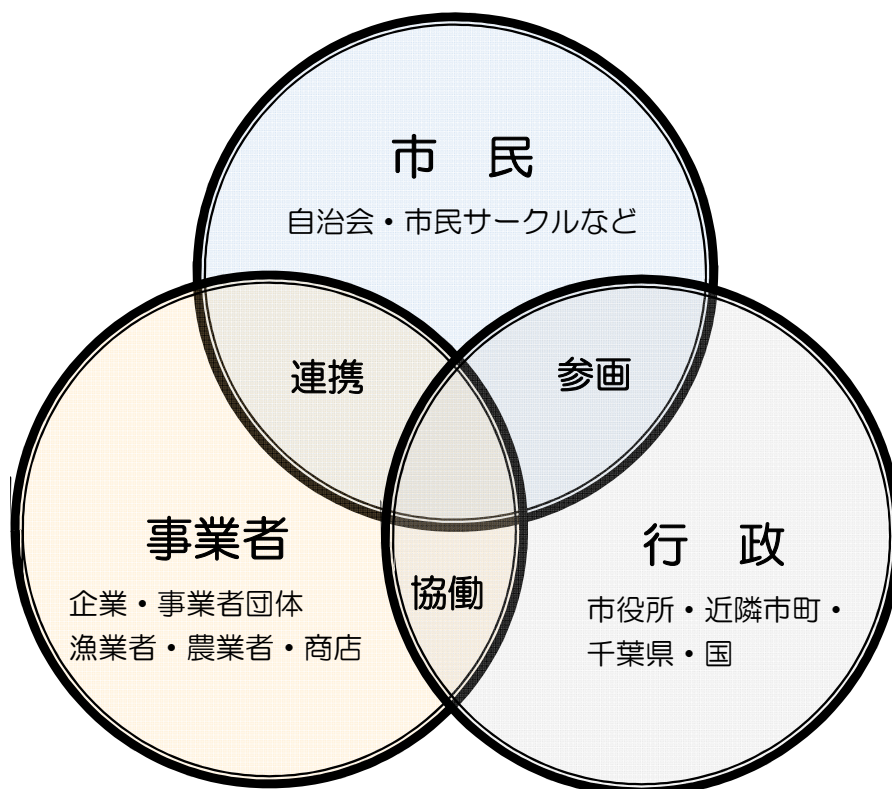


<元気プランの構成>

(1) 取組の基本的方向性	今後実行していく取組についての具体的なプランを掲げ、市民や事業者を含めた勝浦市全体としての基本的方向性を定めます。
(2) 現状と課題	現時点での状態や課題を整理します。
(3) 2022 年の…… 望まれる理想の姿	第 2 次計画最終年度の 2022（平成 34）年度の“望まれる理想の姿”のイメージを示します。
(4) みんなの関わり	①市民・事業者の役割 ②市の施策
(5) 数値目標	“望まれる理想の姿”を客観的に数値で把握できる“数値目標”を設定し、推移を観察します。

定期的に望まれる理想の姿の進み具合をまとめ、改善やより一層の具体化に向けた展開を図ります。

<みんなが関わるイメージ図>



2 勝浦市環境保全条例

（目的）

本条例は、生活環境の保全を目的として、市、事業者及び市民の責務を明らかにし、また、公害防止のための規制を行うことにより、現在及び将来の市民の健康で文化的な生活を確保することを目的としています。

（責務）

- 市・・・ 環境の保全を図るため、地域の自然的社会的条件に応じた施策を策定し、実施し、また、環境の状況その他の環境の保全に関する必要な情報を適切に提供します。
- 事業者・・・ 事業活動を行うに当たっては、これに伴って生ずる公害を防止し、環境への負荷の低減に努め、又は自然環境を適正に保全するため、その責任において必要な措置を講じ、市が実施する環境の保全に関する施策に協力する責務を有します。
- 市民・・・ 環境の保全上の支障を防止するため、その日常生活において、環境への負荷の低減に配慮し、公害の防止及び自然環境の適正な保全に努め、市が実施する環境の保全に関する施策に協力する責務を有し、地域の環境保全活動に積極的に参加するよう努めるものとします。

（施策）

市は、騒音、振動及び悪臭等をはじめとする公害により、良好な生活環境を損なうことのないように必要な規制の措置を講ずるとともに、公害の防止に係る知識の普及及び啓発を図り、公害防止に関する市民の意識の高揚に努めます。

（規制基準）

騒音、振動及び悪臭等を規制するために、様々な規制基準を定めていますので、これらを発生させる者は、規制基準を遵守しなければなりません。

（特定施設設置の届出）

工場又は事業場に設置される機械及び施設のうち、著しい騒音、振動及び悪臭を発生する施設であって規則で定める施設を設置しようとする者は、必要事項を記載した届出書により、市長に届け出なければなりません。

（特定作業実施の届出）

著しい騒音、振動及び悪臭を発生する作業のうち規則で定める作業であって、業として当該作業を行おうとする者は、必要事項を記載した届出書により、市長に届け出なければなりません。

（特定建設作業実施の届出）

建設工事として行われる作業のうち、著しい騒音、振動及び悪臭を発生させる作業であって規則で定める作業を実施する者は、必要事項を記載した届出書により、市長に届け出なければなりません。

（拡声器使用の制限）

拡声器の使用方法、使用時間等について規則で定めています。

（飲食店営業等における音響機器使用時間の制限）

飲食店等の深夜営業による騒音を規制し、基準を定めています。

（勧告・命令）

特定施設が設置されている工場等又は特定作業場所周辺の生活環境が損なわれ、規制基準に適合していないと判断された場合、市長は改善勧告及び改善命令をすることができます。

3 勝浦市きれいで住みよい環境づくり条例

（目的）

勝浦市環境保全条例では、市民の健康で文化的な生活の確保や、騒音、振動及び悪臭などの公害を防止するため、各種の規制や届出等について規定しています。

しかしながら、近年私たちの周辺では、生活環境の変化により当該条例だけでは対応が困難な事案が多くなりました。

また、法での規定はあるものの即応できないポイ捨てや放置自動車などの問題は、法規制のみでは対応が困難でありました。このため、「ポイ捨て禁止条例」、「草刈り条例」、「放置自動車条例」など、それぞれに対応する条例を各自治体で制定し対応していましたが、これらの条例については、いずれも「まち」の清潔保持、環境美化を目的としており、市民生活に支障となる行為を防止するためのものであるため、市では、これらを一括にまとめた「勝浦市きれいで住みよい環境づくり条例」を平成15年4月より施行し対応することとしました。

（概要）

・空缶類等の投棄行為等の禁止等

ポイ捨てごみ防止の観点から、現行の法令規制外のごみ投棄、放置を禁止するとともに、違反行為への処分手続きを定めています。

・ごみ集積所の清潔保持等

環境衛生の向上と快適な市民生活の観点から、ごみ集積所の利用管理に関する一般ルールを定めるとともに、不適正なごみ出しに対する規制手続きを定めています。

・愛玩動物等の管理

犬、猫その他のペットにより引き起こされるごみの散乱、糞、あるいは臭気や鳴き声など環境美化や衛生の保持その他環境上の迷惑行為の防止に関する基準を定めています。

・空地等の管理

空地及び空家の適正な管理を促すことにより、ごみ等の投棄防止、病虫害の発生を防止し、環境衛生の保持を図るための基準や規制手続きを定めています。

・自動車の放置行為の禁止等

自動車や二輪車（50cc未満の原付を除く）放置行為を禁止するとともに、所有者不明の車両の処理についての基準や規制手続きを定めています。

4 勝浦市空家等対策の促進に関する条例

（目的）

少子高齢化や人口減少に伴う空家の増加、既存建物の老朽化に伴う倒壊の危険性や公衆衛生・景観の悪化などが全国的に問題となっており、空家問題の解決に的を絞った「空家等対策の推進に関する特別措置法」が平成 27 年 2 月に施行されました。

当市においては、以前から「勝浦市きれいで住みよい環境づくり条例」に基づき、空家等の適正な管理を促してきました。しかし、所有者等の関心が薄かったり、所有者等の死亡により相続人が複数または特定できず、老朽化が進み倒壊の危険がある状態のまま放置され、周辺住民の安全を脅かしている空家等が増加しています。

このような空家問題を解決していくために、空家等対策の推進に関する特別措置法第 4 条の規定に基づく空家等に関する対策の実施、その他空家等に関する措置について、必要な事項を定めることにより、防災、衛生、景観等の市民の生活環境を保全することを目的に「勝浦市空家等対策の促進に関する条例」を平成 29 年 4 月 1 日に施行しました。

（空家等対策計画）

空家等に関する対策を総合的かつ計画的に実施するため、基本的な方針、特定空家等に対する措置や対処に関する事項などを定めた空家等対策計画を作成することが規定されています。

（協議会）

委員は市長のほか、法務、不動産、建築等に関する学識経験者などから 6 名以内で組織され、空家等対策計画の作成や変更、特定空家等に対する措置などについて協議します。任期は 2 年です。

（特定空家等の認定等）

空家等に関し調査等を行い、現に特定空家等であると認められるときは、特定空家等に認定します。認定する際は、あらかじめ協議会の意見を聴きます。

（特定空家等に対する措置）

市は、特定空家等の所有者等に対し、当該特定空家等の除却、修繕、立木竹の伐採、その他必要な措置をするように助言又は指導します。しかし状態の改善が認められないときは勧告、さらに正当な理由がなく勧告に係る措置を行わなかったときは、その勧告に係る措置を履行するよう命令します。しかしその措置が履行されない場合、行政代執行法に基づき代執行します。代執行をしようとする際は、あらかじめ協議会の意見を聴きます。

（緊急措置）

特定空家等の状態により、人の生命、身体又は財産に危害が及ぶことを緊急に回避する必要がある場合は、必要最低限度の措置を講ずることができます。その際、所有者等に緊急措置に係る通知をし、その経費を請求します。

5 勝浦市土砂等の埋立て等による土壌の汚染及び災害の発生の防止に関する条例

（目的）

土砂等の埋立て等による土壌の汚染及び災害の発生を未然に防止するため、土砂等の埋立て、盛土、たい積行為及び土砂等の土質について、従来よりも強力な規制を行うことにより、一層の市民の生活の安全を確保し、もって市民の生活環境を保全することを目的とし、平成23年9月1日から施行されました。

なお、新条例施行に伴い、従前の「勝浦市小規模埋立て等による土壌の汚染及び災害の発生の防止に関する条例」は平成23年9月1日に廃止されました。

（不適正な土砂等の埋立て等の禁止）

勝浦市土砂等の埋立て等による土壌の汚染及び災害の発生の防止に関する条例第6条に規定する安全基準に適合しない土砂等を使用して、埋立て等を行うことはできません。

（許可の申請）

土砂等の埋立て等に供する区域の面積が500㎡以上の埋立て、盛土、たい積を行う場合には、あらかじめ市長の許可が必要になります。

なお、3,000㎡以上の場合は許可申請に先立ち、市と事前協議が必要となり、また、埋立てなどを行う区域より500m以内に居住する世帯から、2分の1以上の承諾を得る必要があります。

（許可の基準）

勝浦市土砂等の埋立て等による土壌の汚染及び災害の発生の防止に関する条例第14条に定める事項に適合していると認められた場合、許可を受けることができます。

（土地の所有者）

土砂等の埋立て等に土地を提供しようとするときは、土地の所有者及び権利者は、事前に事業計画の内容について十分説明を受け、土壌の汚染及び災害が発生するおそれのないことを確認して下さい。

6 用語の解説

〈環境一般〉

・典型7公害

公害対策基本法、環境基本法で公害として定義されている、大気汚染、水質汚濁、土壌汚染、騒音、振動、地盤沈下、悪臭をさします。

・規制基準

ばい煙、汚水、騒音、振動、悪臭等を発生させる施設の設置又は作業を実施しようとする場合、事業者が遵守しなければならない許容限度のことです。規制基準値は区域の種類及び時間帯ごとに定められており、規制基準を超えた場合には、施設の改善命令や使用の一時停止などの指導対象となります。

・上乘せ条例

大気汚染防止法、水質汚濁防止法では、国が全国一律の排出基準、排水基準を定めてますが、自然的・社会的にみて不十分であれば、都道府県は条例でこれらの基準に代えて適用するより厳しい基準を定めることが出来ます。このような条例を「上乘せ条例」といい、定められた基準を「上乘せ基準」といいます。

その他、規制対象施設の範囲を広げることを「横だし」といいます。

・オゾン層の破壊

地球上のオゾンの大部分は成層圏に存在し、オゾン層と呼ばれています。オゾン層は太陽光に含まれる有害な紫外線を吸収し地球上の生物を守っていますが、近年、フロンなどの人口化学物質によって破壊されていることが判明しました。

フロンは、冷蔵庫、エアコンの冷媒、電子部品製造時の洗浄剤、スプレーの噴射剤として使用されてきました。使用されたフロンは、成層圏に到達し太陽光により分解されますが、その際に生ずる塩素原子がオゾンを破壊します。

オゾン層の破壊により増加する紫外線は、白内障や皮膚ガンの増加、皮膚免疫機能の低下などの様々な悪影響を及ぼします。

・地球温暖化

二酸化炭素をはじめとする温室効果ガスが、地球の大気中に存在することで地球の平均気温は15℃程度に保たれていますが、人間活動に伴う二酸化炭素の増加や二酸化炭素の吸収源である森林の伐採により、大気中の温室効果ガスの濃度が増し、地球全体の気温が上昇する現象を地球温暖化といいます。

〈大気関係〉

・ダイオキシン

有機塩素化合物の一種であるポリ塩化ジベンゾーパラジオキシンを略してダイオキシンといいます。ダイオキシン類と表記されることもあります。これは塩素含有物質等が燃焼する際に発生する狭義のダイオキシンとよく似た毒性を有する物質をまとめて表現するものです。ダイオキシンは、250～400℃の比較的低温で、有機塩素を含むプラスチックを不完全燃焼すると発生しやすいとされており、その特徴は、生物の体内に蓄積しやすく、発ガン性、催奇形性、免疫機能低下などの毒性を有するといわれています。

・揮発性有機化合物（VOC）

揮発性を有し、大気中で気体状となる有機化合物の総称。トルエン、キシレン、酢酸エチルなど多種多様な物質が含まれます。

・水銀に関する水俣条約

水銀及び水銀化合物の人為的な排出から人の健康及び環境を保護することを目的に、水銀及び水銀を使用した製品の製造と輸出入を規制する国際条約です。

日本は平成 25 年 10 月 10 日に同条約に署名後、「水銀による環境汚染の防止に関する法律」及び「大気汚染防止法の一部を改正する法律」の成立を経て、平成 28 年 2 月 2 日に締結しました。

平成 29 年 5 月 18 日に条約発効の要件である締約国数が 50 ヶ国となり、同年 8 月 16 日から発効されました。

・エコドライブ

エコドライブとは、燃費向上のために自動車などのユーザーが行う様々な施策や、そうした配慮を行った運転のことです。自動車は同じ距離を移動するにも、運転方法などによって消費する燃料の量に差が生じます。また、消費する燃料の量の増加に比例し、CO₂排出量も増加するため、地球温暖化防止のため、エコドライブが推進されています。

・アイドリングストップ

駐停車や信号待ちなどの間にエンジンを停止させることで、燃料節約と排出ガス削減の効果が期待されています。メーカーや車種により動作基準等は異なりますが、環境問題への意識の高まりや自動車排出ガス規制、エコカーブームを受け、アイドリングストップ機能が搭載されている車種も増えています。

・低公害車

大気汚染物質の排出が少ない、または全く排出しない、燃費性能が優れているなどの環境性能に優れた自動車ことです。電気自動車、天然ガス車、メタノール車、ハイブリッド自動車のほか燃料電池自動車または低燃費かつ低排出ガス認定車を含みます。

・一般環境大気測定局（千葉県）

地域内を代表する測定値が得られるよう、特定の発生源の影響を直接受けない場所に設置され、住宅地など一般的な生活空間の大気汚染物質の測定を行う千葉県が設置した測定局のこと。

・光化学スモッグ

自動車や工場からの排気ガスなどに含まれる窒素酸化物と、塗料や接着剤などに含まれている揮発性有機化合物が、太陽からの紫外線を受けて化学反応を起こすと「光化学オキシダント」という物質ができ、この濃度が高くなると、遠くの景色やビルが「もや」がかかったように見えにくくなったりします。この「もや」が光化学スモッグです。スモッグ（smog）とは、煙（smoke）と霧（fog）から作られた造語です。

・微小粒子状物質（PM2.5）

大気中に気体のように長期間浮遊しているばいじん、粉じん等の微粒子のうち粒径 2.5 μm （マイクロメートル）以下のものを微小粒子状物質としてPM2.5と呼んでいます。

物の燃焼などによって直接発生するほか、大気中での化学反応により発生する等、発生のメカニズムについては解明されてない点も多くあり、国及び県において現在研究中です。

・シンチレーションサーベイメータ

放射線測定器のひとつで、ガンマ線やエックス線と反応して微弱な光を発する物質（シンチレーター）を使って、放射線のエネルギーや線量を測定します。

〈水質関係〉

・公共用水域

水質汚濁防止法では、河川、湖沼、港湾、沿岸海域その他公共の用に供される水域及びこれに接続する公共溝渠、かんがい用水路、その他公共の用に供される水路とされています。

・pH（水素イオン濃度）

水溶液の酸性、アルカリ性の度合いを表す指標です。pHが7のときに中性、7を越えるとアルカリ性、7未満では酸性を示します。河川におけるpHの環境基準は類型別に定められており、「6.5（あるいは6.0）～8.5」を地域の状況によりあてはめます。

この他、雨水中の溶存物質等により、雨水が強い酸性を示すことがあり、pH5.6以下の雨を酸性雨と定義づけています。

・BOD（生物化学的酸素要求量）

水中の有機物は、有益な微生物によって硝酸・亜硝酸・炭酸ガス・窒素・炭素などに分解されます。このとき微生物が必要とする酸素の量をBOD（生物化学的酸素要求量）といい、数値が大きくなるほど水質汚濁が著しくなります。

・SS（浮遊物質）

水中に浮遊する直径 2 mm以下の粒子状物質の量のことをいい、一定量の水をろ紙でこし、乾燥してその量を量ります。浮遊物質が多いと透明度などの外観が悪くなるほか、魚類のえらがつまって死んだり、光の透過が妨げられて水中の植物の光合成に影響し発育を阻害することがあります。

・T-N（総窒素含有量）／T-P（総りん含有量）

水中に含まれる窒素及びりんの濃度の上昇は、水域の富栄養化を引き起こします。富栄養化の進行した水域では、春から秋にかけて藻類が異常に発生することがあり、このような現象をアオコといいます。アオコの発生した水域では、透明度が低下したり、酸欠状態による水生生物や魚類の死亡、藻類の発生する有害物質による水質悪化など、様々な悪影響が生じます。

・DO（溶存酸素量）

有機物を酸化し安定な形にするために必要とされる酸素が水に溶けている量のことであり、数値が小さいほど水質汚濁が著しくなります。また、BODの数値が高いほどDOは欠乏しやすくなり、10 mg／ℓ以上で悪臭の発生が見られます。

・O-N（有機性窒素含有量）

排水の汚濁の程度を表す指標のひとつです。排水中のアミノ酸・タンパク質などの有機物に含まれています。このものが多いということは、有機物による汚濁度が高いことを示します。

・バイオパネル

窒素酸化物等の分解にすぐれた微生物DB9011（枯草菌の一種で日本、米国、欧州7カ国の特許を取得）を混入した500 mm角のパネルです。

この微生物は、腐敗菌、大腸菌、真菌類などへの高い対抗性があり、悪臭の発生している河川に敷設することにより、主要悪臭源である硫化水素の汚水中での発生を抑制する効果があります。

・EM

有用微生物群（Effective Micro-organisms）の略で、自然界に存在する光合成菌・乳酸菌・酵母を主に、80種類以上の微生物が混じり合った液体です。水質汚濁の原因物質となるアンモニアや硫化水素などを栄養源に、有機物を分解する特性を持っています。

市では、浜勝浦川の浄化を目的として、平成16年度からEMを製造し浄化活動を実施していましたが、平成25年度に事業を一旦休止しています。

・暗渠（あんきょ）

地中に埋設されたあるいは地表にあっても蓋がけして外から見えないようになっている河川や水路のこと。市では浜勝浦川の浄化対策のひとつとして、平成26年度に浜勝浦橋付近の暗渠化工事を実施しました。

・カドミウム

カドミウムは、金属として銅・銀・ニッケルなどの合金、鉄などの電気メッキ、蓄電池の電極板、原子炉制御棒、ハンダ、銀口ウ、また化合物として顔料、合成樹脂安定剤などの用途に使用されます。この物質は富山県神通川流域で発生したイタイイタイ病の原因となった物質として知られています。

・シアン

水中のシアンは、シアンイオン、シアン化水素、金属のシアン化物、金属シアノ錯体、有機シアン化合物等の形で存在します。

シアンを発生する事業場としては、メッキ工場、金属精錬所などがあげられます。

毒物の代名詞となっている、青酸カリに代表されるように、シアン化合物は一般的に毒性が強く、微量でも生物に障害を与えます。

・鉛

鉛は、人類がもっとも古くから用いた金属のひとつです。金属として、あるいは種々の化合物として用途が広く、また、職業病としても長い歴史を持っています。

過剰に摂取すると、腹痛、嘔吐、下痢、尿閉などを伴う急性胃腸炎を起こし、時には死亡する場合があります。

鉛は、急性中毒を引き起こすことはまれであり一般的に慢性中毒が問題となります。一日あたりの摂取量が 1.0 mg を越えると、排泄量を上回って体内蓄積が起こるといわれています。

・クロム

クロムは地殻中に 100 mg/kg 程度含まれ、重金属類の中では鉄、マンガンについて多い物質です。大部分は難溶性で自然水中に含まれることはまれですが、河川水で $1 \sim 10 \mu\text{g}/\ell$ 、海水で $< 0.1 \sim 5 \mu\text{g}/\ell$ 程度含まれるとされています。

水中のクロムは通常 3 価または 6 価の形で存在しますが、6 価クロムは非常に毒性が強く胃腸炎、腎炎、皮膚炎、潰瘍、鼻中隔穿孔、肺ガンなどを引き起こします。

・砒素

元素としての地殻中の存在度は比較的少ない方ですが、一般の河川水中の濃度は平均 $1.7 \mu\text{g}/\ell$ とされています。

人為的な汚染源としては、染料、冶金、製薬、化学、半導体などの工場排水、鉱山排水、農薬などが考えられます。

水質汚濁で問題となるものとしては、常時摂取することによる慢性中毒であり、体重減少、反復性の下痢と便秘、皮膚の色素沈着や角質化、知覚障害、ガンなどの障害が現れるといわれています。

・総水銀

水銀は、紀元前500年以前から知られていた元素で、常温で唯一の液体金属です。水銀は無機水銀及び有機水銀に分けられ、これらの水銀を総称して総水銀といいます。無機水銀は一般的に毒性は低いとされていますが、体内に蓄積されると障害を引き起こすこともあり、重傷の場合死に至ることもあります。有機水銀はメチル水銀をはじめとするアルキル水銀、フェニル水銀、アリール水銀などがあり、中でもアルキル水銀は毒性が非常に強いのでアルキル水銀単独としても規制されています。

・アルキル水銀

アルキル水銀は水銀の中でも非常に毒性の強い物質で、消化管、肺、皮膚から容易に吸収され、諸臓器、特に脳に蓄積して知覚障害、運動失調、歩行障害、難聴、言語障害、視野狭窄、中枢神経障害などを引き起こします。

アルキル水銀で最も重要なことは、吸収されやすく排泄されにくい性質から高度な生物濃縮が起こることであり、水中の濃度はわずかであっても魚介類の中に高濃度に蓄積されて毒性を発揮する可能性があります。

・PCB

ベンゼン環が2つつながったビフェニル骨格の水素が塩素で置換されたものです。置換塩素の数と位置によって計算上209種類の異性体が存在します。

PCBは熱安定性、電気絶縁性に優れ、トランス、コンデンサー、熱媒体、ノーカーボン紙などに用いられましたが、難分解性で生物に蓄積されやすいため、食物連鎖を通じて生物から生物への濃縮蓄積が起こります。

熱媒体として利用されたPCBが製造過程で米ぬか食用油に混入し、それを食べた人に皮膚障害、肝機能障害などの油症を発症した「カネミ油症事件」によりその毒性が注目されました。

〈地盤沈下〉

・天然ガスかん水

天然ガスを溶存している塩分を多く含んだ地下水で、太古の海水が地下深くに閉じこめられたものです。ヨウ素の含有量も多く、本県一帯の第3紀層中に存在しています。

・沖積層

1万年ほど前から現在に至るまでの間に堆積した比較的新しい地層です。沖積層は粘土、シルト等で構成され、地下水を豊富に含んだ軟弱地盤であるため、地下水の急激な大量採取が行われた場合、地盤沈下が起こりやすく、軟弱地盤特有の自然圧密によるわずかな沈下も起こりやすいとされています。

・揚水施設

勝浦市環境保全条例では、「動力を用いて地下水を採取するための施設であって、揚水機の吐出口の断面積（吐出口が二以上ある時はその断面積の合計）が六平方センチメートルを超えるものをいう。」と規定されています。

・精密水準測量

地盤沈下の状況を監視する高精度の水準測量です。毎年、定点の標高を観測し、前年度からの変動を求めて、地盤沈下の進行を監視しています。

・地盤沈下観測井

観測井戸の底から地表面までの地層の収縮量を観測する施設です。通常の井戸の中に揚水設備の替わりに内管を立てた形になっていて、この抜けあがりの状況を測定、記録します。主要な帯水層にストレーナーを設置し、地下水位もあわせて観測する場合があります。

・国土地理院

日本国内におけるすべての測量の基礎となる測量（基本測量）を行い、一般に国の基本図である「地形図」の発行元として知られています。

〈悪臭関係〉

・特定悪臭物質

悪臭防止法第 2 条に基づいて指定される「不快な臭いの原因となり、生活環境を損なうおそれのある物質」であり、現在 22 物質が指定されています。

これらの物質について、都道府県知事が必要として指定した地域、物質については敷地境界における濃度等が規制されます。

・アンモニア

し尿臭、刺激臭のある物質で代表的な悪臭物質です。主な発生場所は、アンモニアの合成・工業的な利用の行われる事業場、畜産事業場、化製場、し尿処理場などがあげられます。

・メチルメルカプタン

腐った玉ねぎのような臭いの化学物質です。石油精製・石油化学工場、クラフトパルプ製造工場、化製場、し尿処理場、下水処理場などで多く発生します。

・硫化水素

腐った卵のような臭いのある物質であり、石油精製・石油化学工場、クラフトパルプ・セロファン・ビスコースレーヨン製造業、生体やその排泄物などの分解、腐敗などに伴う畜産事業場、化製場、下水処理場、し尿処理場、ゴミ処理場などにおいて多く発生します。

・硫化メチル

腐ったキャベツのような臭いのある物質であり、クラフトパルプ製造工場、化製場、魚腸骨処理場、し尿処理場、下水処理場、ゴミ処理場などにおいて多く発生します。

・二硫化メチル

腐ったキャベツのような臭いのある物質であり、硫化水素、硫化メチルと同様にクラフトパルプ製造工場、し尿処理場などから多く発生します。

・トリメチルアミン

魚の腐ったような臭いのある物質であり、畜産事業場、化製場、魚腸骨処理場、水産缶詰工場などにおいて多く発生します。

・アセトアルデヒド

青臭い刺激臭のある無色の化学物質であり、エチレンを酸化する方法などによって合成され、酢酸、ブタノール、合成高分子などの製造原料となります。主な発生場所は、アセトアルデヒドの製造工程、アセトアルデヒドを原料とする物質の製造工程から、その他では、自動車排出ガスやたばこの煙から発生します。

・スチレン

ビニルベンゼン、フェニルエチレンとも呼ばれ、芳香ある無色の液体で、ポリスチレン樹脂、ABS樹脂などの原料として利用され、主な発生場所は、化学工場、プラスチック製造業などがあげられます。

〈環境保全関係〉

・特定外来生物

外来生物（海外起源の外来種）であって、生態系、人の生命・身体、農林水産業へ被害を及ぼすもの、または及ぼすおそれがあるものの中から、外来生物法に基づいて指定されます。個体だけでなく、卵、種子、器官なども含まれ、特定外来生物に指定されると、飼育、栽培、保管、運搬、輸入、譲渡、引渡し、販売などが原則禁止され、また、野外へはなつ、植える、まくとといった行為も禁止されます。

・太陽光発電システム

屋根の上に太陽電池モジュールを取り付け、太陽の光から電気を作り出すシステムです。作った電気は家庭で使用し、余った電気は電力会社で買い取ります。災害などの停電時でも太陽が照っていれば電気を使用することができます。

・家庭用燃料電池システム（エネファーム）

ガスと空気から電気とお湯を作り出すシステムです。火力発電所等で発電する場合と比較して、電気を使用する場所で発電するため送電ロスがなく、排熱は給湯に利用します。

・定置用リチウムイオン蓄電池システム

電力料金が安い夜間に貯めた電力を昼間に使用することで、電力需要ピーク時に電力事業者からの供給電力の使用を抑え、光熱費も削減できます。また災害など非常時の電力確保に役立ちます。

・気候変動枠組条約締約国会議（COP）

平成 4（1992）年の地球サミット（国連環境開発会議）で採択された気候変動枠組条約の締約国により、温室効果ガス排出削減等を協議する会議で、条約に関する最高決定機関です。平成 7（1995）年ドイツ・ベルリンで開催された第 1 回締約国会議（COP1）以来、毎年開催されています。

平成 9（1997）年京都で開催された第 3 回締約国会議（COP3）では、平成 24（2012）年までの各国の具体的な温室効果ガス排出削減目標を課した「京都議定書」が採択され、京都議定書第 1 約束期間（2008-2012）、京都議定書第 2 約束期間（2013-2020、※日本は参加せず）、また京都議定書第 2 約束期間に参加しない国の平成 32（2020）年までの削減目標等を設定した「カンクン合意」を経て、平成 27（2015）年フランス・パリで開催された第 21 回締約国会議（COP21）において、平成 32（2020）年以降の新たな法的枠組みである「パリ協定」が採択されました。

・パリ協定

平成 27（2015）年 12 月に気候変動枠組条約第 21 回締約国会議（COP21）において、京都議定書以来、18 年ぶりに合意された温暖化問題に対処する国際条約です。

「平成 32（2020）年以降の地球温暖化対策にすべての国が参加」、「世界共通の長期目標として平均気温上昇を産業革命から 2℃未満、できれば 1.5℃に抑える」、「今世紀後半に温室効果ガスの排出を実質ゼロにする」、「主要排出国を含むすべての国が削減目標をたて、5 年ごとに見直し・報告」「温暖化被害への対応、適応策にも取り組む」「途上国への資金援助を先進国に義務付ける」などが含まれています。

・京都議定書

平成 9（1997）年 12 月に京都で開催された気候変動枠組条約第 3 回締約国会議（COP3）で採択された気候変動枠組条約の議定書のことです。先進各国が平成 20（2008）年～平成 24（2012）年の約束期間における温室効果ガスの削減数値目標（日本 6%、アメリカ 7%、EU 8%など）を約束しました。

・京都メカニズム

京都議定書に規定される排出量取引、共同実施、クリーン開発メカニズムの 3 つの柔軟性措置のことで、他国での排出削減プロジェクトの実施による排出削減量等をクレジットとして取得し、自国の議定書上の約束達成に用いることができる制度です。

・温室効果ガス

温室効果をもたらす大気中に拡散された気体のことで、とりわけ産業革命以降、代表的な温室効果ガスである二酸化炭素やメタン、フロンガスなどが人為的な活動により大気中の濃度が増加の傾向にあります。京都議定書では、温暖化防止のため、二酸化炭素（CO₂）、メタン（CH₄）、一酸化二窒素（N₂O）、ハイドロフルオロカーボン（HFC）、パーフルオロカーボン（PFC）、六ふっ化硫黄（SF₆）、三ふっ化窒素（NF₃）が削減対象の温室効果ガスと定められました。

・省エネ（省エネルギー）

より少ないエネルギーで社会的・経済的效果が得られるようにすることを省エネ（省エネルギー）と呼んでいます。

オイルショック（石油危機）当時、エネルギーコストの抑制、省資源の視点からのその必要性が告げられましたが、1990年代以降、地球温暖化や大気汚染などの地球環境問題の深刻化に伴い、温室効果ガス排出量の削減等のひとつの手法として強調されるようになりました。また平成23年3月11日の東日本大震災以降、福島第一原子力発電所の事故に伴い電力供給が大幅に低下したことによって、節電がクローズアップされました。

・原油換算値（省エネ法）

省エネ法におけるエネルギー使用量の算定に用いるもので、燃料、熱及び電気の熱量（GJ：ギガジュール）に0.0258（原油換算係数：kℓ/GJ）を乗じて求めたものです。この数値が1,500 kℓ以上の事業者は省エネ法の規制対象となります。

・地域グリーンニューディール基金事業

地球温暖化対策等の国全体として重要な環境問題を解決するためには、地域の取組が不可欠であることから、地球温暖化対策推進法に基づく地方公共団体実行計画など、様々な計画の策定と取組の推進が規定されています。こうした取組を地域が確実に実施し、当面の雇用創出と中長期的に持続可能な地域経済社会の構築につなげることを目的として、環境省から都道府県・政令指定都市に対し、補助金を交付し、基金を造成したものです。

・グリーン購入

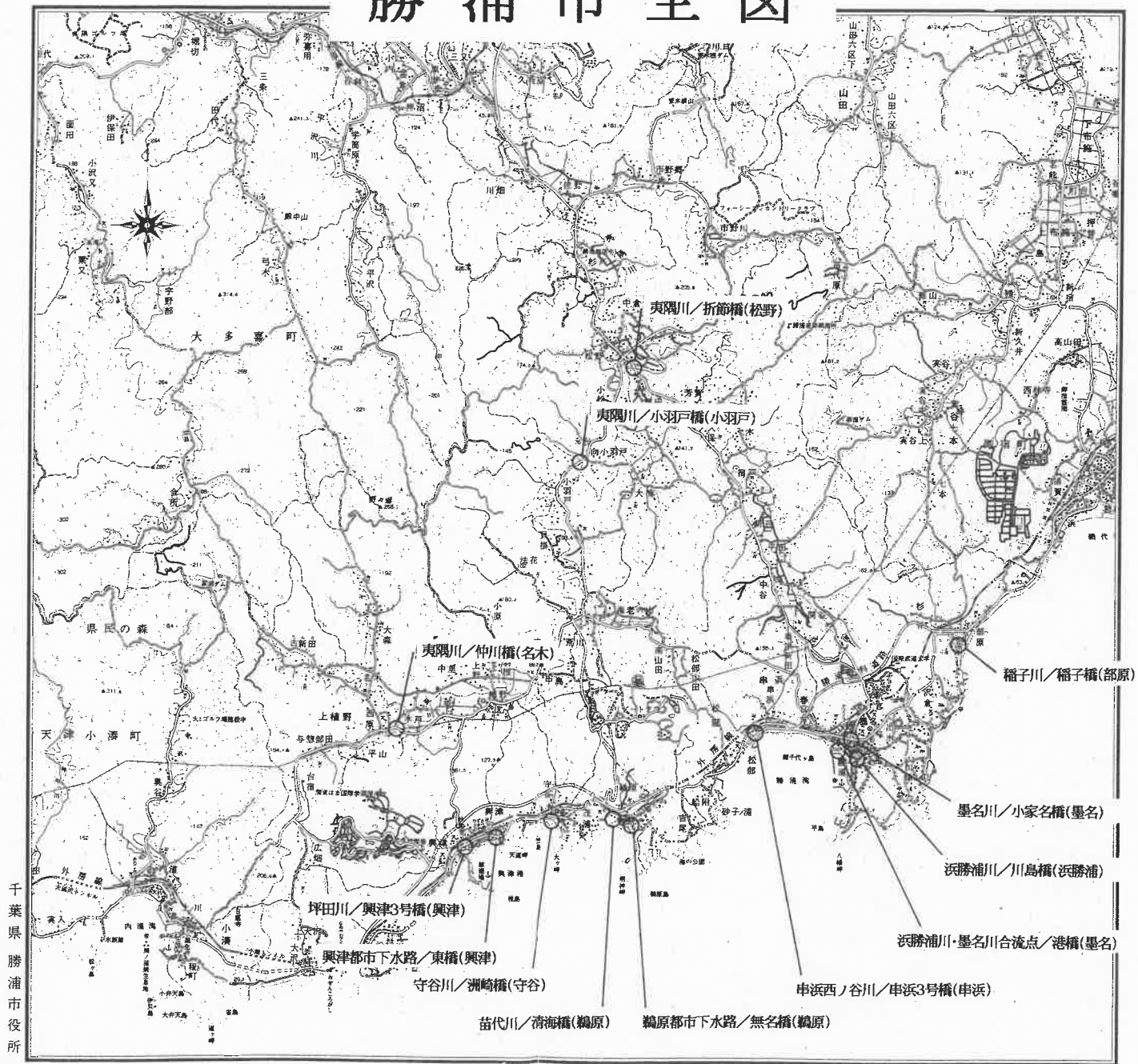
企業や国・地方公共団体が商品の調達や工事発注などに際し、できるだけ環境負荷の少ない商品や方法を積極的に選択することをいいます。グリーン購入を率先して実施する企業や自治体などで構成する「グリーン購入ネットワーク」で基準などを取り決めていきます。

・九都県市あおぞらネットワーク

埼玉県、千葉県、東京都、神奈川県、横浜市、川崎市、千葉市、さいたま市、相模原市の九都県市で取り組んでいる自動車公害対策に関するサイトで、九都県市では大気環境の改善に向けていろいろな取り組みを行っています。

7 採水場所位置図

勝浦市全図



浜勝浦川・墨名川合流点／港橋(墨名)



採水場所位置図

墨名川／小家名橋(墨名)



採水場所位置図

串浜西ノ谷川／串浜3号橋(串浜)



採水場所

採水場所位置図
稲子川／稲子橋(部原)

部原

稲子川

稲子橋

採水場所

豊浜保育所

秀寺

宮代橋

-112-

採水場所位置図
稲子川／稲子橋(部原)

部原

稲子川

稲子橋

採水場所

豊浜保育所

秀寺

宮代橋

-112-

採水場所位置図
稲子川／稲子橋(部原)

部原

稲子川

稲子橋

採水場所

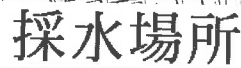
豊浜保育所

秀寺

宮代橋

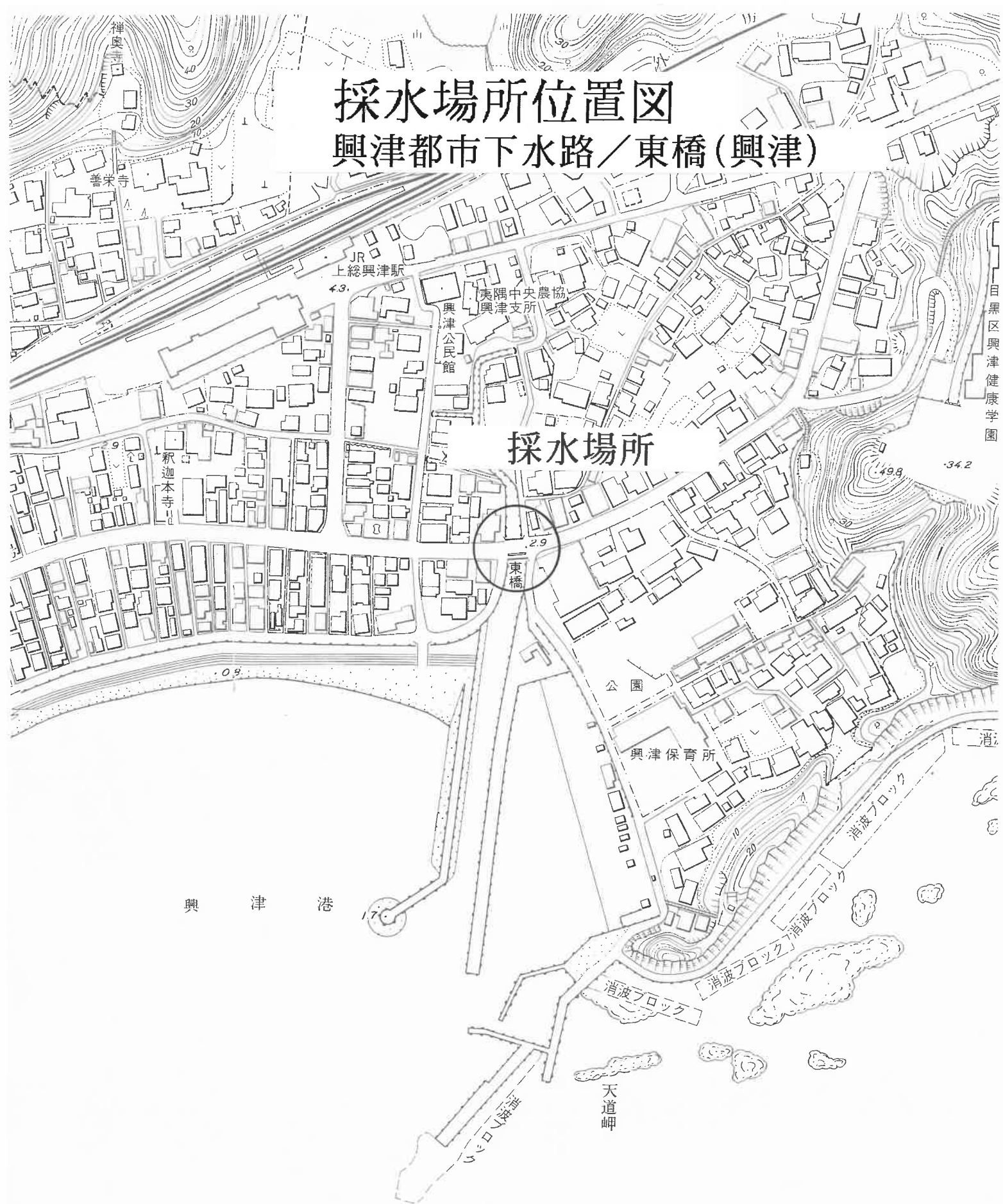
-112-

坪田川／興津3号橋(興津)

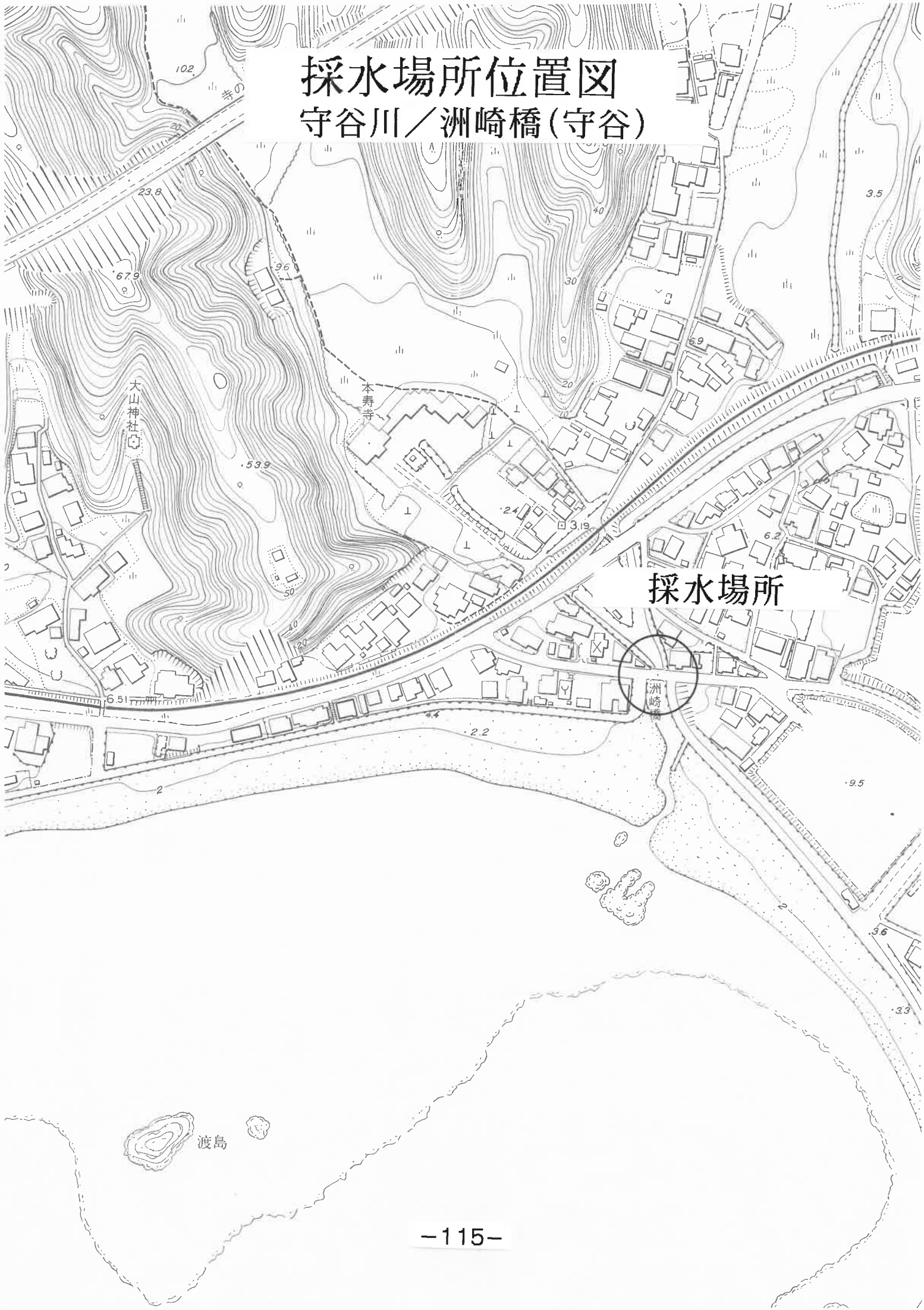


採水場所位置図

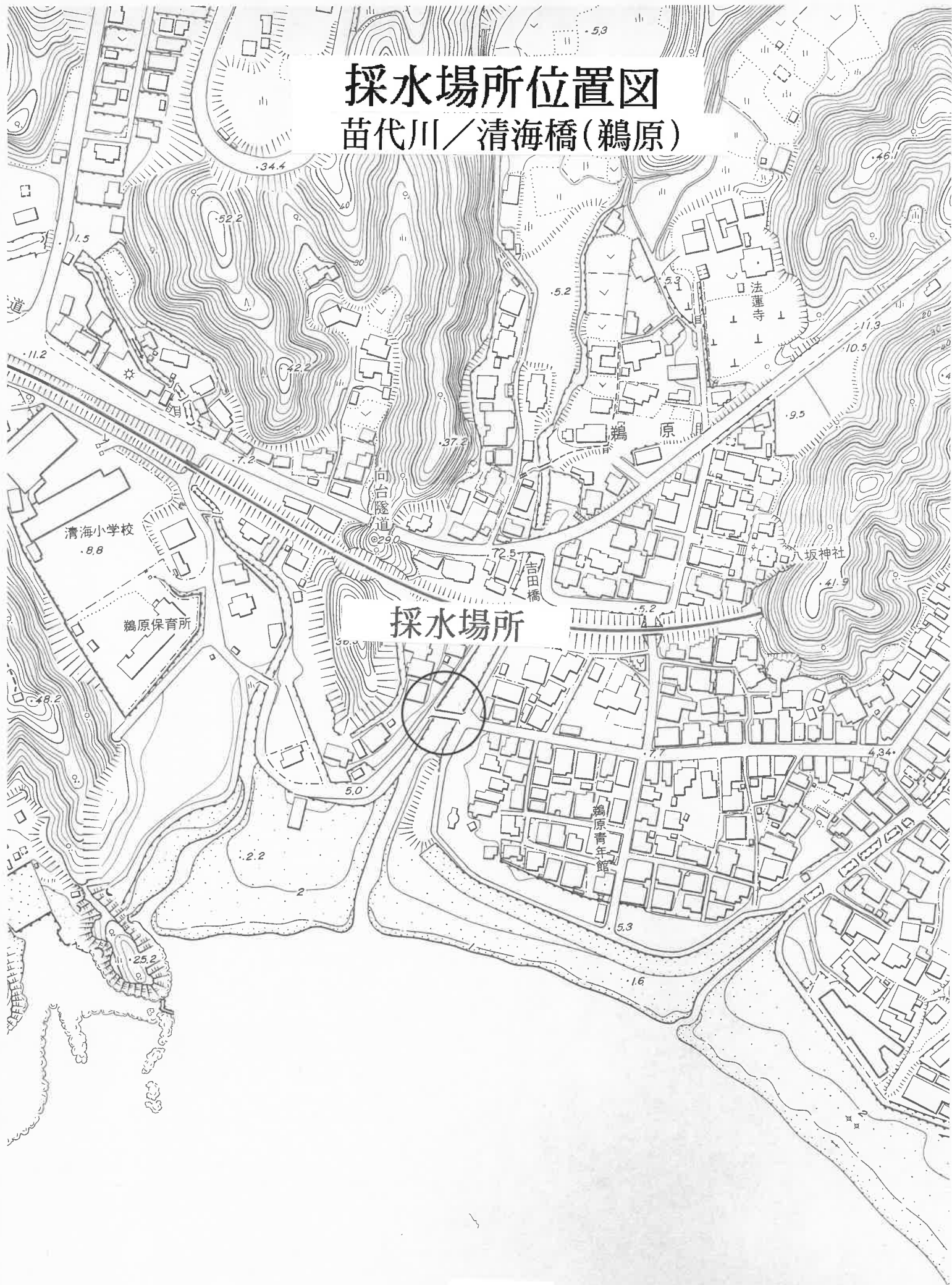
興津都市下水路／東橋(興津)



採水場所位置図 守谷川／洲崎橋(守谷)

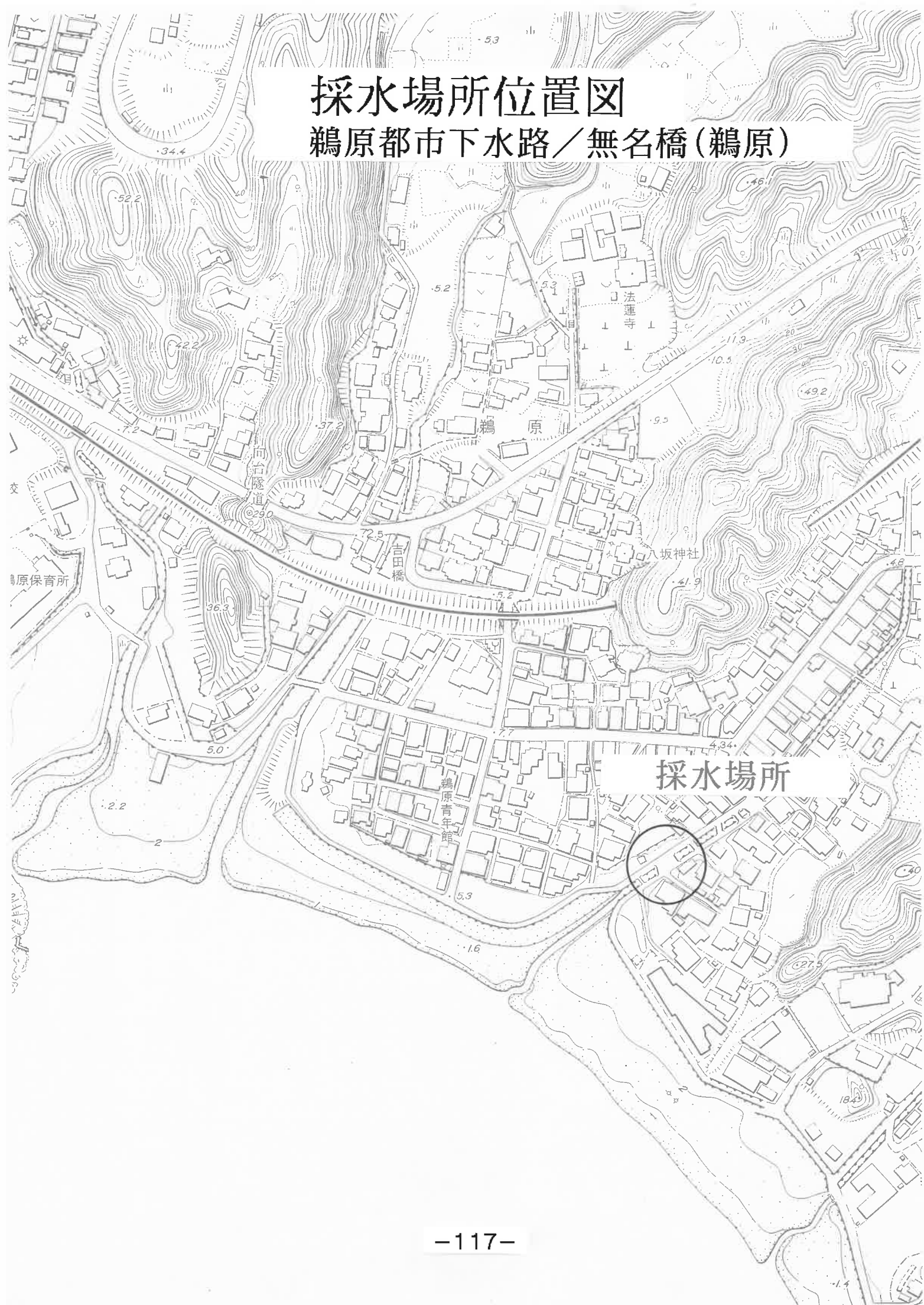


採水場所位置図 苗代川／清海橋(鵜原)



採水場所位置図

鵜原都市下水路／無名橋(鵜原)



採水場所位置図

夷隅川／仲川橋(名木)

採水場所

仲川橋

採水場所位置図

夷隅川／小羽戸橋(小羽戸)

採水場所

小羽戸橋

採水場所位置図

夷隅川／折節橋(松野)



採水場所

採水場所



勝浦市環境白書 2021

発行年月 2022年3月（令和3年度版）

編集・発行 勝浦市役所生活環境課

〒299-5292

千葉県勝浦市新官1343番地の1

TEL 0470-73-6639

<http://www.city.katsuura.lg.jp>

目の前の

きれいな海を

守りたい

勝浦小学校

土田 つちだ
恋都 こと

めざすのだ

きれいなちきゅうを

ぼくたちで

勝浦小学校

中村 なかむら
眞幸 まゆき



勝浦市環境白書

2021

Katsuura City