

別表

かつうら海中公園滞在型観光施設 指定管理者 選定基準

・「１点」を基準とし、優れたものについては特に加点。各項目ともに３点満点

・基準に満たない場合は０点。委員の過半数が０点をつけた「審査内容」があり、

選定委員会がこれを適切な評価と認めた場合は失格。

No.	選定基準	No.	審査項目	No.	審査内容	配点
1	事業計画書の内容が市民の平等な利用を確保することができるものであるか	(1)	施設の設置目的及び市が示した管理の方針	①	施設の設置目的を理解しているか	3
				②	市が示した管理の方針と事業者が提案した運営方針が合致するか	3
				③	経営理念やコンプライアンスの取組等、団体の経営モラルは適切か	3
		(2)	平等な利用を図るための具体的な手法及び期待される効果	①	事業内容等が一部の市民、団体に対して不当に利用を制限又は優遇するものではないか	3
				②	社会的弱者等へ配慮されているか	3
2	個人情報の取扱は適正か	(1)	個人情報保護の取組	①	個人情報保護のための適切な措置がとられているか	3
合計						18

2. 一般項目の審査（100点満点）

・「1点」を基準とし、優れたものについては加点する。標準に満たない場合は0点とする。

No.	選定基準	No.	審査項目	No.	審査内容	配点
1	事業計画書の内容が施設の効果を最大限に効率的に発揮させるものであるか	(1)	利用者の増加を図るための具体的な手法及び期待される効果	①	利用者増加への取組内容は適切か。	5
		(2)	サービスの向上を図るための具体的な手法及び期待される効果	①	利用者に対するサービスの向上のための取組内容は適切か。また、利用者からの苦情や要望に対する対応は適切か。	10
				②	利用料金の設定は適切か。	5
		(3)	施設の維持管理の内容、適格性及び実現の可能性	①	効果的、効率的な維持管理の取組が事業計画書で提案されているか。また、設備の故障に対する対策は適切か。	5
				②	利用者の安全管理は適切か。また、場内の防犯対策は適切か。	5
		(4)	管理に係る経費の縮減効果（又は収益性の確保）	①	施設の管理経費節減のための工夫がなされているか。	3
				②	市へ納付する納付金の算定基準率	22
2	事業計画書に沿った管理を安定して行うために必要な能力（人員、財政的基盤等）を有しているか	(1)	収支計画の内容、適格性及び実現の可能性	①	収入、支出の積算と事業計画の整合性は図れているか。	3
				②	収支計画の実現性の可能性はあるか。	6
		(2)	安定的な運営が可能となる人的能力	①	人員配置等管理運営体制は適切か。	3
				②	職員の指導育成、研修体制は十分か。	3
		(3)	安定的な運営が可能となる財政的基盤	①	団体の財政状況は健全か。	7
				②	利用料金の金銭管理は適正か。	3
		(4)	類似施設の運営実績	①	実績からして、本件施設を良好に管理運営できる可能性はどうか。	5
3	その他	(1)	地域への貢献と観光振興	①	物品、役務の地元調達が計画されているか。 近隣施設との連携による地域活性化や、観光振興への貢献が期待できるか。	15
合計						100

・1(4)②「市へ納付する納付金の算定基準率」については、申請者中の算定基準率が高率の申請者から順位をつけ、以下の点数を配点する。

1位 22点 ・ 2位 15点 ・ 3位 5点 ・ 4位以下 1点