

別表

勝浦市営駐車場指定管理者選定基準

No.	選定基準	No.	審査項目	No.	審査内容	配点
1	事業計画書の内容が、利用者の平等な利用を確保することができるものであるか (条例第20条第1号)	(1)	施設の設置目的及び市が示した管理の方針	①	施設の設置目的を理解し、指定管理者となる責任等を認識しているか。	5
				②	市が示した仕様書の内容と事業者が提案した内容が合致するか。	5
				③	経営理念やコンプライアンスの取組等、団体の経営モラルは適切か。また個人情報保護のための適切な措置がとられているか。	5
		(2)	平等な利用を図るための具体的な手法及び期待される効果	①	公平・公正な利用に関する考え方及び方策について内容に偏りはないか。また高齢者、障害者、妊婦などが、安全かつ快適に利用できるよう配慮されているか。	10
2	事業計画書の内容が、駐車場の効用を最大限に発揮させるとともに、管理運営の業務に係る経費の適正化が図られるものであるか (条例第20条第2号)	(1)	利用者の増加を図るための具体的な手法及び期待される効果	①	利用者増加への取組内容は適切か。	5
				②	利用者に対するサービスの向上のための取組内容は適切か。また、利用者からの意見・要望等を把握するとともに、問合せや苦情に適切に対応できる体制がとられているか。	5
		(2)	駐車場管理システム	①	提案のあった駐車場管理システムの仕様が利用者の利便性のつながるものとなっているか。	15
				②	提案のあった駐車場管理システムの仕様が市にとって効果的かつ効率的なものとなっているか。	15
		(3)	施設の維持管理の内容、適格性及び実現性の可能性	①	効果的かつ効率的な維持管理の取組が事業計画書で提案されているか。また、設備の故障に対する対策は適切か。	10
		(4)	管理に係る経費の縮減効果及び収益性の確保	①	施設の管理経費節減のための工夫がなされているか。	5
				②	料金収入からの控除基準額	30
		3	事業計画書に沿った管理運営を安定して行うために必要な人員及び財政的基礎を有するものであるか (条例第20条第3号)	(1)	収支計画の内容、適格性及び実現の可能性	①
②	収支計画書の積算が明確で、実現可能な提案がされているか。					5
(2)	安定的な運営が可能となる人的能力			①	人員配置等管理運営体制は適切か。	5
(3)	安定的な運営が可能となる財政的基礎			①	団体の財政状況は健全か。	5
(4)	類似施設の運営実績	①	類似施設の総合的管理運営の実績が複数年あり、その実績を本業務に生かすことができるか。	5		
4	その他	(1)	緊急時の対応	①	災害等緊急時の対応策に関する考え方は適切か。	5
		(2)	地域との協調	①	地域貢献への取組が期待できるか。	5
合計						150

・各審査内容において「1点」を基準とし、優れたものについては加点を行い、配点に記載のあるものを上限とする。

・標準に満たないと判断される場合は0点とし、選定委員会がこれを適切な評価と認めた場合は失格とする。

・2(4)②「料金収入からの控除基準額」については申請者中の控除基準額が低額な申請者から順番に順位をつけ、以下の点数を配点する。

1位 30点 ・ 2位 15点 ・ 3位 5点 ・ 4位以下 1点